

3444  
S.No: ~~3439~~ 3444  
Date: 10/11/67

DATE LABEL

9/11/67			

Call No..... Date.....

Account No. 19117

J. & K. UNIVERSITY LIBRARY

This book should be returned on or before the last stamped above.  
An overdue charges of 6 nP. will be levied for each day. The book is kept beyond that day.



Call No.....

Account No.....

**J. & K. UNI**

This book should be returned  
An overdue charges of 6 nP. will  
kept beyond that day.



Call No.....

Account No.....

**J. & K. UNI**

This book should be returned  
An overdue charges of 6 nP. will  
kept beyond that day.



۱۰۶۵  
م

لکھنؤ

چوں غلام آفتاب ہم سے ز آفتاب گویم،  
نہ شبنم نہ شب پرستم کہ حدیث خواب گویم،

# شمس معنوی

میں

دیوان غزلیات مولانا روم (المعروف بہ دیوان شمس تبریزی)

پر

تاریخی تنقید اور ادبی تبصرہ

از

غلام دستگیر شیدائے ام - اے (نشیستا)

استاذ فارسی نظام کالج حیدرآباد دکن

بہت مام مسعود علی تداوی

مطبعة معارف پریس شہر اعظم کدہ

۱۹۳۷ء

۱۳۵۵ھ

۵۵۶



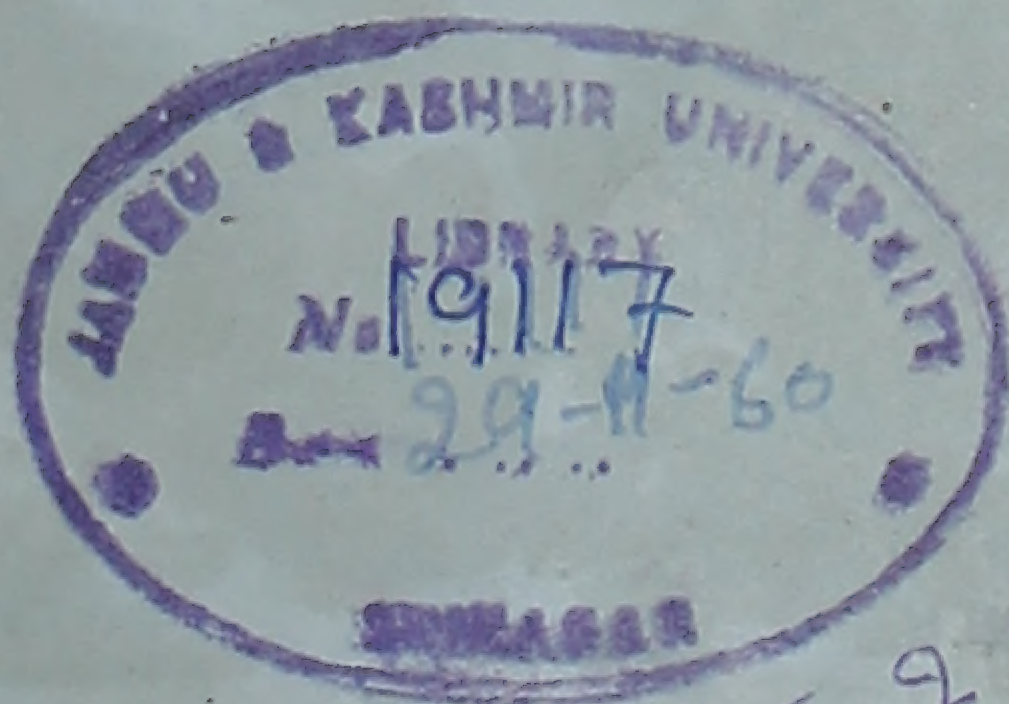
۱۹۱۵۵۱۰۱  
ع ۳۲۴ ش

بکرم خداوند

*Ex Libris*

*Asaf Ali-Asghar Fyzee*

*Presented to the Library of  
The University of Jammu & Kashmir  
June 1, 1957*



54-92  
Ln



# فہرستِ امین

شمس معنوی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۲	ادوار زندگی،		آغازِ سخن
	باب اول		۱ - ۱۲
	تاریخی یا خارجی شہادت،	۱	ایران اور عشقیہ شاعری،
	۱۳ - ۲۷	۲	غزل اور عشق کی ترجمانی،
		"	حسن اور عشق کے مدارج،
۱۳	مولینا کے بعض خاص حالات،	۴	فارسی شاعری کی ممتاز خصوصیت،
"	شیخ عطارؒ کی جوہر شناسی،	۶	صوفی شعراء میں مولینا روم کی اہمیت،
"	تعلیم اور فضل و کمال،	"	صوفی غزل گو شعراء میں مولینا کی اہمیت،
۱۴	حضرت شمس سے ملاقات،	۷	مولینا کی غزلیات کی اہمیت،
	آغازِ بحث	"	دیوان کی طرف عدم توجہ،
۱۷	تاریخی شواہد،	۸	دیوان کے متعلق غلط فہمی،



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۰	اہم روایت،	۱۷	علامہ شبلی کا بیان،
۴۲	اہم تنبیہ،	۱۸	انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کی شہادت،
	ایک اور اہم روایت	۱۹	پروفیسر براؤن کا بیان،
	سپہ سالار کی شہادت	۱۹	ڈاکٹر فکسن کا بیان،
	۴۵ - ۶۰	۱۹	آتشکدہ آذر،
۴۵	ایک اہم روایت،	۲۰	خزینۃ الاصفیاء،
۴۶	رسالہ سپہ سالار کی شہادت،	۲۱	مجمع الفصیحۃ ۱۲۸۲ھ،
۵۱	ایک اہم بحث،	۲۲	بہارستان سخن شاہ نواز خان،
۵۷	سپہ سالار کا ایک اہم بیان،	۲۲	داراشکوہ ۱۰۴۹ھ،
۵۸	ثنوی سلطان ولد کی شہادت،	۲۲	مرآۃ الاسرار عبدالرحمن چشتی ۱۰۴۵ھ،
۵۹	ثنوی سلطان ولد،	۲۳	طرائق الحقائق معصوم خان،
	چند اور شہادتیں	۲۵	حاشیہ نفحات الانس لاری ۹۰۹ھ،
	۶۱ - ۷۲	۲۶	نفحات الانس جامی ۸۸۳ھ،
۶۱	عطار اور سنائی کا ذکر،	۲۷	دولت شاہ سمرقندی ۸۹۶ھ،
۶۲	فیہ مافیہ کی شہادت،	۲۸	مدینۃ العلوم از مکتبی قبل ۹۴۸ھ،
۶۳	ایک خاص اور اہم شہادت،	۳۰	ابجواسر المصنیۃ ابن عبدالقادر قبل ۷۵۵ھ،
۶۶	کیا اس نسخہ کی غزلیات منتخبہ مولینا ہی	۳۶	دو خاص دلائل،
	کی ہیں،	۳۷	مناقب العارفین کی شہادت،



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۲	مولینا کا سفر دمشق، دیوان میں اس واقعہ کا اظہار،	۶۷	ایک بدیہی ثبوت،
۹۳	چند مزید قطعی شہادتیں،		<b>باب دوم</b>
۹۴	ایک خاص ثبوت،		داخلی شہادت
"	اپنا حال،		۱۰۶ - ۷۳
۹۵	شمس تبریز اور مولینا کا ربط،	۷۳	داخلی شہادت،
۹۶	مولینا کا تخلص،	۷۴	دیوان شمس تبریز کے متعلق ایک غلط فہمی،
"	ایک خاص دلیل،	"	مدح شمس تبریز اور اسکی نوعیت،
۹۷	مولینا کا ایک خاص اقرار،	"	مولینا کی مدح غزلیں حضرت شمس کی خدمت میں،
"	مولینا کے معاصرین و مریدین اور ان کا تذکرہ دیوان میں،	۸۳	فیوض حضرت شمس کا اعتراف،
"	حضرت صلاح الدین زرکوب کی تعریف،	۸۵	حضرت شمس کی جدائی کا ذکر دیوان میں،
۱۰۰	حضرت حسام الدین حلپی کی تعریف،	۸۶	حضرت شمس کی ملاقات کا اثر مولانا کی شاعری پر، اس کا ذکر دیوان میں،
۱۰۲	عطار و سنائی کی تعریف،	۸۷	مثنوی میں فیض شمس کا ذکر،
۱۰۳	سپہ سالار کی تعریف،	"	درد و فراق کا اظہار،
۱۰۴	سلطان ولد سے خطاب،	۹۰	حضرت شمس کی قونیہ کو واپسی،
"	حضرت شہاب الدین سہروردی کا ذکر،	۹۲	دمشق کی طاف حضرت شمس کی دوبارہ واپسی،
۱۰۵	اوحد الدین کرمانی کا ذکر،	"	دیوان میں اسکی شہادت،



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۶	پیغام گوئی،		باب سوم
۱۳۸	رجائیت و پیغامِ طرب،		مولینائے روم کی غزلیات کی خصوصیات
۱۳۹	خزن دیاس اتم انجائیت ہیں،		(محاسن و معائب)
۱۴۰	عالی ہمتی،		۱۰۷-۱۶۱
۱۴۱	آزادیِ عشق،		جذباتِ نگارسی اور اصلیت،
۱۴۱	پیر روشن ضمیر کی تعریف،	۱۰۸	جذباتِ نگارسی،
۱۴۲	استدلالِ تیشلی،	۱۱۰	حقائق کی ترجمانی،
۱۴۳	عربیت،	۱۱۲	جوشِ خیال اور بیان،
۱۴۴	تسلِ مضامین،	۱۱۴	خاص مضامین،
۱۴۶	شاعرانہ بیان کی خوبیاں، یعنی شعر کے	۱۱۷	عشق اور اسکے متعلقات،
۱۴۷	صوری محاسن،	۱۱۸	عشق ہی ابدی زندگی کا باعث ہے،
۱۴۸	سادگی،	۱۲۰	عقل و عشق کا مقابلہ،
۱۴۹	جذبتِ حسنِ تشبیہ،	۱۲۱	دل کی عظمت و اہمیت،
۱۵۰	بحر کی موزونیت اور کلام کی روانی،	۱۲۳	جذباتِ عشق،
۱۵۱	پر گوئی،	۱۲۵	شرفِ نفسِ انسانی،
۱۵۲	مدح گوئی سے احتراز،	۱۲۹	رنگِ بقا سرخودی اور رمزِ بے خودی،
۱۵۳	شاعرانہ بیان یا طرزِ ادا کے تقاضے،	۱۳۳	توحید،
۱۵۴	زبانِ صنفِ غزل کے مناسب نہیں،		



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	باب چہارم	۱۵۱	تعمید لفظی، ہیچیدہ ترکیبیں،
	(مولانا کا مسلک تصوف یا فلسفہ حیات)	"	نکاح، اضافت،
	(دیوان کی روشنی میں)	۱۵۲	نقص تشبیہ،
	۱۶۲-۱۶۹	"	پیرایہ مجاز،
۱۶۲	تصوف اور اسلام،	۱۵۳	روزمرہ اور محاورہ کی کمی،
۱۶۳	بعض غلط فہمیوں کا ذکر،	"	جدت اسلوب کی کمی، پیرایہ ادا کی تکرار،
۱۶۶	توحید،		اور ان کے اسباب،
۱۶۸	توحید وجودی کا مسئلہ،	۱۵۴	عطار و سنائی کا اثر،
"	وحدۃ الوجود،	"	مولینا کے کلام پر خود ان کی رائے،
"	توحیدانیت،	۱۵۶	شیخ سعدی کی قدر شناسی،
۱۶۹	توحید ارادت،	۱۵۷	حضرت جامی کی رائے،
۱۷۰	اتباع رسالت،	"	علامہ شبلی نعمانی کی رائے،
۱۷۱	علم حق وحی،	۱۵۸	پروفیسر براؤن اور ڈاکٹر گلشن
۱۷۲	مسلک کی جامعیت،		کی رائے،
۱۷۵	پیر کی رہنمائی،	۱۵۹	علامہ اقبال کی رائے،
۱۷۶	عشق پر مسلک کمال منحصر ہے،	۱۶۰	اجمالی ریویو،
۱۷۸	نیتہ اور استقامت،		
۱۷۹	نیتہ سلوک بقا باللہ،		



Call No.....

Account No.....

**J. & K. UNI**

This book should be returned  
An overdue charges of 6 nP. will  
kept beyond that day.



# فہرست

## تاریخی ماخذ

نمبر سلسلہ	نام کتاب	مصنف	کیفیت
۱	سوانح مولیناروم،	علامہ شبلی نعمانی	مطبوعہ شاہجہانی پریس دہلی،
۲	انسائیکلو پیڈیا آف اسلام		
۳	لٹریچر ہسٹری آف پرشیا	پروفیسر براؤن،	
	(جلد دوم)		
۴	دیوان شمس تبریز	مرتبه ڈاکٹر گلشن،	مطبوعہ دیکمیرج ۱۹۹۸ء
۵	آتشکدہ آذر	حاجی لطف علی بیگ آذر،	مطبوعہ فتح الکریم ممبئی ۱۲۹۹ھ
۶	خرنیتہ الاصفیا جلد دوم،	غلام سرور،	مطبع نشی نو کشور ۱۸۳۴ء
۷	بہارستان	عبدالرزاق خان،	(قلمی) ۱۱۹۴ھ
۸	سفینۃ الاولیاء،	شاہزادہ داراشکوہ،	(قلمی) ۱۰۴۹ھ
۹	مرآۃ الاسرار،	عبدالرحمن چشتی صابری،	(قلمی) ۱۰۴۵ھ (تصنیف)
۱۰	طرائق الحقائق	حاجی مرزا معصوم خان،	
۱۱	حاشیہ نفحات	عبد الغفور لاری،	(قلمی) ۱۹۰۹ھ (تالیف)



نمبر سلسله	نام کتاب	مصنف	کیفیت
۱۲	نفحات الانس	مولینا عبدالرحمن جامی	قلمی ۸۸۳ھ
۱۳	تذکرہ دولت شاہ	شاہزادہ دولت شاہ	۸۹۶ھ تصنیف، مطبوعہ لیدن
۱۴	مدنیۃ العلوم	ارنقی	قلمی
۱۵	ابکواہر المصنوعہ	محی الدین ابن محمد عبدالقادر	مطبوعہ دائرۃ المعارف
۱۶	حقائق الاولیاء	محمد قیام الدین	
۱۷	ہفت آئینہ	امین احمد رازی	۱۰۲۵ھ تصنیف
۱۸	مرآۃ النخیال	شیرخان لودی	مطبوعہ ۱۱۰۲ھ تکمیل
۱۹	مناقب العارفین	شمس الدین افلاکی مرید پیچ	مطبوعہ سارہ پریس اگرہ
			قلمی، کتب خانہ آصفیہ
۲۰	رسالہ سپہ سالار	فریدون سپہ سالار مرید خاص	مطبوعہ محمود المطابع کاتپور ۱۳۱۹ھ
		مولینا روم	
۲۱	مثنوی سلطان ولد (باب نامہ)	سلطان ولد فرزند اکبر مولینا روم	قلمی قلم فرزند سلطان ولد ۱۵۷۱ھ کتب خانہ
۲۲	فیہ مافیہ	مطفوظات مولینا روم مرتبہ	مطبع معارف اعظم گڑھ
		مولینا عبد الماجد دریابادی	
۲۳	(انتخاب) غزلیات مولینا روم		قلمی کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد دکن
	و فرزند مولینا روم		



# تبصرہ

(از)

مولانا عجلد لماجد بنی۔ آدریابادی مندرجہ اخبار صدق مورخہ ۲۶ رمضان المبارک ۱۳۵۶ھ (جلد ۲۲)

شمس معنوی :- از مولوی غلام دستگیر رشید خدایم

استاذ فارسی نظام کالج حید آباد کن

فارسی غزلیات کا ایک ضخیم مجموعہ دیوان شمس تبریز کے نام سے اور بہت زائد ضخیم مجموعہ کلیات شمس تبریز کے نام سے مشہور چلا آتا ہے۔ یہ اسی لطیف و دلچسپ مجموعہ پر تاریخی حیثیت سے تنقید ہے اور ادبی حیثیت سے تبصرہ۔

گواہی نظر میں ہر شخص جانتا ہے کہ کلام سارے کا سارا صاحب ثنوی مولانا سے رومی کا ہے لیکن عام لوگوں کے دلوں میں یہی رچا ہوا ہے کہ وہ کلام شمس تبریز کا ہے مصنف شمس معنوی نے اسی مسئلہ کو موضوع تحقیق بنایا ہے اور بہ دلائل ثابت کیا ہے کہ یہ غزلیات مولانا ہی کی ہیں۔ کتاب اول سے آخر تک یکساں دلائل دیتے ہیں اور مصنف کی تلاش و تفحص اور استنباط و دلوں کی داد بار بادل سے نکلتی ہے۔ یورپ میں اس قسم کی کوشش کسی نے کی ہوتی تو اس کا شام محققین میں ہونے لگتا۔ اور ڈاکٹر کی ڈگری تو کہیں گئی تھی ہی نہیں۔ ہندوستان میں بہت ہی کہ کتاب کے دو چار سو پڑھنے والے ہی نکل آئیں۔ زبان سلیس و فصیح، شستہ و شگفتہ اور انداز بیان پر لطف و دلکش۔ شروع کرنے کے بعد بغیر ختم کئے کتاب چھوڑنے کو جی نہ چاہے گا مصنف دیکھنی ہیں لیکن زبان پر صاف شبلی اور سلیمان ندوی کا دھوکا ہوتا ہے۔ کتاب ادب سے ذوق رکھنے والوں اور تصوف سے شوق رکھنے والوں دونوں کے یکساں کام کی ہے۔

قیمت۔ عداۃ علاوہ موصولہ اک مصنف یا مکتبہ ابراہیمیہ حید آباد کن سے مل سکتی ہے



Call No.....

Account No.....

**J. & K. UNIV**

This book should be returned o  
An overdue charges of 6 nP. will be  
kept beyond that day.



بیا کہ من جسم پیر روم اورم  
مئے سخن کہ جواں تر زیادہ غنی است

(اقبال)



Call No.....

Account No.....

**J. & K. UNIV**

This book should be returned on  
An overdue charges of 6 nP. will be  
kept beyond that day.



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## آغازِ سخن

خدا نے انسان کو جستہ جستہ کا جامہ پہنایا، تو اس میں کچھ گل بوٹے بھی بنا دیئے جس کی بدولت گلشنِ حیات کی رنگینی "جنتِ نظر بن گئی، حُسنِ ازل کی طرف سے جو کچھ انسان کو ملا، اس میں ایک ل بھی ہر حُسن کے ساتھ عشق بھی پیدا کیا گیا، اور دل "مقامِ عشق" ٹھہرا، عشق کو نطق عطا کرنا مقصود ہوا، تو دل کو زبانِ عشق یعنی "ملکہِ شعرِ نصیب" عالمِ شعر کی ساری رونق جذبات کی بدولت ہی عشق ان کی جان ہے، روحِ روان ہے جس قدر قوی یہ جذبہ ہوتا ہے، کوئی اور جذبہ نہیں جس قدر لطیف یہ احساس ہوتا ہے، کوئی اور احساس نہیں، ع۔

عشق می گویم و جان می دہم از لذتِ وئے

ایران اور عشقیہ شاعری، جس طرح مختلف افراد میں اس جذبہ کے اعتبار سے تفاوتِ باطنی ہوتا ہے، اسی طرح

مختلف اقوام میں بھی بحیثیتِ مجموعی سوزِ عشق بہ اختلافِ مدارج پایا جاتا ہے، یون تو ہر قوم کے گلستانِ ادب میں عشقیہ شاعری کی بہار ہے، لیکن فارسی شاعری میں اس کا کچھ اور ہی حُسن و شباب ہے، ایک وجہ اسکی یہ ہے کہ مبدِ فیاض نے ایران کو بھی حُسن بخشا ہے، اور اہل ایران کو بھی، ان قدر ترقی فیوض کے علاوہ ایران میں تمدن



کے عروج نے احساسات کو بے حد لطیف اور اشتعال انگیز بنا دیا تھا، پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ حُسن تو جلوہ ریز ہو لیکن  
عشق بقیاب نہ ہو، ع

جلوہ طور تو موجود ہو موی ہی نہ ہو،

ہر اہل دل اس مصرعہ کا مصداق بنا ہوا تھا، ع  
اک آگ سی ہے سینہ کے اندر لگی ہوئی،

نتیجہ یہ ہوا کہ عشقیہ شاعری کو اس سر زمین میں جس قدر فروغ ہوا کسی اور قوم کے ادب میں اسکی نظیر نہیں  
اگرچہ ہر بوالہوس نے حُسن پرستی اور شعر گوئی کو اپنا شعار بنا کر اسکی رسوائی کا بھی کافی سامان کیا لیکن بھلا اللہ  
آبرو سے دیدہ اہل نظر پر کوئی حرف نہ آسکا،

غزل اور عشق کی ترجہانی | اصنافِ سخن میں سے غزل کو عشق و محبت کی ترجہانی کیلئے اختیار کیا گیا، اس کو غزل  
کو معراجِ کمال اور قبولیتِ عام کا جو شرف حاصل ہوا، یہ بات کسی اور صنفِ سخن کو نصیب نہ ہوئی، ع

عشق حقیقی اور عشق مجازی کے جزئی و کلی دقیق اور لطیف احساسات اور جذبات کی ترجہانی جس  
حسن و خوبی اور جس کثرت سے فارسی غزل میں ہوئی، اس کی نظیر دنیا کی کسی اور زبان میں مشکل سے ملتی ہو،  
حسن اور عشق کے مدارج | جس طرح حُسن اور عشق کے مظاہر مختلف ہوتے ہیں، اس کے مراتب اور مدارج بھی

مختلف ہیں، جیسے مظاہر حُسن غیر محدود ہیں، ویسے عشق کے مراتب بھی لامتناہی ہیں، محبت مان سے بھی  
ہو سکتی ہے، اور بہن سے بھی، لوگ وطن پر بھی فدا ہوتے ہیں، اور اہل وطن پر بھی، افسانہ کی بھی حُسنِ فطرت  
کا شیدا ہوتا ہے اور کبھی درِ دلت سے بے تاب، کوئی کسی سمیتن نارین کے ایک ہی جلوہ سے اسقدر مسحور  
ہوتا ہے کہ سب کچھ صرف اس کی ایک نگاہِ لطف پر قربان کرنے کو طیار ہوتا ہے، لیکن یہ سب حُسن و عشق  
کی فانی صورتیں ہیں،

جذبہ عشق کو کمال اور اطمینان اس وقت نصیب ہوتا ہے جب وہ حُسنِ مطلق کا شیدا بنی ہو جاتا ہے،



بتیابی عشق کو تسلینِ کاملِ حُسنِ ازل ہی کے ربط سے ہوتی ہے،

عشق کا محرک حُسن ہے جس مرتبہ کا ہوگا کششِ عشق بھی اسی درجہ کی ہوگی، عشق حقیقی میں ناز اور

نیاز دونوں بے نظیر ہیں، ...ع

من بہ نازی عجبے تو بہ نیازے عجبے،

(عشقِ مجازی میں وہ دبدبہ و جلال وہ جذبہ استقلال و بخود می، وہ بے نفسی اور سلیم کہان جو عشقِ حقیقی کا خاصہ ہے، اس مسلکِ محبت کا نام تصوف ہے، ایمان کا کمال اسی محبت کی شدت اور قوت میں پوشیدہ ہے، الذین آمنوا اللہ حباً للہ، درس تصوف کی پہلی اور آخری کتاب دیوانِ عشق ہی ہے، عشقیہ شاعری کی معراج عشقِ حقیقی پر منحصر ہے، جو تصوف سے وابستہ ہے،

مجازی اور حقیقی عشق میں وارداتِ قلبی، اور جذباتِ الفت مثلاً اشتیاقِ دید، لذتِ انتظار، تمنائے وصال، عشق اور اس کے لوازم تقسیرِ بیاٹے جلتے ہیں، البتہ خاص فرق و امتیاز محبوب اور مقصود کا ہوتا ہے، عاشقِ مجاز کا نشہ خمار آشنا ہوتا ہے لیکن طالبِ حق لذتِ شرب و دام سے فیضیاب ہوتا ہے،

فارسی میں عشقیہ شاعری اور غزلِ سرائی نے بھی اسی اعتبار سے مدارجِ تاثیر و کمال طے کئے،

ایک مدت تک ایران کی توجہ نگاری تحریکات اور جذبات کیلئے وقف رہی، اس دور میں شعراء کی طبع آزمائی بھی داستانِ سرائی اور قصیدہ گوئی کے میدان میں ہوتی رہی، اس کا اثر اس قدر نمایاں تھا کہ تشبیب اور ابتدائی غزلیات میں بعض استعارات اور تشبیہات بھی رزمیہ اثر ہی کے تحت ایجاد ہوئیں، مثلاً ابرو کو تیغ، نظر کو تیرا، مرگان کو خنجر سے تشبیہ دیا جاتی تھی،

رزم سے بزم کی طرف طبیعت نے پلٹا کھایا، تو غزلِ سرائی رونقِ محفلِ بنی، ابتدائی منزلوں میں غزل صرف عشقِ مجازی کی آئینہ دار بنی رہی لیکن جب دور تصوف آیا، تو عشقِ دنیا کا یہ غم محبوبِ حقیقی کے غمِ عشق سے مبدل ہو گیا، اس طرح غزل گوئی کے بادِ خام کو صوفیائے کرام کے شیشہ دل نے پختہ کر دیا،



در دل ما غم دنیا غم مشوق بود      بادہ گر خام بود بختہ کند شیشہ را

یا بقول مولانا روم،

آتش عشقت کا نہ رہنے فدا      آتش عشقت کا نہ رہنے فدا

(غزل کی بندی اور ترقی کی تاریخ تصوف کی ترقی سے وابستہ ہے محبوب اور مطلوب کی بندی کے باعث عشق و محبت کو بھی بندی حاصل ہوئی، یہی وجہ ہے کہ ارباب صفا کے کلام میں جس قدر بندی جذبات پاکیزگی خیال، صداقت احس، اور اثر اخلاص پایا جاتا ہے، وہ کسی اور گروہ کے کلام میں نہیں،

(صوفیانہ شاعری ان الفاظ اور خیالات سے پاک ہوتی ہے، جو پاکیزگی، تراہت اور تہذیب کے خلاف ہوتے ہیں، مثلاً بوس و کنار وغیرہ، اگرچہ عشق حقیقی کے صدامضامین مجاز کے پیرایہ میں ادا کئے جاتے ہیں، لیکن صرف اس حد تک کہ بادہ و ساغر کے استعارہ میں مشاہدہ حق کی گفتگو ہو سکے، لیکن اس پیرایہ مجاز نے کبھی آلودگی کا داغ قبول نہیں کیا،

فارسی شاعری کی متنازع خصوصیت | یہ بیان ہو چکا ہے کہ عشقیہ شاعری کا کمال عشق حقیقی پر موقوف ہے، اور تصوف کیساتھ مخصوص ہے) اور زبانوں میں صوفیانہ شاعری کم ہے، پانچویں صدی ایران میں صوفیانہ شاعری کے عروج کا زمانہ ہے، کیونکہ یہ تصوف کا عہد شباب ہے، اسلئے عشقیہ شاعری کے حسن و کمال میں دنیا کی کوئی زبان فارسی کا مقابلہ نہیں کر سکتی، جو معنوی حسن و بندی اسکی وجہ سے شعر فارسی کو حاصل ہے اسکی نظیر شاید ہی دنیا کی کسی اور قوم یا زبان کی شاعری میں ہو، یہ وہ کمال ہے جس پر اہل زبان اور فارسی دان جس قدر ناز کرین بجا ہے، کس زبان کی شاعری حدیقہ سنائی کی شادابی، عطار کی عطر بنی، سعدی کی مئے ناب نظامی کی رمز گوئی، رومی کے نغمہ نے، عراقی کے عرفانی گیت، حافظ کی نغمہ سرائی خسرو کے سحر حقیقت، جامی کے جام جان بخش، گلشن راز کی بہار، اور اقبال کے رموز بخودی کا جواب پیش کر سکتی ہے، ظاہر ہیں اور ظاہر پرست مغرب تو اس عالم لطیف کی نعمتوں اور اس خلد کی بہار سے تقریباً محروم



ہی ہے لیکن حقیقت شناس اور باطن نواز مشرق بھی فارس کے اس میکدہ حقیقت کی نظیر نہیں پیش کر سکتا  
 اگرچہ یہ ضروری نہیں کہ تصوف ہر صوفی فرد یا صوفیانہ ذوق رکھنے والی قوم میں زبان شعری اختیار کرے  
 سب سے پہلے جن اہل دل بزرگون نے کلام مجاز کو نغمہ حقیقت سے بدلا، وہ حضرت ابوسعید ابوالخیرؓ  
 خواجہ عبداللہ انصاریؒ ہیں، مثلاً عشق حقیقی کے ان اولین ترجمان شعرا کے کلام میں اثر جوش، اخلاص، شدت  
 عشق اور حُسن بیان ملاحظہ ہو جس سے پتہ چلتا ہے، کہ صوفیانہ شاعری کا آغاز کس قدر بلند اور اس کا قبلہ  
 مقصود کس قدر رفیع الشان تھا،

عشق آمد و شد چو جانم اندر رگ و پوست      تا کرد مرا تھی و پر کرد زد و دست  
 اجزائے وجودم ہمگی دوست گرفت      نامیت زمن بر من و باقی ہمہ دست

(خواجہ انصاری)

راہ تو بہر قدم کہ پویند خوش است      وصل تو بہر سبب کہ جویند خوش است  
 روئے تو بہر دیدہ کہ بنید خوش است      نام تو بہر زبان کہ گویند خوش است

(ابوالخیر)

ان کے بعد حکیم سنائیؒ نے حدیقہ نگاری فرمائی، انھوں نے اپنے کلام میں نہ صرف صوفیانہ جذبات  
 کا اظہار کیا، بلکہ مسائل تصوف کو بھی فلسفیانہ پیرایہ میں بیان کیا، حکیم سنائیؒ کے بعد حضرت عطارؒ نے اپنی  
 عطر بنیزی سے مشام جان کو معطر فرمایا، حضرت عطارؒ نے صوفیانہ شاعری کے دائرہ کو ایسی وسعت بخشی، کہ  
 مثنوی، رباعی، غزل سارے اصنافِ سخن پر بادہ صافی کا نشہ چڑھ گیا، سب پر صنفِ اللہ کی رنگینیاں اپنی  
 بہار دکھانے لگیں، اتنا مری ہنگامہ نے پردہ غفلت چاک کیا، عالم فانی کی بہار کے دور روزہ ہونے کا احساس  
 شدید اور عام ہوا تو فطرۂ حُسنِ باقی کی طرف اکثر اہل عبرت اور صاحبِ دل متوجہ ہو گئے، تصوف کی گرم  
 بازی ہوئی، اکثر اربابِ صفا کو شعر گوئی کا ملک بھی فطرت سے ودیعت ہوا تھا، صوفی شعرا کی کثرت ہوئی



اوسدی، سعدی، عراقی، اور مولیناروم نے صوفیانہ شاعری کے باغ کو رشک ارم بنادیا،

صوفی شعراء میں مولاناروم کی اہمیت | بلاشبہ حکیم پاک ذات مرشد رومی کو ان عاشقان پاک طینت اور شاعران

بلند فطرت کی سرداری حاصل ہے، ان کی حقیقت طرازی نے تو زبان شعر کو سراپا الہامی بنادیا،

انکی مثنوی کے متعلق ارباب معرفت کا خیال یہ ہے کہ ۵

مثنوی مولوی معنوی، ہست قرآن در زبان پہلوی،

اس کتاب حق نما کی بنا پر انھیں،

نیست پیغمبر و لے دارد کتاب

کہا جاتا ہے،

حقیقت یہ ہے کہ یہ کتاب تصوف اور فارسی شاعری کی معنوی قدر و قیمت کی بلند بانگ نعت ہے

ایک عالم اس کے سحر سے مسحور ہے، اور دنیا کی ساری اہم زبانیں اس کے معنوی فیض سے استفادہ کی کوشش

کر رہی ہیں شبلی کا یہ قول بالکل صحیح ہے، کہ اسکی شہرت اور مقبولیت کے آگے ایران کی ساری تصانیف

دب گئی ہیں جس کام کو سنائی؟ اور عطار نے شروع کیا، مولانا نے مثنوی کے ذریعہ اسے پایہ تکمیل کو پہنچایا

نظم میں علاوہ مثنوی معنوی کے انکی غزلیات کا بھی ایک قابل قدر اور عظیم الشان مجموعہ ہے،

غزل کی جان گداز الفت سوز دل، اور بخود می کا اثر ہے، اگرچہ انوری، خاقانی، جہیر فاریابی، کمال

اسماعیل، مسعود سعد سلمان، اور عبدالواسع جبلی وغیرہم نے بھی غزلین لکھیں، لیکن ان کے کلام کا نمایاں اور غالب

عنصر صنائع نظم، اور الفاظ کی مرصع کاری ہے، ان کی غزلین اس سوز عشق سے خالی تھیں جس نے ارباب

حال اور عشاق شیرین مقال کی غزلیات کو نئے دواقتہ بنادیا تھا،

تذکرہ نویس متفق ہیں کہ ابتداء میں جن لوگوں نے صنعت غزل کو ترقی دی، اور اس

صوفی غزل گو شعرا

میں مولینا کی اہمیت

کے جسم مردہ کو معنی اور اثر کی روح بخشی اور غزل کو غزل بنایا، وہ سعدی، عراقی



اور مولیناروم ہیں، اگرچہ کلام کے صورتی محاسن اور لطافت کے اعتبار سے مولینا کی غزلیات سعدی اور عراقی کی غزلیات کے ہم پایہ نہیں لیکن مختلف معنوی خصوصیات کے باعث ان کو ایک خاص حیثیت حاصل ہے، جو انہیں فارسی کے دیگر غزل گو صوفی شعراء سے ممتاز کرتی ہو،

مولینا کی غزلیات کی اہمیت | مولانا کی غزلیات مختلف وجوہ کے باعث مولانا کی تصانیف کا تفصیلی اور تحقیقی مطالعہ کر نیوالے کے لئے اہم اور توجہ کے قابل ہیں،

- ۱۔ یہ فارسی کے سب سے بڑے معنوی شاعر، صاحبِ ثمنوی ہی کے کلام کا ایک بڑا جزو ہیں،
- ۲۔ غزلیات ثمنوی سے پہلے لکھی گئی ہیں، یعنی یہ مولانا کے معنوی اور ادبی ارتقاء کا پہلا ذریعہ ہیں،
- ۳۔ فارسی غزل کی ترقی کے سلسلہ میں ان کی خاص اہمیت ہے، کیونکہ مولانا غزل کے اولین دور کے شعراء میں ہیں،

۴۔ شاعری کی ایک نوع پیغام گوئی ہے جس کی مثال اردو میں اکبر اور اقبال کی شاعری ہو، فارسی شاعری میں مولانا کی غزلیات پیغام گوئی کا بہترین نمونہ ہیں،

۵۔ گرمی عشق، بتیابی الفت، اسرار خودی، اور رموز بقا کی جس زور اور جس قوت سے پرد کشائی کی گئی ہو، اسکی مثال فارسی شاعری میں سوائے اقبال کے کسی اور کے کلام میں نہیں ملتی، اس خصوص میں ڈاکٹر اقبال بھی بادۂ رومی سے فیضیاب ہوئے ہیں، ۵

من کہ مستیہ از صہبائش کنم، زندگانی از نفسہائش کنم،

۶۔ انکی غزل مسلسل نظم معلوم ہوتی ہے، جس میں عشق و محبت اور دیگر احساسات کی تصویر اس تسلسل کیساتھ کھینچی ہے، کہ پردہ دل کا نقش، آنکھوں کے آگے آجاتا ہو،

دیوان کی طرف عدم توجہ | ثمنوی بجا طور پر ہمیشہ اہل ادب اور عارفین کی توجہ کا مرکز رہی ہے، لیکن دیوان سخن شناسوں کی نگاہِ التفات سے محروم رہا، اَلَا مَا شَاءَ اللہ شاید ہی کسی نے اسکی طرف توجہ کی، عرض ہو



ڈاکٹر نکلسن نے اپنی علمی مشنولیتوں کے ابتدائی دور میں چند غزلیات کا انتخاب ایک سرسری مقدمہ کیا تھا  
۱۸۹۵ء میں کیمرج یونیورسٹی سے شائع کیا تھا،

دیوان کے متعلق غلط فہمی، اس عدم توجہ اور عدم تحقیق کا نتیجہ یہ ہوا کہ دیوان کے متعلق غلط خیالات پھیل گئے،  
اور وہ بالکلیہ حضرت شمس تبریزی سے منسوب ہو گیا، اور عموماً حضرت شمس ہی کے کلام کا مجموعہ سمجھا جانے لگا،  
سچ ہے کہ محققین کے نزدیک یہ کوئی اختلافی مسئلہ نہیں لیکن بعض واقف حال اور اہل علم حضرات کے سوا  
تعلیم یافتہ لوگ بھی اسے حضرت شمس ہی کا دیوان خیال کرتے ہیں، اور جب ان کے سامنے حقیقتِ حال  
بے نقاب کی جاتی ہے، تو اس کو تعجب اور شک کی نگاہ سے دیکھتے ہیں:-

اس لاعلمی اور غلط فہمی کے چند اسباب یہ ہیں:-

۱۔ مطبوعہ کلیاتِ شمس تبریزی کے نام سے شائع ہو گیا،

(ملاحظہ ہو کلیاتِ شمس تبریزی مطبوعہ لکھنؤ ۱۳۰۲ھ)

۲۔ کلیات کے علاوہ مطبع نو لکھنؤ نے دیوان کے نام سے منتخبہ غزلیات کے مختلف ادیشن شائع  
کئے ہیں، وہ بھی دیوانِ شمس تبریزی کے نام سے موسوم کئے گئے،

(ملاحظہ ہو دیوانِ شمس تبریزی لکھنؤ ۱۳۲۶ھ)

۳۔ اس سے پہلے دیوان کے جس قدر نسخے لکھنؤ اور کانپور سے طبع ہوئے ان پر دیوانِ شمس تبریزی  
ہی لکھا ہوا ہے، چنانچہ کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد میں جس قدر مطبوعہ نسخے ہیں، ان کا یہی حال ہے،  
۴۔ غلط فہمی عام ہونے کے سبب بڑی وجہ انہی دواوین کی غلط نام سے اشاعت تھی، کیونکہ  
اکثر بڑے لکھے حضرات کے ہاتھوں میں یہی مطبوعہ نسخے پہنچے،

حتیٰ کہ ڈاکٹر نکلسن نے جو انتخاب شائع کیا ہے، اس کا نام بھی دیوانِ شمس تبریزی ہے، گو اصل  
راز سے واقف ہیں، اور وہ اس کو مولانا ہی کا کلام سمجھتے ہیں، لیکن اپنے اس خیال کو دلائل سے مستحکم



نہیں کیا ہے،

کلیاتِ دیوان کے مطبوعہ نسخوں کے دیباچوں یا اختتامی تحریروں اور طباعت کے تاریخی معلقات میں بھی ظاہر کیا گیا ہے، کہ یہ دیوان حضرت شمس کا کلام ہے مثلاً:-

”دیوانِ کرامت نشان، مشرقستانِ مضامینِ توحید و عرفان، تہلی کہہ لطائفِ ایتقان  
نور انگیز یعنی دیوانِ شمس تبریز از خزائنِ اسرارِ خاطر امیں خلوتِ سراے قدس، قدوة العارفین  
اسوة الواصلین، رفیقِ شریعت و طریقت، رمزِ شناسِ لطائفِ حقیقت و معرفت، غواصِ محیط  
وحدت، مشاہدِ وحدت در کثرت، ولیِ مادر زاد، حضرت ملک داد، ملقب بشیخ شمس الدین تبریزی  
(خاتمہ لطیف دیوانِ شمس تبریزی ۱۳۲۶ھ لکھنؤ)

مجموعہ کلامِ ہماے حلاوتِ آگین، انگبینِ ریز، اعنی کلیاتِ شمس تبریز، از خیالِ خدا داد تجلی زانی  
آفتابِ تابانِ آسمانِ عرفان و سلوک، معرفتِ نژادِ ولیِ مادر زاد محمد بن ملک داد حضرت  
شمس الدین تبریزی قدس سرہ،

(کلیاتِ شمس تبریزی ۱۳۰۲ھ نو لکھنؤ)

نظمیتِ عجیبِ دل نشینی ہر مصرعہٴ اوست بس طرب خیز

عاقِلِ نوشتِ سالِ ہجری، دلبرِ دیوانِ شمس تبریز

(۱۳۲۶ھ دیوانِ شمس تبریزی منشی نو لکھنؤ)

دیوان کے قلمی نسخوں کی فہرستوں میں بھی اس کو کہیں کہیں حضرت شمس تبریزی کی طرف نسبت دی گئی ہے، چنانچہ کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد دکن میں دیوان کا ایک قدیم قلمی نسخہ ہے، لیکن وہ نہایت ناقص ہے یعنی ہر آٹھ دس ورق کے بعد ایک ورق غائب ہے، نہ اس کا سرورق ہے، نہ آخر میں کچھ عبارت ہر البتہ فہرست میں دیوانِ شمس تبریزی کے نام سے درج ہے، (ملاحظہ ہو فہرست کتب خانہ آصفیہ جلد اول صفحہ ۷۲۶)



مولانا حبیب الرحمن خان صاحب شروانی (نواب صدربار جنگ بہادر) کے ہاں ایک قدیم نسخہ ہے لیکن افسوس ہے کہ وہ بھی نامکمل ہے، صاحب موصوف نے ازراہ علم دوستی یہ نسخہ روانہ فرما کر استفادہ کا موقع بخشا جس کے لئے ہم نواب صاحب موصوف کے ممنون ہیں، اس کا بھی یہی حال ہے کہ نہ پہلا ورق ہے، نہ آخری صفحہ، اور نہ اس میں کوئی تحریر ہے، جس سے دیوان کی اصل ملکیت کے مسئلہ کا حل ہو سکتا،

مولانا کے معتبر ترین اور قدیم تذکروں، رسالہ سپہ سالار اور مناقب العارفین میں دیوان کے متعلق کوئی تصریح نہیں ہے، بد نصیبی سے شعراء کے بعض تذکروں میں بھی حضرت شمس کو شاعر لکھا گیا ہے، اور ان کے کلام سے نمونہ کے طور پر اشعار درج کئے گئے ہیں، مثلاً تذکرہ روز روشن (۱۲۹۷ھ مولفہ محمد مضطر حسین مطبوعہ بھوپال) میں ہے،

”از شمش کلام شمس تبریز ایں شعراست“

در طوف حرم بودم دے منچہ میگفت کاین خانہ بدیں خوبی آتشدہ بایتے  
اس قسم کی تحریروں سے غلط فہمی اور حقیقت فساد موشی اور بڑھ جاتی ہے، کیونکہ محققانہ بیانات پر کم لوگوں کی نظر پڑتی ہے، حالانکہ تقریباً سارے محقق تذکرہ نویسوں نے اس کو حضرت مولانا رومی کی تصنیف ظاہر کیا ہے،

چند غزلیں عام طور پر مقبول اور مروج ہوئیں، تو ان کے مقطعوں میں حضرت شمس تبریز ہی کا نام تھا، اسلئے عام طور پر حضرت شمس کو فارسی کا ایک بلند پایہ شاعر اور اس دیوان کو انہی کے کلام کا مجموعہ سمجھا گیا، انہی اسباب کے باعث عارف روم کا شاندار تغزل پردہ پوش ہو گیا اور وہ ایک غزل گو شاعر کی حیثیت سے غیر معزوف ہو گئے۔ جہاں تک ہمیں علم ہو مشرق اور مغرب میں ابھی تک ایسی باقاعدہ اور محققانہ جدوجہد نہیں کی گئی کہ اس دیوان کو ان شکوک و شبہات اور غلط فہمیوں کے طلسمات سے نکالا جائے اور داخلی و خارجی شواہد اور تاریخی



ادبی براہین سے یہ واضح کر دیا جائے کہ یہ شراب طور عارف روم مولوی معنوی ہی کی کشید کی ہوئی ہے، ان صفحات میں اسی کی اولین لیکن ابتدائی کوشش کی گئی ہے، اور وہ بھی ایک طالب علم کی طرف سے کام کی اہمیت اور عظمت ظاہر ہے لیکن بے بساطی اور بے سروسامانی کے باعث راہ میں مختلف مشکلات حال ہیں اسکے لئے علاوہ شعرا و ادیب و کبار کے تذکرہ اور سوانح عمریوں کے ایک طویل سلسلہ کے کلیات کے کئی نسخوں ملفوظات اور متنوی معنوی کے سارے دفتر و ن کا کمال مطالعہ ضروری ہے لیکن ایک تعلیمی سال کا تنگ وقت دوسری تعلیمی مشغولیتوں کے ساتھ ساتھ کما حقہ ان کے مطالعہ، فراہمی مواد، اور تحریر مقالہ کیلئے ناکافی ہے،

ہماری تلاش اور تحقیق کی بنیاد اس مواد پر ہے جو حیدر آباد میں ہمارے ہاتھ آسکا، مغرب اور مشرق کے مختلف مقامات پر جو اہم مواد پایا جاتا ہے، اسکے استفادے سے ہم مجبوراً درمختار رہیں، کلیات کے بعض اہم اور قدیم نسخے جو قسطنطنیہ یا یورپ کے بعض کتب خانوں میں پائے جاتے ہیں، ہماری رسائی سے باہر ہیں، اس وقت کے سب سے قدیم ترین اور صحیح ترین نسخہ کی بحث ہمارے دائرہ عنوانات سے خارج ہے سلسلہ تحقیق میں مختلف مقامات ایسے درپیش ہوتے ہیں کہ قدیم اور معتبر نسخوں سے مقابلہ کے بغیر کمال اطمینان نہیں ہوتا،

امید ہے کہ ایک طالب علم کی اس ابتدائی اور اولین کوشش پر نظر ڈالتے وقت یہ واقعی مشکلات بھی پیش ہوں گی، اور مختلف کمزوریان نظر انداز کی جائیں گی،

ہمارے مباحث کا سرسری خاکہ حسب ذیل ہے:-

۱۔ خارجی یا تاریخی شواہد جس سے ثابت ہو کہ دیوان شمس تبریز مولانا روم کی غزلیات کا مجموعہ ہے،

۲۔ داخلی اور معنوی شواہد جن سے مذکورہ بالا دعویٰ کی تائید ہوتی ہو،

۳۔ مولانا کی غزلیات کے محاسن نقائص اور خصوصیات جو انہیں فارسی کے دیگر شہد غزل گو صوفی شعرا کے کلام سے ممتاز کرتے ہیں،

۴۔ مولانا کا مسلک تصوف اور فلسفہ حیات جو دیوان سے مترشح ہوتا ہے،



ادوار زندگی | مولانا کے ادوار زندگی، ان کے معتبر ترین تذکرہ رسالہ سپہ سالار کی روایت کے مطابق حسب ذیل ہیں

۱۔ سنہ ۱۹۰۴ء، سنہ پیدائش،

۲۔ سنہ ۱۹۲۵ء تا ۱۹۲۷ء سال تحصیل علوم ظاہری و سیاحت وغیرہ،

۳۔ سنہ ۱۹۲۸ء تا ۱۹۳۲ء (۴ سال) تدریس و افتاء تکمیل دورِ قال،

۴۔ سنہ ۱۹۳۲ء تا ۱۹۵۲ء (۲۰ سال) آغاز دورِ معنوی و ملاقات شمس و غیب! تصنیف دیوان،

۵۔ سنہ ۱۹۵۲ء تا ۱۹۶۲ء (۱۰ سال) دورِ تسکین و محبت خاص صلاح الدین زرکوب،

۶۔ سنہ ۱۹۶۲ء تا ۱۹۶۷ء (۵ سال) محبت خاص حسام الدین چلی وکیل ثنوی،

۷۔ سنہ ۱۹۶۷ء، سنہ وصال،

**ضروری تنبیہ**، اس مقالہ میں دیوان شمس تبریز کے ایسے حصہ کلام سے بحث نہیں کی گئی ہے جو مشکوک

ہے، یا نمایان طور پر دوسرے شخص کا کلام معلوم ہوتا ہے، جسے مولانا کے کلام میں داخل کر دیا گیا ہے، کیونکہ دیوان

کے اصلی اور صحیح نسخہ کی بحث ہمارے موضوع بحث سے خارج ہے،





# بابِ اوّل

## تاریخی یا خارجی شہادت

مولینا کے بعض خاص حالات | مولینا نے روم رحمہ اللہ نے بتاریخ ۶ ربیع الاول ۸۸۷ھ ہجری عالم فانی میں قدم رکھا۔  
مقام پیدائش بلخ ہے، نسباً صدیقی ہیں، نسبت صدیقی کا اثر بزرگانِ خاندان میں مسلسل ظاہر ہوتا رہا، مولانا کے والد  
ماجد حضرت سلطان العلماء بہاء الدین علوم ظاہری و باطنی میں اپنے عہد میں بے نظیر کمال رکھتے تھے، برگزیدہ خالق اور  
محبوبِ خلّاق تھے،

شیخ عطار کی جوہر شناسی | محمد خوارزم شاہ بلخ عزیز اور اراد مند تھا، لیکن بعض غلط فہمیوں کی بنا پر برگشتہ ہو گیا،  
سلطان العلماء نے مع اپنی جماعت کے بلخ سے ہجرت فرمائی، اثناء سفر میں قافلہ نیشاپور پہنچا، شیخ عطار سلطان العلماء  
کی ملاقات کے لئے تشریف لائے، مولانا کم سن تھے لیکن جوہر شناس عطار نے اس قطرہ نیساں کی قدر پہچان لی  
اپنی کتاب اسرار نامہ ہدیہ دی، اور سلطان العلماء سے فرمایا،  
”زود باشد کہ ایں پسر آتش در سوختان عالم برزند“

تعلیم اور فضل و کمال | ابتداء میں والد ماجد نے تعلیم و تربیت فرمائی، اس کے بعد تاج المحدثین حضرت سید  
برہان الدین جیسے متبحر عالم و عارف آپ کے معلم مقرر ہوئے، شوقِ علم کا یہ عالم تھا کہ حلب، دمشق، اور دیگر مقامات  
کے علمی مرکزوں میں جا کر اہل کمال کے فیضِ تعلیم سے مستفید ہوئے، نوجوانی ہی میں علم و فضل پایہ امتداد کو پہنچ گیا

اسی یہ حالات مولینا کے معتبر ترین تذکرہ سالہ پہ سالہ سے لئے گئے ہیں، یہ سالہ ص ۱۱۱



سہ سالار کا بیان یہاں تک ہے کہ حقہ حضرت بھی باطنی طور پر اپنے علم لدنی سے مولینا کو فیض پہنچاتے رہے خود مولانا فرماتے ہیں:-

”اول از خرم بجلد علم لدنی رایا فتم“

اسی زمانہ سے دین کی رازدانی کا سلسلہ شروع ہو گیا،

والد ماجد کے انتقال کے بعد دوسروں کے اصرار پر تعلیم اور افتاء کا سلسلہ شروع فرمایا، اور مسندِ علم پر رونق افروز ہوئے، صاحبِ مناقب راوی ہیں کہ چار سو طلبہ کا تجوم ہر وقت رہتا تھا، شنوی کے مطالعہ سے صاف ظاہر ہوتا ہے، کہ علوم مروجہ پر کس قدر تبحر اور عبور تھا، لیکن اس دفتر بے پایان سے ”دل کا چین“ حاصل نہ ہو سکا، باطنی طلب کی پیاس باقی رہی،

جو ہر طینتِ آدم زخمیر دگر است، تو توقع ز گلِ کوزہ گراں می داری،

بچپن ہی سے عالمِ غیب سے ربط اور مناسبت کے آثار ظاہر تھے، لیکن مولینا نے پہلے حضرت سید بہا اللہ <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> کے دستِ حق پرست پر بیعت کی، اور نو سال تک اصلاحِ باطن میں مصروف رہے، اس کے علاوہ قیامِ دمشق کے زمانہ میں شیخ اکبر حضرت محی الدین ابن عربی، شیخ سعد الدین حموی، شیخ عثمانی ردی، شیخ اود الدین کرمانی اور شیخ صدر الدین قونوی کی صحبت باسعادت رہی جس میں حقائق و معارف ہی کی گفتگو ہوتی تھی۔

حضرت شمس سے ملاقات | حضرت شمس الدین محمد تبریزی بابا کمال الدین جندی رح کے مرید، اور صاحبِ کمال تھے، شیخ فخر الدین عراقی حضرت شمس کے پیر بھائی، اور ساتھی ہیں، خانقاہ میں عراقی کا یہ دستور تھا، کہ جن حقائق اور معارف کا انکشاف ہوتا، اور جو احوال مقامات سلوک میں ان پر گزرتے، ان کو اشعار کا جامہ پہناتے، اور شیخ محترم کو سناتے، ایک دن شیخ موصوف نے حضرت شمس سے بھی فرمائش کی، کہ تم بھی اپنے حالات کو صورتِ نظم میں پیش کرو، حضرت شمس نے اصطلاحی علوم اور شعر گوئی سے عدم واقفیت کا عذر فرمایا، حضرت بابا نے پیشینگوئی فرمائی کہ



”حق سبحانہ تعالیٰ ترا مصاحبے روزی کند کہ معارف و حقائقِ اولین و آخرین را بنام تو اظہار کند،  
وینابیح حکم از دل او بر زبانش جاری شود، و لباسِ حرف و صورت در آید، و طرز آن لباس  
بہ نام تو باشد“

(نفحات الانس جامی تذکرہ شمس الدین محمد بن ملک داد تبریزی)

خود حضرت شمس بھی اس کے متمنی تھے، کہ کوئی ایسا ہمراز مل جائے، جو میرے اسرار اور شدتِ حال متحمل  
ہو سکے، سپہ سالار کی روایت ہے کہ اس کے لئے حضرت شمس دعا فرماتے تھے، غیب سے اشارہ ہوا کہ روم  
کی طرف جاؤ،.....

”مولانا شمس الدین در وقت مناجات می فرمود کہ ایچ آفریدہ از خاصانِ تو باشد کہ صحبت مرا  
تحمّل تواند کردن، در حال از عالم غیب اشارت رسید کہ اگر حریفِ صحبت خواہی بطرف روم  
سفر کن، در حال اذان پائے متوجہ ولایت روم گشت و شہر بہ شہر جو یان گشت تا بحر وسہ قونیہ رسید“  
(سپہ سالار در ذکر شمس الدین)

یہاں ایک عارفانہ مکالمہ ہوا اور دونوں میں حُبِ لہد کا ایسا تعلق قائم ہوا کہ آج تک اس کا تذکرہ  
اور چرچا ہے، اس حقایق شناس کی صحبت سے مولانا نے درس و افتاء کو ترک کر دیا، اور روز و شب شمس  
ہی کی خدمت میں رہنے لگے، اخبارِ رسول کا مشغلہ چھوڑ کر اسرارِ رسول سے لذت یاب ہونے لگے، خود فرمایا کرتے  
کہ علمائے ظاہر اخبارِ رسول سے واقف ہیں، اور مولینا شمس الدین اسرارِ رسول سے،  
مناقب میں ہے،۔۔۔

”روزی مولانا فرمود کہ علما، ظاہر واقفِ اخبارِ رسول اند، و حضرت مولانا شمس الدین واقفِ  
اسرارِ رسول است“

شمس تبریزی قونی واقفِ اسرارِ رسول      نام شیرین تو ہر دل شدہ رادِ ماں باد



اس سے پہلے مولانا کچھ وطن کے ماحول، اور کچھ احتیاط کے مد نظر شعر سے مجتنب تھے، لیکن اس صحبت کا ایک نیاز نگ یہ پیدا ہوا کہ مولانا نے سماع اور شعر گوئی کی طرف توجہ فرمائی، رفتہ رفتہ اس مشغلہ کی کثرت ہوئی افلاکی لکھتے ہیں :-

”دائما اسرار و غزلیات می فرمود“

اس میں کچھ ذوقِ حال اور کچھ مصلحت شناسی کو دخل تھا، اس زمانہ میں شعر و شاعری کا بڑا چرچا تھا مسلمان شعر کی طرف متوجہ تھے، غزلیات اور غزلیات سے دھپ پی پیدا ہو گئی، خصوصاً شاہنامہ فردوسی کا مطالعہ بہت ہوتا تھا، دینی معارف کی طرف لوگوں کی توجہ نہ رہتی تھی، عشقِ لیلیٰ کا ذوق شعر نے عام کر دیا تھا، لیکن ”عشقِ مولیٰ“ کا دلدادہ نہ ملتا تھا، مولانا نے پیرایہ شعر اور ”نارائے“ میں عشقِ حقیقی کا وہ صورت بھونکا کہ آج تک مردِ دل انکے کلام سے زندہ ہو رہے ہیں، اسکی حقیقت خود بے نقاب فرمائی ہے،

مردم این ملک از عالم عشق مالک الملک قوی بے خبر بودند، چنان مشاہدہ کر دیم کہ، میج  
نوع بہ طرفِ حق مائل نہ بودند، و از اسرارِ الہی محروم می ماندند، بطریقِ لطافت، سماع  
و شعر موزون، کہ طبائعِ مردم را موافق افتادہ است، آن معانی را در خور ایشان دادیم،  
چہ مردم روم اہلِ طرب و زہرہ بیان بودند“

(منقبت العارفین در تذکرہ مولانا جلال الدین رومی،)

تصانیفِ نظم میں معنوی معنوی شمرہ آفاق ہے، لیکن اس سے تقریباً دو گنے اشعار کا ایک دیوان ہے، یہ دیوان، دیوانِ شمس تبریز کے نام سے مشہور ہے، بالعموم انہی کا خیال کیا جاتا ہے، مگر اہلِ علم و خبر اس حقیقت حال سے واقف ہیں، اس کے مختلف اسباب اور وجوہ دیباچہ میں بیان ہو چکے ہیں، ہم تاریخی شواہد اور داخلی دلائل سے اس غلط فہمی کا پردہ اٹھانا چاہتے ہیں، مباحث کا مفصل خاکہ دیباچہ میں درج کیا جا چکا ہے،



## آغاز بحث

تاریخی شواہد | اب ہم اپنی بحث کے پہلے جزو یعنی تاریخی شواہد کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، اس سلسلہ میں ہم پہلے متاخرین کے بیانات نقل کریں گے، پھر متقدمین کے،

تاریخی شہادتوں کی فراہمی میں مختلف مشکلات کا سامنا ہے، مولانا کے ہم عصر یا قریب العمد تذکرہ نویس کے تذکرے دستیاب نہیں ہوتے، تاہم استثنائی طور پر بعض اہم اور معتبر تذکرے اور دوسری نوعیت کی ایتقان آفرین اور اطمینان بخش شہادتیں ملتی ہیں جن سے دعویٰ کا ثبوت ملتا ہے، البتہ متاخرین نے اپنے اپنے تذکروں میں مسلسل اس حقیقت کا اظہار کیا ہے،

علامہ شبلی کا بیان | اس سلسلے میں سب سے پہلے ہندوستان کے مشہور مورخ اور ادیب فارسی شاعری کے جوہر شناس علامہ شبلی نعمانی کی شہادت نقل کرتے ہیں، اپنے علاوہ شعرا و شاعرانہ کے سوانح عمری مولانا روم کے نام سے مولانا معنوی کی ایک مبسوط سوانح لکھی ہے جس میں ایک مستقل باب کے تحت مولانا کی تصانیف پر بھی نقد و تبصرہ کیا ہے، آپ فیہ مافیہ کے مختصر تذکرہ کے بعد بعنوان "دیوان" تحریر فرماتے ہیں :-

"اس میں قریباً پچاس ہزار شعر ہیں، چونکہ غزلوں کے مقطع میں عموماً شمس تبریز کا نام ہے، اسلئے عوام اسکو شمس تبریز ہی کا دیوان سمجھتے ہیں، چنانچہ دیوان مطبوعہ کی لوح پر شمس تبریز ہی کا نام لکھا ہے لیکن یہ نہایت ہی غلطی ہے، اولاً تو شمس تبریز کا نام تمام غزلوں میں اس حیثیت سے آیا ہے، کہ مرید اپنے پیر سے خطاب کر رہا ہو، یا غائبانہ اس کے اوصاف بیان کرتا ہے،

دوسرے ریاض العارفین وغیرہ میں تصریح ہے، کہ مولانا نے شمس تبریز کے نام سے یہ دیوان لکھا، اس کے علاوہ اکثر شعراء نے مولانا کی غزلوں پر غزلیں لکھی ہیں، اور مقطع میں تصریح کی ہے، کہ یہ غزل مولانا کی غزل کے

ص ۳۱، ۳۰ سوانح مولوی روم از شبلی حصہ دوم مطبوعہ شاہجہانی پریس دہلی، اس تذکرہ کا ذکر مولانا شبلی نے علاوہ سوانح مولانا روم کے شعرا و شاعرانہ میں بھی کیا ہے، لیکن افسوس کہ حیدر آباد میں اس کا کوئی نسخہ نہ ملا، ؟



جواب میں ہے، اسکے ساتھ مولانا کی غزل کا پورا مصرعہ یا کوئی ٹکڑا اپنی غزل میں لے لیا ہے، یہ وہی غزلیں ہیں جو مولانا کے اس دیوان میں ملتی ہیں، جو شمس تبریز کے نام سے مشہور ہے، مثلاً علی حزیں کہتے ہیں،

ایں جواب غزل مرشد روم است کہ گفت من بہوے تو خوشم نافہ تا تار مگیر،

دوسرا مصرعہ مولینا کا ہے، چنانچہ اس کا پورا شعر یہ ہے،

من بہ کوے تو خوشم خانہ من ویران کن من بہوے تو خوشم نافہ تا تار مگیر

حزین کی ایک اور غزل کا شعر ہے:-

مطرب ز نوائے عارف روم این پردہ بزن کہ یار دیدم،

انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کی شہادت، انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کی شہادت ہے،

جس واقعہ سے ان کی ذہنی اور اخلاقی زندگی سب سے زیادہ متاثر ہوئی وہ صوفی شمس الدین تبریزیؒ

سے ان کی ملاقات ہے،

اپنے رہبر طریق کی احسانندی کا اعتراف مولینا نے بدین صورت کیا ہے، کہ اپنے

کلام کا ایک بڑا حصہ ان کے نام موسوم فرمایا، ایک دیوان بھی ان کی تصنیف ہے،

مذکورہ بالا افکار کا بڑا حصہ (a great part of his work) دیوان ہی ہے

جو شمس تبریزیؒ کی طرف منسوب ہے، کیونکہ شمس تبریزیؒ تو کسی دوسرے کی طرف منسوب ہی نہیں ہے،

پروفیسر براؤن کا بیان، پروفیسر براؤن (E. G. Brown) اپنی مشہور عالم کتاب ایران کی ادبی

تاریخ (۱۹۰۶ء) (Literary History of Persia) میں مولانا کی غزلیات کے متعلق لکھتے ہیں،

شمس کی تحریر کے مطابق غزلیات متعلق جو دیوان شمس تبریزیؒ کے نام سے معروف ہیں دولت شاہ کا یہ بیان ہے کہ یہ

فصل طور پر حضرت شمس کے غیب و عشق کے دوران میں لکھی گئیں لیکن رضا قلی خان کا قیاس یہ ہے کہ یہ مولانا کی یا

۱۵۵۰ء اڈی بجے ۱۵۵۱ء انسائیکلو پیڈیا، اور دیگر تذکروں میں اس حقیقت کا اظہار ہوتا ہے کہ مولانا کا دیوان حضرت شمس تبریزیؒ سے منسوب ہو گیا، اس واقعہ کو اس پیرایہ میں لیا ہے،



میں لکھی گئیں لیکن مجلس کا اپنا خیال جو غالباً صحیح ہی ہے کہ دیوان کا ایک حصہ تو شمس تبریزی کی زندگی ہی میں لکھا گیا ہے، اور ایک بڑے حصے کا زمانہ تصنیف مابعد کا ہے<sup>۱۵</sup>۔

**مجلس کا بیان** | مندرجہ بالا عبارت میں براؤن نے ڈاکٹر مجلس کے حوالہ سے اس واقعہ کا اظہار کیا ہے لیکن

ڈاکٹر مجلس کا بیان ملاحظہ ہو جس میں ایک خاص انداز میں اس حقیقت کا اظہار کیا گیا ہے کہ مولینا کا دیوان شمس کے نام و مشہور کیا<sup>۱۶</sup>، دیوان ہرگز شمس تبریزی کے نام سے منسوب یا موسوم نہیں کیا گیا، جن کا غالباً اس کی تکمیل سے پہلے وصال ہو گیا، پھر سب کا نام سرورق اور اکثر غزلیات کے مقطعوں میں پایا جاتا ہے وہ کون ہیں؟ اور جلال الدین رومی سے ان کا کیا ربط ہے؟

کیوں کسی فرد کی اور حافظہ کے مرتبہ کے شاعر کے غیر فانی تغزل کا سہرا ایک غیر معروف درویش کے سر رہا؟

**آتشکدہ آذر** | آتشکدہ آذر میں حاجی لطف علی بیگ آذر کہتے ہیں:-

”در اکثر ابیات عاشقانہ و عارفانہ کہ اسم شمس تبریزی برد غرض شیخ شمس الدین تبریزیست کہ اصلش از خراسان بودہ و خود در تبریزی متولد شدہ“

ثنوی اشعار بسیار دارد، آنچه بہ نظر فقیر قلبی از ان را بر نظم خود انتخاب کردہ، بسمع دوستا میرساند<sup>مثلاً</sup>

ایا کہ عشق نداری ترار واست نجب ترا کہ عشق نداری ترار واست نجب

برو کہ عشق و غم او نصیب است نجب برو کہ عشق و غم او نصیب است نجب

(آتشکدہ) (دیوان شمس تبریزی مطبوعہ مثنوی نو لکھنؤ ۱۹۲۴ء)

بنائے رخ کہ باغ و گلستا نم آرز دست بنائے رخ کہ باغ و گلستا نم آرز دست

<sup>۱۵</sup> مجمع الفصحا، پر فضائی خان مطبوعہ ایران ۱۲۹۵ھ تا ۱۲۹۶ھ منتخب غزلیات دیوان شمس تبریزی ڈاکٹر نیا لڈا مجلس میرٹھ

<sup>۱۶</sup> اس سے مراد یہ ہے کہ ارادہ تکمیل کے بعد مولانا کی طرف سے حضرت شمس کے نام معنون نہیں کی گئی تھی آتشکدہ آذر ۱۲۹۱ھ

مولفہ حاجی لطف علی بیگ صاحب آذر مطبع فتح الکریم بمبئی ص ۲۳۱ انگریز دوم شرارہ اولی،



بکشی لب کہ قند فراوانم آرزوست	بکشی لب کہ قند فراوانم آرزوست
یک دست جام بادہ و یک دست زلف باد	یک دست جام بادہ و یک دست زلف باد
رقص چیں میانہ می دامنم آرزوست	رقص چیں میانہ می دامنم آرزوست
وی شیخ با چراغ ہی گشت گردشہر	وی شیخ با چراغ ہی گشت گردشہر
کز دیو دو طولم و انس انم آرزوست	کز دیو دو طولم و انس انم آرزوست
زین ہمرہان سست عناصر دم گرفت	زین ہمرہان سست عناصر دم گرفت
شیر خداورستم دستانم آرزوست	شیر خداورستم دستانم آرزوست
گفتہ کہ یافت نیست کہ بس..... ما	گفتم کہ یافت نی نشود..... ما
گفت آن کہ یافت می نشود انم آرزوست	گفت آن کہ یافت می نشود انم آرزوست
(دیوان شمس تبریز مطبوعہ نو لکشور)	(آئینہ آذر)

عارفانہ اور عاشقانہ ابیات جنہیں مولانا نے حضرت شمس کا نام درج کیا ہے، دیوان کے اشارین سوائے شمس کے دیگر اشعار سے مراد غزلیات ہی کے شعر ہیں جن کا مجموعہ کلیات شمس تبریز کے نام سے پیش نظر ہے، چنانچہ مثلاً جن اشعار کو حاجی صاحب نے درج فرمایا ہے، دیوان سے انہیں اشعار کو بالمقابل درج کیا گیا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے، کہ دیوان مولانا روم ہی کے غزلیات و اشعار کا مجموعہ ہے،

خزینۃ الاصفیاء | صاحب خزینۃ الاصفیاء مولینا کی غزل گوئی اور حضرت شمس تبریز سے انکی محبت اور کلام میں انکی (طبع ۱۲۹۰ھ) محبت سرائی کے متعلق لکھتے ہیں،

”مولینا جلال الدین رومی صاحب شمس منوی را کمال اعتقاد و یگانگت باوے بود و ہمیشہ باوے

صحبت میداشت و در اشعار خود در اکثر جا ستایش وے کردہ اند“

۱۔ خزینۃ الاصفیاء جلد دوم مصنفہ غلام سرور مطبوعہ مطبع نشی نو لکشور لکھنؤ ۱۸۳۶ء = ۱۲۹۰ھ ص ۲۶۸



شیخ حسام الدین چلی کے ذکر میں لکھتے ہیں :-

چون حسام الدین الہی نامہ مکمل سنائی و منطق الطیر فرید الدین عطار و مصیبت نامہ و سہ بدید  
بخدمت مولوی عرض کرد کہ حالا غزلیات بسیار شنید اگر بہ طرز الہی نامہ و منطق الطیر کتابے منظوم

گردود بر صفحہ ہستی یادگار بہاند

ان بیانات سے مولانا کی کثرتِ غزل گوئی اور حضرت شمس کی ستایش کا ثبوت ہم پہنچتا ہے، یہ ستایش

دیوان شمس تبریزی میں پائی جاتی ہے،

مجمع الفصحاء<sup>۱۲۸۲ھ</sup> مجمع الفصحاء کا بیان نہایت واضح اور مفصل ہے،

حضرت شمس کے حالات میں لکھتے ہیں :-

چون مٹھی شد بہ سیر و سیاحت رغبت فرمود، و بخدمت مشائخ رسید، ارادت بشیخ رکن الدین بنجا  
داشت، وی و شیخ خزاہ الدین ابراہیم مہدائی متخلص بہ عراقی، شیخ از شمس پرسید کہ فرزند! تو توانی  
داردات خود را در صورت عبارت و الفاظ آوردن؟

وی گفت "مرا از علم صورت و نظم بہرہ نیست"

شیخ فرمود "خداوند تو فرزند و مصاحب روحانی خواہد داد کہ بسیار از علوم اولیں و آخرین

بنام تو در روزگار از و باقی ماند پس بجانب روم روحیت معلوم شود، در آنجا نیم سوختہ بہت

آتش در اوزن کہ عالم را روشن کند"

شمس کی سیاحت اور مولینا روم سے ملاقات اور اون کی عقیدت مند سی کی تفصیل کے بعد لکھتے ہیں،

"مولینا بنا بر ارادت دیوانی بنام شیخ تمام فرمود و این کہ تا اکنوں بہ نظر رسیدہ چہل و پنجاہ ہزار

بیت اشعار است و نہایت نیکوست"

چون مقصود مولانا بقائی نام جناب شیخ است اشعار خود را بنام او گفتہ با آنکہ شمس سویشا عجب



مولانا نے اپنے کلام میں اسرارِ شمس کی ترجمانی فرمائی ہے، اس لئے مدحِ شمس بھی بڑی کثرت اور شدت سے کی گئی ہے، دیوانِ شمس کے مطالعہ سے یہ بات آئینہ ہو جاتی ہے،

بہارستانِ سخن شاہ نواز خان، عبدالرزاق خان خوانی، مخاطب بہ شاہ نواز خان مصصام الدولہ اپنے تذکرہ امر اہلِ سخن موسوم بہ بہارستانِ سخن میں لکھتے ہیں،

”دیوانِ فیضِ نشانِ وے کہ اکثر در فراقِ شمس الدین تبریزی است و نام شریف وے بطریق

تخلص در آن درجِ کردہ سی ہزار بیت است، چند بیت از دیوان مولانا است

شرابِ شیشہ انگور خواہم، حریتِ سرخوشِ مخمور خواہم،

بیانِ نزدیکِ اسے ساقی کہ امروز، من از خود خوشی تن را دور خواہم،

داراشکوہؒ شاہزادہ محمد داراشکوہ اپنے مشہور تذکرہ ”صوفیہ سفینۃ الاولیاء“ (سنہ تصنیف ۱۰۴۹ھ)

بہ عنوان ”در ذکر شمس تبریز بیان کرتے ہیں:-

”مولانا جلال الدین رومی را کمالِ یگانگی و کجبتی بایشان بودہ و ہمیشہ باہم صحبت میداشتند،

و در اشعار خود ہمہ جاتایش کردہ اند“

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ”در اشعار خود ہمہ جاتایش کردہ اند“ کا مرجع صرف دیوانِ شمس تبریز ہی کی

غزلیات ہیں، کیونکہ تقریباً ہر غزل میں حضرت شمس کی ستایش کسی نہ کسی صورت میں پائی جاتی ہے، بلکہ اُسے

حضرت شمس کا ستایشی دیوان کہا جائے تو بہتر ہے:-

مرآۃ الاسرار عبد الرحمن چشتیؒ تذکرہ مرآۃ الاسرار میں عبد الرحمن چشتی صابری نے اس راز کو بخوبی بے نقاب

۱۵ قلمی نسخہ نہ کنایت ۱۱۹۲ھ ۱۲۸۵ھ بکتانہ آصفیہ حیدر آباد دکن شمس کا نام بطور تخلص درج نہیں ہے، بلکہ بطریقِ مدوح ہی،

۱۶ سفینۃ الاولیاء قلمی بکتانہ آصفیہ حیدر آباد دکن، ۱۵۹۱ھ تذکرہ مرآۃ الاسرار عبد الرحمن چشتی صابری ۱۰۴۵ھ قلمی بکتانہ

آصفیہ حیدر آباد دکن،



کیا ہے، صاحب تذکرہ تحریر فرماتے ہیں، کہ حضرت خواجہ شمس الدین نے حضرت شمس تبریز سے فرمایا کہ ”حق سبحانہ تعالیٰ ترا مصاحبی روزی کند، کہ معارف حقائقِ اولیں و آخرین را بنام تو اظہار کند و نیابیع حکمت از دلِ ادبِ باری جاری شود، و لباسِ حرف و صوت در آرد و طرز آن لباس نام تو باشد، چنانکہ در تصنیفات مولوی روم ظاہر است۔ (ص ۱۲۵)

یہ بیان کس قدر واضح ہے، حسب ذیل کلمات قابلِ غور ہیں،

۱۔ ”معارف حقائقِ اولیں و آخرین را بنام تو اظہار کند“

۲۔ ”طرز آن لباس بنام تو باشد“

۳۔ ”چنانکہ در تصنیفات مولوی روم ظاہر است“

تصنیفات مولوی روم میں اس کا بہترین مصداق سوائے دیوانِ شمس تبریز کے اور کوئی کتاب

نہیں ہے،

یہ پیشینگوئی کیونکر حرفِ برف پوری ہوئی ملاحظہ ہو،

مولانا کے حال میں لکھتے ہیں،

”کاراد بصحبت خواجہ شمس الدین تبریزی بکمال رسیدہ چنانکہ در دیوان خود اکثر جانبِ ارادت

خود را بخدمت وے درست می کند، ازان جملہ یک بیت افیت“

گرد عطار گشت مولینا، شربت از دستِ شمس بودش نوش،

(دیکھو دیوانِ شمس تبریز لکھنؤ روینش)

صاحب تذکرہ مرآۃ الاسرار ذکر شمس تبریز کے سلسلہ میں بیان کرتے ہیں، کہ

سلسلہ دیگر تذکرہ نویسوں نے پیشینگوئی بابا کمال الدین جندی سے منسوب کی ہے، (دیکھئے نعماتِ ذکر شمس) غالباً اس موقع پر صاحب تذکرہ سے غلطی سرزد ہو گئی ہے،



”قیاس کنند کہ خواجہ شمس الدین از جملہ طالبان مولوی روم بودہ و ہر گاہ در مصنفات مولوی روم گاہ یکم  
وی خود را از کمترین طالبان و مریدان خواجہ شمس الدین شمرده است چنانکہ در دیوان اشعار وی چند جا  
ظاہر یافتہ می شود ازان جملہ چند بیت،

نام آنکس بر کہ مردہ از جمالش زندہ شد      گریہ ہاے وصل عالم از وصالش خندہ شد  
آن خنک جائے کہ لطف شمس الدین بیت      برگزشت از نہ فلک بر لامکان باشد شد  
چون شمس الدین نظیرے نیست ایں جا،      چون شمس الدین نباشد روئے خورشید

مولانا کے فیض روحانی کے سر چشمہ کا اظہار کرتے ہوئے چند شعر نقل کئے ہیں، جو دیوان میں پائے جاتے ہیں،  
وہم از اشعار و سہ ظاہری شود کہ وے را فیض خاص بحسب روحانیت حضرت مصطفوی و مرتضوی  
تمام بودہ است، چنانچہ از غلبہ شوق بسر و جد حال خود می فرماید، غزل،

ز خلق احمد مختار مستیم،	ز خلق احمد مختار مستیم،
ز مہر حیدر کرار مستیم،	ز مہر حیدر کرار مستیم،
نسیے فیستم از شمس تبریز،	نسیے فیستم از شمس تبریز،
کہ من زان سالک اسرار مستیم،	کہ از آن سالک اسرار مستیم،
(تذکرہ)	(کلیات شمس تبریز لکھنؤ)

طرائق احتفائی معصوم خان، آقا حاجی مرزا معصوم خان، طرائق احتفائی میں بابا کمال الدین حبیبی کے ذکر  
میں لکھتے ہیں:-

”اما بابا کمال جند گئی شمس الدین تبریزی و از وی بمولی جلال الدین رومی نیز متصل می گردد و چنانکہ  
گزشتہ در ذکر سلسلہ مولویہ و بعضے باین اشعار مولینا کہ در غزلیات فرمودہ است شہاد نمودہ نظر او

۱۵ مرآۃ الاسرار ص ۳۰۳، طرائق احتفائی سنہ طباعت ۱۳۱۵ھ کتب خانہ آصفیہ ص ۵ اجز ثانی،



بحم الدین بودہ

حسب ذیل اشعار درج ہیں، اور یہ دیوان میں پائے جاتے ہیں،

تذکرہ مذکور دیوان

”ما ازان محتشائسم کہ ساغر گیرند، ما ازان محتشائسم کہ ساغر گیرند  
 نہ ازان مفلسگان کہ بز لاغر گیرند، نہ ازان مفلسگان کہ بز لاغر گیرند،  
 بیکی دست مے خالص ایمان نوشند، بیکی دست مے خالص ایمان نوشند  
 بیکی دست دگر پرچم کافر گیرند، بیکی دست دگر پرچم کافر گیرند“

(دیوان مطبوعہ لکھنور دیفاد)

حاشیہ نفحات الانس لاری ۹۰۹ء | مولانا عبد الغفور لاری حضرت جانی کے خادم اور ارادتمند ہیں، انھوں نے

حضرت جانی کے صاحبزادہ مولانا یوسف کے ایما سے مکمل نفحات الانس کے طور پر ایک تذکرہ لکھا ہے، اس کا نام

حاشیہ نفحات الانس ہے، تذکرہ کم یاب بلکہ نایاب ہے، ایک قلمی نسخہ کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد دکن میں موجود ہے

صاحب حاشیہ نفحات مولانا روم کے حالات درج کرنے کے بعد حضرت شمس کے حال میں لکھتے ہیں

”چنانچہ مولینا تخلص بنام شیخ شمس الدین کردہ“

اس ایک حقیقت کی کہ دیوان شمس تبریز کلام شمس نہیں بلکہ مولانا کی غزلیات کا مجموعہ ہے مختلف تعبیریں

ہماری نظر سے گزری ہیں، اس حقیقت کی ایک تعبیر خاص یہ بیان بھی ہے

ظاہر ہے کہ یہ بیان شمس مغوی سے متعلق تو نہیں ہو سکتا، کیونکہ اس کا کوئی محل نہیں،

مولانا کے کلام میں صرف مجموعہ غزلیات المعروف بہ دیوان شمس تبریز ہی ہے، جس پر یہ قول صادق

آ سکتا ہے، کیونکہ کثرت سے منقطع کے اندر بجائے اپنے تخلص کے مولینا شمس کا نام لاتے ہیں لیکن اس انداز میں

سہ سنہ تالیف ۹۰۹ء قلمی، اس میں اوراق کا شمار ہے اور ق ۹۲



عقیدہ مند میرا اپنے مرشد طریق کا ذکر کرتا ہوں مثلاً

شمس تبریز بہارِ حقیقت نمود،  
ما ز فیضِ قدمِ اوست کہ ایمان داریم

نفحات الانس جلد ۳۱، [نفحات الانس مولانا روم کا مشہور تذکرہ اولیا ہے، حضرت جامی شیخ نجم الدین کبری رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر فرماتے ہوئے بیان کرتے ہیں کہ جب کفار تاتار نے خوارزم پر حملہ کیا اور سلطان محمد خوارزم بھاگ نکلا تو کفار تاتار نے خیال کیا کہ وہ خوارزم میں ہی اسلئے داخل خوارزم ہوئے، شیخ نے اپنے بعض احباب کو طلب کیا اور فرمایا،  
”لہو و بر خیزید و بہ بلاد خود روید کہ آتش از جانب مشرق بر افروخت تا نزدیک بہ مغرب خواہد سوخت“  
این فتنہ ایست عظیم کہ درین امت مثل این واقع نشدہ است بعض از اصحاب گفتند چہ شود  
اگر حضرت شیخ دعائے کند شاید کہ ایں بلا از بلاد مسلمانان منفع شود، شیخ فرمود کہ ایں قضائیت مہرم دعاء دفع نمی تواند کرد پس اصحاب التماس کردند کہ چارہ پایان آیدہ است  
چنانچہ حضرت شیخ نیز با اصحاب موافقت کنند..... شیخ فرمود کہ من اینجا شہید خواہم شد  
و مرا اذن نیست کہ بیرون روم،

چنانچہ حضرت موصوف نے کفار کے داخل ہونے پر بڑے استقلال سے مقابلہ فرمایا، تفصیل کیلئے  
نفحات کا اصل صفحہ ملاحظہ ہو۔

چون کفار بہ شہر درآمدند شیخ اصحاب باقی ماندہ را بخواند و گفت ”قوموا باذن اللہ علی  
اسم اللہ تعالیٰ تقاتل فی سبیل اللہ“ بخاند درآمد و خرقہ خود را پوشیدہ و میان حکم بست  
..... و بیرون آمد چو با کفار مقابل شد..... کفار ویرا تیر باران کردند ایک تیر بر سینہ  
مبارک دے آمد بیرون کشید و بنیادخت و بران برفت،

۳۱ نفحات الانس، قلمی نمبر ۲۹، ورق، کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد دکن، سنہ تصنیف ۱۳۸۳ھ مولفہ محمد  
عبدالرحمن جامی،



گویند کہ در وقت شہادت پرچم کا فوری راگرفتنہ بود، بعد از شہادت وہ کس نتوانستند کہ دیرا  
از دست شیخ خلاص دہند،

خاص توجہ کے قابل مندرجہ ذیل تحریر ہے :-

بعضے گفتہ اند حضرت مولانا جلال الدین رومی قدس سرہ در غزلیات خود اشارت باین قصہ  
و انتساب خود بحضرت شیخ کردہ آنجا کہ گفتہ است،

ما ازان مختشانیم کہ ساغر گیرند	ما ازان مختشانیم کہ ساغر گیرند
نہ ازان مفلگان کہ بزلاغر گیرند	نہ ازان مفلگان کہ بزلاغر گیرند
بیکی دست مے خالص ایمان نوشند	بیکی دست مے خالص ایمان نوشند
بیکی دست دگر پرچم کا فرگیرند	بیکی دست دگر پرچم کا فرگیرند
دیوان شمس تبریز لکھنؤ ردیف د	(تذکرہ)

دولت شاہ سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ، تذکرہ دولت شاہ کا بیان ہے، کہ مولینا شمس الدین تبریز اپنے شیخ کبیر  
رکن الدین سنجابی کے حکم سے روم آئے، شہر قونیہ میں مولانا سے روم سے ملاقات ہوئی، جب کہ وہ اپنے  
معتقدین اور متعلمین کی ایک جماعت کیساتھ جا رہے تھے، حضرت شمس تبریز نے از روئے فراست اپنے محبوب  
اور مطلوب کو پہچان لیا اور سوال کیا :-

”غرض از مجاہدت و ریاضت و تکرار و دانستن علم چیست؟“  
مولانا نے جواب میں کہا :-

”روش سنت و آداب شریعت“

حضرت شمس نے کہا :-

۱۰ تذکرہ دولت شاہ مصححہ براؤن مطبوعہ بریل لیڈن سندہ تصنیف ۱۲۹۶ھ



”اے ہمہ از روئے ظاہر است“

مولانا نے دریافت فرمایا:-

”ورائے این چیست؟“

شمس عرفان نے اس پر یوں ضیا پاشی فرمائی:-

”علم آنت کہ بہ معلوم رسی؟“

اور سنائی کا یہ شعر پڑھا:-

علم کز تو ترا نہ بستاند، جہل از آن علم بہ بود بسیار،

تذکرہ کے مطابق مولانا جواب سے متحیر ہوئے، اور حضرت شمس کی صحبت اختیار فرمائی، واقعات و حالات کچھ اس نوعیت کے درپیش ہوئے، کہ حضرت شمس شام کی طرف روانہ ہو گئے، مولانا حالتِ فراق سے نہایت مضطرب اور بچپن ہوئے، اس حالتِ جوش میں کثرت سے غزل فرماتے جن میں شمس کی مدح و تہنیت اور ان کے فیض اور اپنی بے چینی اور تڑپ کا اظہار ہوتا،

”شمس الدین غزیت شام نمود... و در آرزوئے ادمولینامی سوخت و قوالان را می فرمود

تا سرود عاشقانہ می گفتند شب و روز بہ سماع مشغول بودند، و اکثر غزلیات کہ در دیوان

مولانا مسطور است، در فراق شمس الدین گفتہ است“..... و از معارف مولانا است

بنام شمس الدین این غزل،

آنا کہ بسر در طلب کعبہ دویدند، چون عاقبتہ الامر بہ مقصود رسیدند،

مدینۃ العلوم ازینقی قبل ۹۴۴ھ | ازینقی رومی مدینۃ العلوم میں زیر عنوان مولانا رومی رقمطراز ہے،

لے ازینقی خورومی ہے، اور محمود بن محمد بن قاضی ترازہ رومی کا شاگرد وفات (۷۴۴ھ) ۷۲۵ قلمی ص ۲۱ کتب خانہ حکیم عبدالحسین صاحب دیابا

توسط مولانا عبدالمجاہد صاحب دیاباوی مدبر صدق کے ہم اس بزرگ کا نہایت کیلئے ان ہر دو حضرات کے ممنون ہیں،



ومن علماء الحنفية الشيخ جلال الدين  
القولی وهو محمد بن محمد بن حسین  
بن احمد ينتهي الى ابي بكر الصديق  
كان عالما بالمدن هب واسع الفقه  
عالما بالخلاف وانواع العلوم  
..... ثمران الشيخ جلال الدين  
انقطع وتجرد ترك التصنيف و  
الاشتغال وسبب ذلك انه جا  
في بيته وحوله الكتب والطلبة  
فدخل عليه الشيخ شمس التبريزي  
فسلم وجلس وقال للشيخ ما  
هذا وأشار الى الكتب والحالة  
التي هو عليها فقال له مولينا جلال  
الدين هذا لا تعرفه، فما فرغ  
الشيخ جلال الدين من هذا  
لفظ الا والنار عمالة في البيت  
والكتب فقال مولانا جلال الدين  
للتبريزي، ما هذا فقال هذا  
لا تعرفه ثمر قاهر وخرج من

علمائے حنفیہ سے شیخ جلال الدین قزوینی  
بھی ہیں، ان کا نسب محمد بن محمد بن حسین بن  
احمد کے سلسلہ سے حضرت ابو بکر صدیق تک  
پہنچتا ہے، مذہب کے ماہر اور فقہ پر وسیع  
نظر رکھتے تھے، انہیں خلافت اور دیگر  
مختلف علوم میں تبحر حاصل تھا..... پھر  
انقطاع تعلق اور تجرد اختیار فرمایا، تصنیف  
اور دیگر مشاغل ترک کر دیئے، باعث اس کا  
یہ ہوا کہ وہ ایک دن گھر پر بیٹھے ہوئے تھے  
ان کے اطراف کتب اور طلبہ کا حلقہ تھا کہ حضرت  
شیخ شمس تبریزی تشریف فرما ہوئے، سلام  
کے بعد بیٹھ گئے، شیخ رومی سے ان کی کتابوں  
اور مشغل کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ یہ  
کیا ہے؟ مولانا جلال الدین نے جواب  
دیا کہ آپ ان چیزوں کو نہیں جانتے؟  
مولانا رومی ابھی یہ الفاظ پورے بھی نہ کر  
پائے تھے کہ گھر اور کتابوں میں آگ لگ  
گئی، مولانا جلال الدین نے شیخ تبریزی  
سے استفسار فرمایا کہ یہ کیا ہے؟ حضرت نے



عند لا فخرج الشيخ جلال الدین  
فرمایا تم اسے نہیں سمجھ سکتے پھر وہ اٹھ کھڑے

علی قدم التجرید و ترک اولاد  
ہوئے اور وہاں سے روانہ ہو گئے، پھر تو شیخ

وحشمہ و مدرستہ و ساح  
جلال الدین نے بھی تجرید کی راہ اختیار کی

فی البلاد و ذکر اشعار لثیریہ  
اور اولاد حشم و خدم اور مدسہ سے قطع تعلق کر لیا

ص ۲۸  
مختلف شہروں کی سیاحت فرماتے، اور کثرت

ملاقات اور اسکی تفصیل کے متعلق ارنیقی کی روایت مشکوک ہے، کیونکہ اس بارے میں مختلف روایات ہیں

البتہ آخری جلد اہم ہے، کیونکہ دیگر معتبر روایات سے اس کی مطابقت ہوتی ہے، اور یہی ہمارے

موضوع سے متعلق ہے، سبب یہ ہے کہ مولینا حضرت شمس کی جدائی سے نہایت مضطرب الحال تھے، اور

کثرت سے اس حال میں اشعار لکھے، جو درد فراق و جوش اضطراب کے ترجمان ہیں، اور دیوان میں

اکثر پائے جاتے ہیں، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ کلام مولینا کا ہے، مثلاً:-

ہجر شمس میں مولانا کی آنکھ خونریز ہو گئی ہے:-

ز بے چشم مرا حاصل شدہ آئین خونریز  
ز ہجران خداوندی شمس الدین تبریزی

مولانا شب و روز شمس ہی کی جستجو میں بے قرار رہتے ہیں:-

اندر طلب تو شمس تبریز،  
تا کشف شود ہمہ معانی،

اپنے خونِ جگر کو صورتِ شعر میں ظاہر کرتے تھے،

خونِ میوشدنش از شعر نگے می دہم  
نافہ خون آلود گرد و جامہ خون آلائیے

اجواہر المفیدہ ابن عبد القادر قبل ۵۰۰ھ | مدنیۃ العلوم کی شہادت کا ماخذ ایک اور مشہور عربی تذکرہ اجواہر المفیدہ

فی طبقات احنفیہ ہے، اس کا مؤلف مولینا کا قریبی شاگرد ہے، کچھ حصہ حذف کر کے تقریباً لفظاً لفظاً اس

۵۰۰ اجواہر المفیدہ فی طبقات احنفیہ جز ثانی ص ۱۲۴، ۵۰۱ - التالیف شیخ الامام محدث محی الدین ابی محمد عبد القادر



تذکرہ سے یہ بیان اخذ کیا گیا ہے، ملاحظہ ہو اس میں یہ عنوان رومی پر عبارت درج ہے:

كان عالماً بالمدن هب واسع الفقه	مذہب کے ماہر اور فقہ پر وسیع نظر رکھتے
عالماً بالخلاف وبانواع من العلوم	تھے، انھیں خلافت اور دیگر مختلف علوم
..... مات في خامس جمادى الآخرة	میں تاجر حاصل تھا..... ۲۷۵ھ میں واصل
سنة اثنتين وسبعين وست مائة	بحق ہوئے، انھوں نے انقطاع تعلق کیسوں کی
ثم ان الشيخ جلال الدين القطع	اور تجر و اختیار فرمایا، تصنیف اور دیگر
وتجرد وهام وترك الدنيا والتصنيف	مشاغل ترک کر دیئے، باعث اس کا یہ ہوا
والاشتغال وسبب ذلك انه كان	کہ وہ ایک دن گھر پر بیٹھے ہوئے تھے، ان
يوماً جالساً في بيته، وحوله الكتب	کے اطراف میں کتب اور طلبہ کا طلقہ تھا،
والطلبة، فدخل عليه الشيخ شمس الدين	حضرت شیخ شمس تبریزی تشریف فرما
التبريزي الامام الصالح المشهور	ہوئے، سلام کے بعد بیٹھ گئے، شیخ رومی سے
فسلم وجلس وقال للشيخ ما هذا	سے ان کی کتابوں اور مشغل کی طرف
واشار الى الكتب والحالة التي	اشارہ کر کے پوچھا کہ یہ کیا ہے، مولانا
هو عليها فقال له، مولانا جلال	جلال الدین نے جواب دیا، کہ آپ ان
الدين، هذا لا تعرفه، فما فرغ	چیزوں کو نہیں جانتے، مولینا رومی
الشيخ جلال الدين من هذا	ابھی یہ الفاظ پورے بھی نہ کرنے پائے تھے
اللفظ الا والنار عمالة في البيت	کہ گھر اور کتابوں میں آگ لگ گئی، مولانا

(بقیہ حاشیہ ص ۲) ابن ابی الوفا محمد قرشی مخفی قمصری (ولادت ۶۹۶ھ وفات ۷۷۵ھ) یہ مولانا کے قریب العہد

تذکرہ نویس ہیں، کیونکہ مولانا کا وصال ۶۷۳ھ میں ہوا، مطبوعہ دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن،



والکتاب فقال مولانا جلال الدین  
 للتبریزی ما هذا فقال له التبریزی  
 هذا لا تعرفه ثم قام وخرج من  
 عنده فخرج الشيخ جلال الدین  
 علی قدم التجربید وترک اولاده  
 وحشمه ومدارسته وساح  
 فی البلاد و ذکر اشعار کثیرة  
 جلال الدین نے شیخ تبریزی سے استفسار  
 فرمایا کہ یہ کیا ہے؟ حضرت نے فرمایا تم اسے  
 نہیں سمجھ سکتے، پھر وہ اٹھ کھڑے ہوئے، او  
 وہاں سے روانہ ہو گئے، پھر تو شیخ جلال  
 نے بھی تجربہ کی راہ اختیار کی اور اولاد،  
 حشم و خدم اور مدرسہ سے قطع تعلق کر لیا،  
 مختلف شہروں کی سیاحت فرماتے، اور کثرت

یہاں بھی قابلِ توجہ یہی امر ہے کہ مولینا شمس الدین کی جدائی کے بعد بے انتہا مضطرب ہوئے اور  
 اس مضطربانہ حال میں کثرت سے اشعار فرماتے رہے، (و ذکر اشعار کثیرة) دیوان شمس تبریز میں کثرت سے  
 ایسے اشعار ملتے ہیں، جس میں "دیوانہ روئے شمس" نے شمس کی جدائی اور فراق کے صدمہ کا طرح طرح سے  
 ذکر کیا ہے، یہ کھلی دلیل ہے کہ یہ اشعار یا یہ مجموعہ کلام شمس کا نہیں، بلکہ شمس کے واحد معلوم و مشہور عاشق  
 مولینا کا ہے، چنانچہ اشعار ملاحظہ ہوں تاکہ واقعاتِ حیات سے انکی مطابقت ہو جائے،

جانِ مارا باز بین اسے خواجہ شمس دین  
 زان کہ ہستیم و عالم جنگلی در کار مست

حضرت شمس کی واپسی کے خیال پر سرور کا اظہار فرماتے ہیں، ہر

چوباز آید بسوئے من ز تبریز،  
 اذان حضرت رخس چو ماہتاب است

اس سلسلے میں ساقی سے مخاطب ہو کر فرماتے ہیں، :-

مکن تاخیر از بہر (کبابے) شراٹے،  
 کہ ولہا در فراق او کباب است

بعض تذکرے ایسے ہیں کہ ان میں کوئی واضح بیان تو موجود نہیں، لیکن صرف بطور نمونہ

لے غالباً شراٹے ہوگا،



بعض اشعار درج ہیں،

مولینا کے حالات میں لکھا ہے کہ جب سلطان العلماء بہاء الدین وطن چھوڑ کر جانے لگے، تو دوران سفر میں حضرت شیخ عطار سے ملاقات ہوئی، مولینا کم عمر تھے، لیکن شیخ عطار نے اپنی کتاب "اسرار نامہ" تحفہ دی، اور مولینا سے فرمایا:-

روز باشد کہ این پسر آتش در سوختن عالم برزند،

مولانا نے سنائی اور عطار سے معنوی اور ادبی فیض پایا، جس کا مختلف مقامات میں ذکر فرماتے ہیں مثلاً:-

عطار روح بود و سنائی دو چشم او      ما از پے سنائی و عطار آدیم،  
مولوی محمد قیام الدین عرف قاضی خان اپنے تذکرہ حقائق الاولیاء (۱۵۴۲ھ) میں مولینا پر حضرت عطار کا ذکر کرتے ہوئے بیان فرماتے ہیں:-

"این روایت از کلام فصاحت انجام ایشان ظاہری گرد کہ فرمودہ اند، بیت،  
گرد عطار گشت مولینا      شربت از دست شمس بودش نوش  
(دیوان شمس تبریزی نو لکشور، ردین ش)

اس سلسلہ میں دوسرا تذکرہ ہفت اقلیم (۱۵۴۲ھ) ہے جس کے مؤلف امین احمد رازی ہیں، بعنوان "ور ذکر مولینا" انھوں نے مندرجہ ذیل تمہید کیساتھ اشعار درج کئے ہیں،  
"بیت چند بہت انبساط خاطر افروہ دلان و اندمال جراحت خستگان آوردہ شد،

دیوان

تذکرہ

لے شاہ جسم و جان ماخذہ کن دندان ما      لے شاہ جسم و جان ماخذہ کن دندان ما

لے تذکرہ دولت شاہ سمرقندی علی نقی نسو ۱۵۴۲ھ کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد دکن ۳۵ ہفت اقلیم و اقلیم چہارم قلمی کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد دکن ۳۵ تصنیف ۱۵۴۲ھ ۲۲۳



سرمہ کش چشمانِ ما اے چشمہ را تو تیا

ماگوئی سرگردانِ تو اندر خم چوگانِ تو

گر خوانیش سوئے طرب گر رانیش سو بلا

آیا کہ عشقِ نزاری ترازو است بجنپ

برو کہ عشقِ وغم او نصیب ماست بجنپ

بنائے ابرخ کہ باغ و گلستانم آرزوست

تا نفس خیالِ دوست با ماست

مارا ہمہ عمر خود تماشا تست

ان کے علاوہ اور بھی اشعار ہیں، لیکن دیوان کے موجودہ نسخوں میں نہیں پائے جاتے، جیسا کہ

اوپر ظاہر کیا گیا ہے تذکرہ کے یہ اشعار مولانا کے دیوان شمس میں پائے جاتے ہیں، ان سے ثابت ہوتا ہے کہ

دیوان شمس تبریز مولانا کے کلام کا مجموعہ ہے،

مرآۃ الخیال (علاقہ) سے ہمارے دعوے کی حقیقت بالکل آئینہ بن جاتی ہے، اس کے مؤلف تذکرہ

شیرخان لودھی میں "عنوانِ رومی" کے تحت لکھتے ہیں :-

مَنْ اشعاره اللطيفة القدسية

تذکرہ

دیوان

سرمہ کش چشمانِ ما اے چشمہ جانِ را تو تیا

اے شاہِ جسم و جانِ ما خندانِ کنِ دندانِ ما

سرمہ کش چشمانِ ما اے چشمہ جانِ را تو تیا

ماگوئی سرگردانِ تو اندر خم چوگانِ تو

اے شاہِ جسم و جانِ ما خندانِ کنِ دندانِ ما

ماگوئی سرگردانِ تو اندر خم چوگانِ تو



گہ خوانیش سوے طرب گہ رانیش سوے بلا  
گہ جوانیش سوے طرب گہ رانیش سوے بلا  
گہ جانب خوابش کشی گہ سوے آسایش کشی  
گہ جانب خوابش کشی گہ سوے آسایش کشی  
گہ جانب شہر بقا گہ جانب دشت فنا  
گہ جانب شہر بقا گہ جانب دشت فنا  
(تذکرہ مراۃ الخیال)  
(دیوان شمس تبریزی لکھنؤ)

بعض اشعار ایسے ہیں جنہیں مختلف تذکرہ نویسوں نے اپنے اپنے تذکروں میں درج کیا ہے غزل بھی اسکی  
ایک مثال ہر سہفت قلم میں بھی یہ اشعار ہیں اگرچہ مختلف اصحاب نے اپنا پورا ذوق کے مطابق اشعار انتخاب کئے ہیں  
یہ بھی ایک دلیل ہے، جو ہمارے اس دعویٰ کو ثابت کرتی ہے، کہ ”دیوان شمس تبریزی“ درحقیقت  
مولینا ہی کے مجموعہء کلام کا نام ہے،

ابتک ہم نے جو بحث اوپر کی، وہ دو طرح کی تھی، ایک تو یہ کہ ادیبوں کرام اور شعراء کے تذکرہ نویسوں  
کے واضح اور صاف بیانات کی روشنی میں یہ ثابت کیا ہو کہ دیوان شمس تبریزی مولینا ہی کے کلام کا مجموعہ ہے  
، دوسری یہ کہ بعض تذکروں میں اسکی وضاحت تو نہیں لیکن انھوں نے عنوان ”رومی“ اور ”ذکر رومی“ کے  
تحت مثلاً چند شعر لکھ لئے ہیں، جتنے یہ اشعار دوادین سے منتخب کر کے بالمقابل درج کر دیئے ہیں یہ بھی ہمارے دعویٰ کی  
ایک خاص دلیل تھی، لیکن یہ شعراء اور اولیاء کے عام تذکرے تھے، اب ہم مولینا روم کے خاص حالات کی طرف متوجہ ہوتے  
ہیں جو انہی کے وابستگان و امن سعادت نے لکھے ہیں، انہیں کہیں اس نوعیت کا بیان تو نہیں ہو کہ مولینا نے  
اشعار حضرت شمس کے نام سے لکھے ہیں، کیونکہ یہ دراصل واقعہ ہی نہ تھا، مولینا شمس کے نام سے نہیں لکھتے تھے،  
بلکہ حضرت شمس کا ذکر مختلف طریقوں سے کرتے تھے، اور انکے اسرار کی ترجمانی فرماتے تھے، اسکے علاوہ دیگر شعراء کی  
طرح غزل میں اپنا تخلص لکھنے کا کوئی خیال تھا نہ اہتمام، صرف انہی اسباب سے یہ کلام بعد میں حضرت شمس کی  
طرف منسوب ہو گیا اور دیوان جو بعد کو مرتب ہوا، اور مدت دراز کے بعد طبع ہوا، دیوان شمس تبریزی کے نام سے شائع  
ہوا، اور غلط فہمی بھی عام ہوئی البتہ ان تذکرہ نویسوں نے مولینا کی غزل کوئی کا تذکرہ خوب کیا ہو اور کثرت سے



اپنے تذکرہ میں مولانا کی ثنوی اور غزلیات کے اشعار درج کئے ہیں، آگے چل کر ہم ان اہم تذکروں کے اشعار  
ذیل میں درج کریں گے، اور ان کے مقابل دیوان کے اشعار لکھ دیں گے جس سے صاف ظاہر ہو جائے گا کہ  
دیوان شمس تبریز مولینا سے روم کے اشعار ہی کا مجموعہ ہے،

دو خاص دلائل، | سمجئے ابھی بیان کیا کہ اس بحث کے متعلق ان تذکروں میں کوئی واضح بیان نہیں، ان  
اہل صحبت تذکرہ نویسوں کا اس مسئلہ میں خاموش ہونا ہی اس دعویٰ کی ایک ضمنی شہادت ہے کہ اس عہد میں یہ خطہ  
محسوس نہ ہوا تھا کہ کبھی یہ کلام حضرت شمس کا سمجھا جائیگا، کیونکہ وہ صاف دیکھتے تھے کہ اس میں تو حضرت شمس کی مدح  
اور ان کا مخلصانہ تذکرہ ہے اگر ایسا ہوتا تو وہ ضرور تشریح کرتے کہ یہ دیوان شمس کا نہیں بلکہ مولینا کا ہے، مولینا  
کے دیوان کو مولینا ہی کا سمجھتے رہے، اور کوئی دوسرا دہم ان کے سامنے نہ تھا،

دوسرا پہلو خاص توجہ کا مستحق ہے وہ یہ ہے کہ افلاکی سپہ سالار اور سلطان ولد وغیرہ نے اپنا تذکرہ دیوان اور کتابوں  
میں مولینا سے روم اور ان سے متعلق بزرگان دین کے احوال تفصیل سے لکھے ہیں ان لوگوں نے نہ صرف ان کے حالات بلکہ مناسبات  
و مدارج بھی بیان کر دیے ہیں،

انہیں جو شعرا تھے ان کے مشغلہ شعر کا ذکر کیا ہے چنانچہ مولینا سے روم اور سلطان ولد کے حال میں ان کی شاعری کا  
تفصیلی ذکر ہوا ان کے ہر قسم کے اشعار موقع بہ موقع درج کر دیے ہیں اسی طرح شمس کا بھی حال لکھا ہے اور ایک مستقل باب  
باندھا ہے لیکن عجیب بات یہ ہے کہ ان میں سے کسی نے حضرت شمس کی شاعری کا ذکر تک نہیں کیا، حالانکہ تذکرہ نویسوں  
میں سلطان ولد اور سپہ سالار بھی ہیں جو حضرت شمس کے دیکھنے والے ان کے حالات سے واقف اور ان کے معتقد اور کمالات کے  
معترف ہیں اگر حضرت شمس شاعر ہوتے تو وہ ضرور اسکا تذکرہ کرتے اور جیسے اونھوں نے دوسروں کے حالات میں کیا ہے  
ان کے اشعار درج کرتے یہ ممکن نہیں کہ شمس اس قدر پرگو شاعر ہوں جیسے دیوان سے ظاہر ہوتا ہے، اور خاص معتقد تذکرہ نویس  
اسکا ذکر تک نہ کریں اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت شمس شاعر ہی نہ تھے، اور ان کا کوئی کلام نہ تھا، جو کلام ان کی طرف منسوب  
ہو گیا ہے وہ مولینا سے روم ہی کا ہے کیونکہ ان کے اشعار مختلف طور پر تذکروں میں ہیں، جو دیوان شمس تبریز میں بھی ملتے ہیں،



مناقب العارفين کی شہادت | اس سلسلہ کو ہم مناقب العارفين (سلسلہ) سے شروع کرتے ہیں، اسکے

مصنف شمس الدین افلاکی ہیں، جو دو واسطوں سے مولانا کے سلسلہ میں شامل ہوتے ہیں، یعنی یہ چلپی عارف کے مرید اور مولانا کے روم کے دیکھنے والے اور صحبت یافتہ ہیں، سنہ تالیف ۸۱۷ھ ہے، افلاکی نے اس تذکرہ میں مختلف مواقع پر مولینا کے اشعار لکھے ہیں، بعض مقامات پر اسکی صراحت ہے، اور بعض مقامات پر اشعار کی تصریح درج ہے، اشعار مثنوی کے بھی ہیں، اور غزلیات کے بھی مثلاً مثنوی کے اشعار یہ ہیں،

از خدا خواہ سیم تو فیق ادب، بے ادب محروم گشت از فضل رب

بے ادب تنہا نہ خود را داشت بد، بلکہ آتش درمہ آفاق زد،

لکھتے ہیں :-

”روزے در معنی این بیت معرفت می فرمود“

چون چنین خواہد خدا خواہد چنین، می دہد حق آرزوے متقین،

ہمنشین مقبلان چو کیماست، چون نظر شان کیمائی خود کجاست

آن دے کز آسمانہا بر تراست، آن دے ابدال ما پیغمبر است،

مسجدے کان در درون اولیاست، سجدہ گاہے جملہ است آنجا خداست

دست را میار جزد در دست پیر، حق شد دست آن دست اورا سخت گیر

ہر کہ اندر عشق یا بد زندگی، کفر باشد پیش او جز بندگی،

گر نہ بودی نوح را از حق یدی، او جہانے را چرا بر مسم زدی،

معنی قرآن ز قرآن پرس بس، وز کس کا تش ز دست اندر ہوس

گرچہ قرآن از لب پیغمبر است، ہر کہ گوید حق نہ گفت او کا فراست

سہ مناقب العارفين سنہ تالیف ۸۱۷ھ،



خاصہ آن آواز از خود شہ بود،  
 گر چہ از حلقوم عبد اللہ بود،  
 نے حدیث راہ پر خون می کند  
 قصہ ہائے درد مجنوں می کند،  
 با کہ گویم چون ندارد گوش جان  
 بہر گوش است اے امیر اس خوش بیان  
 من شدم عریان ز من اواز خیال  
 می خراشم در نہایت الوصال  
 ہر کہ اندر وجہ او باشد فنا  
 کل شیء ہا لک بنود جزا،

(ص ۳۰۳)

اسی طرح مختلف مقامات پر غزلیات کے اشعار بھی لکھے ہیں، ذیل میں ایک طرف یہ اشعار مع  
 تصریح محل بیان تذکرہ سے درج کئے جاتے ہیں، اس کے مقابل دیوان سے اشعار لکھے جاتے ہیں جس  
 صاف طور پر اس امر کی شہادت مل جائے گی، کہ دیوان شمس تبریز مولینا کا کلام ہے، نسخوں کے اختلاف کو بھی  
 نمایان کر دیا گیا ہے،

مناقب العارفین

دیوان شمس تبریز

جزو درویشند جملہ نیک و بد،  
 جزو درویشند جملہ نیک و بد،  
 (م ص ۱۱۱) ہر کہ نمود او چنین درویش نیست  
 گر نباشد ای چنین درویش نیست  
 (کلیات شمس تبریز مطبع نولکشور ص ۱۵۹)  
 بیچ می دانی چہ می گوید رباب،  
 بیچ می دانی چہ می گوید رباب،  
 (م ق ۱۱۱) ز اشک چشم و در جگر ہائے کباب  
 ز اشک چشم و ز جگر ہائے کباب،  
 (دیوان شمس تبریز مطبوعہ لکھنؤ ص ۱۱۱)

۱۱۱ ن سے مراد نسخوں کا اختلاف ہے، بعض جگہ یہ اختلاف نسخوں کا نہیں، بلکہ کتابت اور خرابی طباعت  
 سے پیدا ہو گیا ہے، ۱۱۱ تذکرہ مناقب کے بھی کئی نسخے میرے پیش نظر ہے، اور یہ سب کتب نہ آصفیہ کے ہیں



صاحب مناقب لکھتے ہیں کہ مجلس سماع میں مولیانے یہ غزل پڑھی،

مرا اگر تو ندانی بہ پرس از شبہا چو عشق را تو ندانی بہ پرس از شبہا

ق م ص ۱۲۳ ہر پرس از رخ زرد و ز خشتی لبہا ہر پرس از رخ زرد و ز خشتی لبہا (ک ۸۸)

ایک رات مولیانے شیخ بدر الدین تبریزی کی پیاسا زکوہ دایت فرمائی کہ کوشش کر دو کہ وجود کا

تانا سوتا ہو جائے، بلکہ گوہر اور وہ بھی با غفلت! پھر یہ شعر پڑھا،

عسی مست را ز کند و ز بود گوہر کند عسی مست را ز کند و ز بود گوہر کند

گوہر بود بہتر کند بہتر ز ماہ و مشتری گوہر بود بہتر کند بہتر ز ماہ و مشتری

(ک ۸۶۸)

(م ق ص ۱۳۰)

بزیر عشق مرا گفت من ہمہ نازم

بزیر عشق مرا گفت من ہمہ نازم،

ہمہ نیاز شوآن مخطہ کہ ناز کم،

ہمہ نیاز شوآن مخطہ کہ ناز کم،

چون ناز را بگزار سی ہمہ نیاز شوی

چون ناز را بگزار سی ہمہ نیاز شوی

من از براے تو خود را ہمہ نیاز کم

من از براے تو خود را ہمہ نیاز کم

(ک ۵۷۰)

(م ص ۱۲۱)

(بقیہ مائتہ ۲) ایک قلمی نسخہ ہے، ایک اردو ترجمہ مناقب بھی ہے ایک اگرہ کا مطبوعہ فارسی نسخہ ہے میں نے اشعار زیادہ تر اسی آخری

فارسی نسخے سے منتخب کئے ہیں لیکن ابتدا میں چند اشعار قلمی نسخہ اور ترجمہ سوجھی لگوئے ہیں، چونکہ اشعار کے متعلق ماضی کا حوالہ دینا

ضروری ہے اسلئے ہر جگہ نام کا تفصیلی اندراج طول عمل ہوا سوجھ سے میں نے خاص نشانات سے کام لیا ہے جسے یہاں درج کئے

دیتا ہوں، ق م سے مراد قلمی نسخہ مناقب ہے اور ص م سے مراد مناقب فارسی مطبوعہ نسخہ اگرہ ہے جسے طباعت ۱۲۹۹ء سے

طرح مقابل میں دئے مراد دیوان شمس تبریز مطبوعہ لکھنؤ ہے اور گ سے مراد کلیات شمس تبریز نسخہ مطبوعہ منشی نو لکھنؤ ہے، ص

سے مراد صفحہ ہے، انکے علاوہ اور نسخوں سے اشعار لئے گئے ہیں، تو ان کا تفصیلی حال درج کر دیا جائے گا،

لے اشعار کے محل وقوع کے متعلق سارے تشریحات مناقب ہی سے لئے گئے ہیں،



ما قصر چار طاق درین عرصہ فنا،      ما قصر چار طاق دریں عرصہ فنا،

چون عا و چون نمود مقرر نمی کنم،      چون عا و چون نمود مقرر نمی کنم،

جز صدر و قصر عشق دران ساحت خلوت      جز صدر و قصر عشق دران ساحت خلوت

چون نوح چون خلیل موسس نمی کنم      چون نوح چون خلیل موسس نمی کنم

(ک ۵۶۶)

(م ص ۱۴۲)

ایک خادم نے عرض کی کہ عجیب بات ہے کہ اس روز آپ باجو خان کے لشکر سے نہیں ڈرے فرمایا

خداوندگار ما رسول اللہ علیہ وسلم پہلوان عظیم بودہ است .... پھر یہ قصیدہ پڑھا،

دیوان شمس تبریز

مناقب العارفین

من این ایوان نہ تور امید انم،      من آن افلاک نہ تور امید انم

من این نقاش جادو را نمیدانم      من این نقاش جادو را نمیدانم

بدستم بر بقیہ آذان خان ہمہ خانان      بدستم بر بقیہ آذان خان ہمہ خانان

من این ماجو با تور امید انم      کہ من خود خان بجزا و را نمیدانم

(د ص ۱۳۲، ۱۳۳)

(م ص ۱۵۶)

اہم روایت، | اصحاب عظام روایت کردند کہ ملک شمس الدین ملک شیراز بود رقص و ہنر خدمت

اعذب الکلام شیخ سعدی علیہ الرحمۃ والغفران اصدار کردہ است عا نمودہ کہ غزلے غریب کہ محتوی

بر معانی عجیب باشد، اذان ہر یک کہ باشد بفرستی اما غذا سے جان خود سازم شیخ سعدی غزل نو

اذان حضرت مولینا کہ دران ایام شیراز یرودہ بودند و خلق بکلی رہ بودہ آن شدہ بہوشت و

ارسال کرد، دآن غزل اینست،

ہر نفس آواز عشق میرسد از چپ و راست      ہر نفس آواز عشق می رسد از چپ و راست



ما بفلک می رودیم عزم تماشا کراست  
ما بفلک بودہ ایم یار ملک بودہ ایم  
باز ہما بخارویم کہ آن شہر ماست  
خود ز فلک بر تریم وز ملک افزون تریم  
زین دو چرانہ گذریم منزل ما کبریاست  
(دیوان ص ۶۳ مطبوعہ ۱۳۲۶ھ)

(دلی آخرہ ص ۱۵۸-۱۵۹)

بے فخر النساء ان کا ارادہ حج کا تھا) فرمود کہ باین نگاہ کن کہ مقصود حاصل شدہ است....  
می بیند کہ کعبہ معظمہ پر بالائے مولانا طواف می کند.... فخر النساء شہقہ یزد چون بہوش آمد....  
ہمانا حضرت مولانا این غزل را از سر نو آغاز فرمود،

کعبہ طواف می کند بر سر کوئے یک تبہ  
این چہ بتے ست ای خدا این چہ بلا و آفتے  
ماہ درست پیش او قرص شکستہ بستہ  
بر شکرش بنا تھا چون گئے ست ز حجتہ  
جملہ ملوک راہ دین جملہ ملائک امین  
سجدہ کنان کہ اے صنم بہر خداے حقی  
اہل ہزار بحر و کف گوہر عشق را صد  
زان سوئے عزت و شرف سخت بلند ہمتے  
لے تیر زیر حمت شمس ہزار مکرمت  
گشتہ سخن بسو صفت پر خم بے نہایتے  
(۱۴۱ ص ۱۴۱)

(۸۸۴-۸۸۵ھ)



اہم تنبیہ، مولینا کی غزلیات کے متعلق غلط فہمی کی ایک خاص وجہ یہ بھی ہو کہ اکثر غزلوں کے آخر میں عام طریقہ کے مطابق مولینا کا تخلص نہیں ہوتا، بلکہ اکثر شمس کا نام ہوتا ہے، لیکن یہ شبہ اس غزل کو دیکھ کر بالکل رفع ہو جاتا ہے، کیونکہ اس غزل کے مقطع میں بھی مولینا کا تخلص نہیں، بلکہ حضرت شمس ہی کا نام نامی ہے، لیکن ان کی مدح میں یہی حال دیوان کی اور غزلوں کا بھی ہے، لیکن صاحب تذکرہ نے تمہیداً تصریح کر دی ہے کہ یہ غزل مولینا کی ہے، اور وہ کس موقع پر پڑھی گئی، اور کس طرح اس موقع پر فی البدیہہ کہی گئی، اس کی اور مثالیں ہیں، دیوان دیکھو تو اس میں بھی یہی رنگ ہے جس سے ہم اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ مقطع غزل میں شمس کا نام ہونیکے باعث اس امر میں شبہ نہ کرنا چاہئے کہ وہ مولینا کا کلام نہیں،

لکھا ہے کہ ایک موقع پر اہل ارادت ساتھ تھے، مولینا کے طفیل ان پر تھوڑا ذکر تبیج کرتے ہیں (سبوح قدوس) اسکا انکشاف ہوا، مولانا نے یہ غزل فرمائی، (م ۲۲۲)

## مناقب العارفین

## دیوان

دل چو دانہ، مامثال آسیا،	دل چو دانہ، مامثال آسیا،
آسیا کے داند این گردش چرا،	آسیا کے داند این گردش چرا،
تن چو سنگ و آب او اندیشا،	تن چو سنگ و آب او اندیشا،
سنگ گوید آب داند ماجبرا	سنگ گوید آب داند ماجبرا
ماجر بسیار خواهد شد خموش،	ماجر بسیار خواهد شد خموش،
از خدا واپرس تا گوید ترا،	از خدا واپرس تا گوید ترا،

(م ص ۲۲۲)

(ک ۱۰)

افلاکی ایک دن کا حال لکھتے ہیں، "از پئے سماع شد و این غزل از سر آغاز کرد و گفت" (م ۱۵۱)

گر حریف منی پس بگو کہ درش چہ بود،

گر حریف منی پس بگو کہ درش چہ بود،



میان این دل و آن یارے فروش چه بود  
 اگر بچشم بید می جسمال ماہم دوش  
 مرا بگو که در آن حلقائے گوش چه بود  
 اگر تو با من هم خرقه و هم رازی  
 بگو که صورت آن شیخ خرقه پوش چه بود  
 اگر فقیری و ناگفته رازی شنوی  
 بگو اشارت آن ناطق خموش چه بود  
 (م ص ۲۵۲)

مولینا ہمین غزل را از سر آغاز فرمود،  
 صلایا ایہا العشاق کان مہ رویگار آمد  
 میان بندید عشرت را کہ یار اندر کنار آمد  
 (م ص ۲۹۳)

میان این دل و آن یارے فروش چه بود  
 اگر بچشم بید می جسمال اوہم دوش  
 مرا بگو که در آن حلقائے گوش چه بود  
 و اگر تو با من هم خرقه و هم رازی  
 بگو که صورت آن شیخ خرقه پوش چه بود  
 اگر فقیری و ناگفته رازی شنوی  
 بگو اشارت آن ناطق خموش چه بود  
 (ک ۳۱۹)

صلایا ایہا العشاق کان مہ رویگار آمد  
 میان بندید عشرت را کہ یار اندر کنار آمد  
 (ک ۳۰۶)

افلاکی کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ مولانا نے ایک ہفتہ چلہ کشی فرمائی اس کے بعد احوال دل کی  
 ترجمانی فرمانے لگے، از خزینہ دل اسرار و معانی فرمودن گرفت و این غزل را از سر آغاز کردہ  
 باز آدم باز آدم تا وقت را میمون کنم  
 باز آدم باز آدم تا درد عشق افزوں کنم  
 باز آدم باز آدم تا بہر بیماریاں دل  
 از اشک چشم و آہ شب و از خون دل میجون کنم  
 باز آدم باز آدم تا سوز درد و عشق را



در گوشہائے دل نہم در گنج سرد خون کم

(دیوان شمس تبریز ص ۱۹۸)

(م ص ۱۹۸)

ایک روز پر دانہ کے مکان پر سماع کی محفل تھی معین الدین پر دانہ کچھ دیر آرام کی خاطر سو گئے حضرت

مولینا بیتاب تھے،

حضرت مولانا در حالت چرخ کی چرخہ افلاک جہراں چناں چرخ گشتہ بود، غزل از سر آغاز

فرمود و گفت، (م ۳۲۴-۳۶۸)

گر نہ خپے شبکے جان چہ شود،

ور بکوبی در ہجران چہ شود،

ور بیاری شبکے روز آری،

از برائے دل یاران چہ شود،

ور سیماں سوے موران آمد،

تا شود مور سیماں چہ شود،

ور دودیدہ تراروشن گردد،

کوری دیدہ شیطان چہ شود،

(ک ۲۹۶)

گر نہ خپے شبکے جان چہ شود،

ور بکوبی در ہجران چہ شود،

ور نیاری شبکے روز آری،

از برائے دل یاران چہ شود،

ور سیماں سوے موران آمد،

تا شود مور سیماں چہ شود،

ور دودیدہ تراروشن گردد،

کوری دیدہ شیطان چہ شود،

(م ۳۲۴-۳۲۸)

افلاکی حالت مرگ کے قریب کا حال لکھتے ہیں، کہ حضرت مولینا این غزل را از سر آغاز کردہ

میگفت و جمیع اصحاب جاہ و ران نعرہ زنان فریادی کردند،

چہ دانی تو کہ در باطن چہ شای ہمنشیں دارم

رخ زرین من منکر کہ پای آہنیں دارم (باقی)

(ک ۲۳۲)

چہ دانی تو کہ در باطن چہ شای ہمنشیں دارم

رخ زرین من منکر کہ پای آہنیں دارم

(م ۳۲۹)



# ایک اہم روایت

## اور سپہ سالار کی شہادت

ایک اہم روایت | ایک اہم روایت ملاحظہ ہو۔۔۔

”روزے مولانا فرمود کہ علمائے ظاہر واقف اخبار رسول اند، حضرت مولینا شمس الدین

واقف اسرار رسول است“

شمس تبریزی توئی واقف اسرار رسول      شمس تبریزی توئی واقف اسرار رسول

نام شیرین تو ہر دل شدہ را در مان      نام شیرین تو در دہمہ را در مان باد

اس شعر میں بھی خصوصیت یہ ہے، کہ حضرت شمس کا نام ہے لیکن بطور خطاب، ایسا بھی ہوتا ہے کہ شاعر کبھی غیر فرض کر کے اپنے آپ کو بھی مخاطب کرتا ہے، جسکو صنعت تجرید کہتے ہیں، لیکن یہاں صورت حال ایسی نہیں ہے، کیونکہ تصریح موجود ہے کہ مولانا نے ایک دن حضرت شمس کی فضیلت ظاہر کر نیکی لئے یہ شعر فرمایا، ایسے ہی کثیر اشعار دیوان میں ہیں جنہیں حضرت شمس کو مختلف طریقہ سے مخاطب کیا گیا ہے، ان سے یہ سمجھنا کہ یہ حضرت شمس ہی کی شاعرانہ تعلق ہے، غلط ہے، پہلے تو ان کی نوعیت ہی ایسی نہیں، کیونکہ ان اشعار میں مدح کی نوعیت ایسی ہے، جیسے کوئی دوسرا بے انتہا معتقد مدح کرتا ہے، دوسرے اشعار اس کثرت سے ہیں، کہ صرف شاعرانہ تعلق کے تحت کوئی شاعر اپنی مدح اس کثرت سے نہیں کرتا،

جب تذکرہ کا شعر دیوان میں بھی ملتا ہے، تو اس امر کی ایک قوی دلیل پیش نظر ہو گئی ہے،

کہ دیوان شمس تبریزی مولینائے روم کے کلام کا مجموعہ ہے،



مناقب کے صفحہ ۳۷۲ پر ہے۔

ریگ ز آب سیر شد من نہ شدم زبے زبے  
ریگ ز آب سیر شد من نہ شدم زبے زبے  
لائق جز گمان من نیست درین جهان  
لائق جز گمان من نیست درین جهان  
کوہ کمینہ لقمہ ام بحر کمینہ شتر بسم  
کوہ کمینہ لقمہ ام بحر کمینہ شتر بسم  
من نہ چہ سنگم اے خدا باز کش مرا زبے  
من نہ چہ سنگم اے خدا باز کش مرا زبے

(ک-۲۵۲)

رسالہ سپہ سالار کی شہادت، اس نوعیت کی دوسری شہادت رسالہ سپہ سالار میں ملتی ہے، رسالہ سپہ سالار مولینا کے حالات کا اصلی اور صحیح ماخذ ہے، حضرت فریدون معروف بہ سپہ سالار مولینا کی صحبت میں چالیس برس تک رہے، اعتقاد و ارادت بید رکھتے تھے، انہی کا بیان ہے، "خلاصہ عمر خود را بہ ملازمت حضرت ادا مستغرق داشتم و نقش و مهر و محبتش را کا نقش فی البحر بہ صحیفہ دل خمیش نگاشتم اسلئے وہ لازماً انکے محرم راز اور واقف اسرار تھے اونھوں نے مولینا کے وصال مبارک کے بعد طالبانِ حال کے لئے یہ رسالہ لکھا تھا، رسالہ شہرہ آفاق ہے مولینا کے محارم اور مناقب میں اسے عظیم النظیر اور فقیہ المثل سمجھا جاتا ہے، اس کے متعلق لکھا ہے،

"از تصانیف لطیفہ..... سیدی فریدون معروف بہ سپہ سالار قدس سرہ کہ از مخلص

مردان کاشف اسرار اذلی و شارح رمزاہی حضرت مولوی معنوی رضی اللہ عنہ بہت چل

سالہ شبانہ روز در سفر و حضر و خلوت و جلوت پیوستہ ملازم صحبتِ کیمیا خالصیت حضرت مولینا

روح اللہ تعالیٰ روحہ ماندہ و خدمتکار کردہ و فیضیابودہ، و موردِ مراعہ خاصہ و توجہات تمام

گشتہ و واقف اسرار و محرم راز بودہ اند، انچہ از انفاس قدسی، و کلمات و طیبات و

حالات سامیہ و کوائف عالیہ و کرامات باہرہ در آیات ظاہرہ حضرت معنوی علیہ الرحمۃ الرضوان

سپہ سالار ص ۳۷۲ کتب خانہ کلبیہ جامعہ عثمانیہ، اسلئے رسالہ سپہ سالار مطبوعہ محمود المطابع واقع کا پورہ مطبوعہ ۱۳۱۹ھ



بگوش خود از زبان مبارکش شنیدہ و بلا واسطہ استفاضہ نمودہ و بچشم خود دیدہ و مشاہدہ کردہ و  
معاینہ نمودہ در سلک تحریر در آورده اند، و بر شقہ تصویر سقنہ درین رسالہ جمع فرمودہ اند  
پہ سالار کا بیان ہے کہ مولانا کے ایک مرید خاص نے اس کی تحریک کی، اسی بنا پر انھوں نے  
چشم یقین کے مشاہدات کو قلمبند کیا، "بنا برائش ان عزیز ہرچہ این ضعیف بعین الیقین مشاہدہ کردہ باشد و  
در ایام این ضعیف از ان حضرت بوجود آمدہ، از آنچہ در گوشہ خاطر مماندہ بود، در قلم آورد، (بیت)  
در ویش سخن از دیدہ گوید،  
عائے سخن از شنیدہ گوید،

افلاکی کی طرح پہ سالار کی بھی یہی عادت ہے کہ انھوں نے بکثرت مولینا کی مثنوی اور  
دیوان سے مختلف مقامات پر اشعار لکھے ہیں، لیکن ان کی خصوصیت یہ ہے کہ تقریباً ہر جگہ انھوں نے  
تصریح کر دی ہے، ہم پہ سالار اور دیوان کے منتخب اشعار بالمقابل درج کریں گے تاکہ اس دعویٰ  
کے ثبوت میں شک کی کوئی گنجائش باقی نہ رہے، کہ دیوان شمس تبریز مولانا کے روم کا کلام ہے، البتہ  
کثرت تکرار کے باعث تصریحات سوائے ضروری مقامات کے اور مقامات پر حذف کر دیئے جائیں گے،  
مثنوی کے مندرجہ اشعار میں سے چند شعر یہ ہیں،

حضرت خداوند گامی فرماید،

در پناہ جان جان بخشی توئی،	خفتہ اندر کشتی و راہ میروی،
گسل از پنبیر ایام خویش،	تیکبہ کم کن برفن و برگام خویش،
چونکہ موسیٰ رونق دور تو دید،	کاندرو صبح تجلی می دمید،

پہ سالار صلی اللہ علیہ وسلم و المطابع کتب خانہ کلیہ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن، علیہ حضرت پہ سالار اپنے مرشد طریقی مولینا روم رحمۃ اللہ علیہ  
کو اکثر خداوندگار کے لقب سے یاد کرتے ہیں، چنانچہ مولینا کے حالات میں جو فصل ہوا اس کا عنوان یہ ہے (فصل اول در ذکر  
تاریخ ولادت و مدت عمر مقدس اللہ العزیز کہ حضرت خداوندگار سلطان الاولیاء در شہور سنہ ربیع و ستائہ ہجری قدم مبارک عالم نمودنما)



ہر کرا اسرار کا رآموختند      محو کر دند و زبانش دوختند  
غزلیات کے اشعار ورج ذیل ہیں :-

سپہ سالار مولانا کے متعلق لکھتے ہیں، بزبان خویش صفتِ حالی خود بیان میفرماید،

دیوان

رسالہ سپہ سالار

بدان کہ پیر سر اسر صفاتِ حق باشد  
اگر چہ پیر نماید بصورتِ بشری  
(کلیات شمس تبریز ص ۹۶)

بدان کہ پیر سر اسر صفاتِ حق باشد  
اگر چہ پیر نماید بصورتِ بشری  
(ص ۹۶ سپہ سالار)

جانِ من و جانِ ترا پیش ازین،  
سابقہ بود کہ گشت آشنا،  
الفت امروز از ان سابقہ است،  
گر چہ فراموش شد آنها ترا،  
(دیوان شمس تبریز لکھنؤ نسخہ ذاتی ص ۲)

جانِ من و جانِ ترا پیش ازین،  
سابقہ بود کہ گشت آشنا،  
الفت امروز از ان سابقہ است،  
گر چہ فراموش شد آنها ترا،  
(ص ۵)

حضرت خداوندگار میفرماید،

اے اولیائے حق را از حق جدا شمرده  
گر ظنِ نیک داری بر اولیا چہ باشد  
(ک ۳۱۴)

اے اولیائے حق را از حق جدا شمرده  
گر ظنِ نیک داری بر اولیا چہ باشد  
(ص ۱۵)

یک حملہ مردانہ مستانہ بہ کردیم،

یک حملہ مردانہ مستانہ بہ کردیم

۱۵ ک سے مراد کلیات شمس تبریز مطبوعہ منشی نو لکھنؤ کتب خانہ جامعہ عثمانیہ ہوگی، (د) سے مراد دیوان  
شمس تبریز مطبوعہ منشی نو لکھنؤ، ۱۹۱۴ء



تا علم بدادیم و بمعلوم رسیدیم	تا علم بدادیم و بمعلوم رسیدیم
با آیت کرسی سوتی عرش پریدیم	با آیت کرسی سوتی عرش پریدیم
تا حے بدویدیم و بقیوم رسیدیم (د- ص ۲۰۴)	تا حے بدویدیم و بقیوم رسیدیم (ص ۱۱)
ندارد پای عشق اول بے دست تپتم	ندارد پای عشق اول بے دست تپتم
کہ روز و شب چو مجنوںم سر زنجیری خام	کہ روز و شب چو مجنوںم سر زنجیری خام
میان خونم و ترسم کہ گر آید خیال او	میان خونم و ترسم کہ گر آید خیال او
بخون دل خیالش را ز بخوشی بیالایم	بخون دل خیالش را ز بخوشی بیالایم
ز شہائے من حیران پرس از لشکر پران	ز شہائے من حیران پرس از لشکر پران
کہ در ظلمت در آمد شد پر پانی میام	کہ در ظلمت در آمد شد پر پانی میام
ہمی گرد و دل پارہ ہمہ شب همچو ستار	ہمی گرد و دل پارہ ہمہ شب همچو ستار
شدہ خواب من آوارہ ز سحر بای خود را ہم	شدہ خواب من آوارہ ز سحر بای خود را ہم
رہا کن تا چو خورشیدی قباے پوشم از آتش	رہا کن تا چو خورشیدی قباے پوشم از آتش
در ان آتش چو خورشیدی جہانے را بیاریم	در ان آتش چو خورشیدی جہانے را بیاریم
اگر یکدم بیا سیم روان من نیاست	اگر یکدم بیا سیم روان من نیاست
من آن خط بیا سیم کہ یک خط نیاسیم (ک ۲۶۵)	من آن خط بیا سیم کہ یک خط نیاسیم (ص ۱۱)

در محل دیگر از بیان این حال اشارت می فرماید اقدس سر اللہ العزیز:

ہمہ خفتند و من دل شدہ را خواب نبرد

ملہ مناقب اور سپہ سالار میں نہ صرف مولینا کے چیدہ چیدہ اشعار ہیں جو دیوان شمس تبریزی ملتے ہیں، بلکہ بعض پوری پوری غزلیں ہیں، اور بعض کسی غزل کے کئی کئی اشعار ہیں،



ہمہ شب دیدہ من برفلک اتار شمر  
خوابم از دیدہ چناں رفت کہ ہرگز نہ  
(۱۵) خواب من ز ہر فراق تو نوشید و میر  
کلیات شمس میں اس غزل کا مقطع یہ ہے :-

شمس تبریز کہ خورشید معانی گویم  
معنی و صورت ما اول بظہور می آورد

سپہ سالار کے بیان اور ان کے درج کے ہوئے اشعار سے صاف ظاہر ہے کہ یہ غزل مولینا روم کی ہے "دیوان شمس" کو شمس تبریز کا کلام سمجھنے کی ایک بڑی وجہ یہی ہو سکتی ہے کہ مقطعون میں مولینا کا نام آتا ہے لیکن سپہ سالار کی اس مثال اور کلیات میں غزل کے اس مقطع سے ظاہر ہو گیا کہ ہکمو اس بنا پر ایسا سمجھنا چاہئے بلکہ یہ امر پوری قوت سے ثابت ہوتا ہے کہ دیوان شمس تبریز مولینا روم کی غزلیات کا مجموعہ ہے اگرچہ سپہ سالار نے تصریح نہیں کی لیکن بعض سوانح نگاروں نے لکھا ہے کہ ایک رات مولینا غلبہ حال سے آرام نہ فرما سکے اس موقع پر یہ غزل فرمائی،

دیدہ خون گشت و خون نمی خسید،  
دل من از جنون نمی خسید،  
مرغ و ماہی ز من شدہ حیران،  
کین شب و روز چون نمی خسید  
پیش ازین در عجب ہی بودم،  
کاسمان نگوں نمی خسید،  
آسمان خود کنون ز من خیرہ است  
کہ چرا این زبون نمی خسید



عشق بر من فسون اعظم خواند، عشق بر من فسون اعظم خواند  
جان شنید آن فسون نمی خپد جان شنید آن فسون نمی خپد  
این تقسیم شدہ است پیش از مرگ این تقسیم شدہ است پیش از مرگ  
کز بدن جان برون نمی خپد کز بدن جان برون نمی خپد  
ہن نمش کن باصل راجع شو ہن نمش کن باصل راجع شو  
(۱۵) دیدہ راجعون نمی خپد، دیدہ راجعون نمی خپد، (د-۱۵)

دیوان میں اس غزل کا مقطع یہ ہے :-

انہ قضا ہائے شمس تبریزی زوفن ذوفنون نمی خپد

ایک اہم بحث، بعض غزلوں کے مقطعون میں تو حضرت شمس کا نام اس مدعا نہ طرز میں آتا ہے، کہ صاف یہ معلوم ہوتا ہے کہ شمس کا کلام نہیں، جیسا ہم نے اس سے پہلے کی مثال میں بحث کی ہے لیکن بعض غزلوں میں ایسی حالت نہیں ہے، اس سے دھوکا ہو سکتا ہے، کہ شاید ایسی غزلیں شمس تبریزی کی ہوں لیکن یہ شبہ بھی جاتا رہتا ہے، کہ اس غزل کے مقطع میں شمس کا نام کسی خاص واضح تعریفی انداز یا الفاظ میں نہیں لیا گیا، اور سپہ سالار کے رسالہ سے یہ حقیقت نمایان ہے، کہ یہ غزل مولینا روم کی ہے، جب یہ اشعار بحسنہ دیوان شمس تبریزی میں ملتے ہیں، تو ہم بلا خون تردید کہہ سکتے ہیں کہ دیوان شمس تبریزی مولینا روم کے کلام کا مجموعہ ہے،

بوئے ہمیں آید مرا مانا نکہ باشد یا من بوئے ہمیں آید مرا مانا نکہ باشد یا من  
بر باد من پیو دی آن با وفا خا من بر باد من پیو دی آن با وفا خا من  
کے یاد من رفت از دلش اور دل جان منز کے یاد من رفت از دلش اور دل جان منز  
ہر خطہ معجونے کند ہر دل بیمار من ہر خطہ معجونے کند ہر دل بیمار من



کو نعرہ یا بانگے اندر خود سوارے من

کو آفتابی یا می مانند افوار من

امشب درین گفتار ہار من ازان اسرار

در پیش بیداران ہند آن دولت بیدار من

آن پیل بخواب اے عجیب و دید ہند وستان

لیلی درآمد و طلب در جان مجنون دار من

صبر از دل من بردہ مست خرابم کرو

کو علم من کو علم من کو عقل زیرک ساز من

امشت چہ باشد قرنها منشا ندین باری

(۱۵) من آب گشتم از حیا ساکن نشد این نار

پہ سالار

ہر بشرے کہ صاف شد در دو جهان درو

دید غرض کہ فقر بد بازنگ است را بی

(ص ۲۰)

دیوان

ہر بشرے کہ صاف شد در دو جهان درو

دید غرض کہ فقر بد بانگ است را بی

(ک ۸۸۵)

حضرت خداوندگار ..... از سر معاملہ خویش بیان می فرماید بیض اللہ و جہہ العزیز

بسوزید آتش تقوی جهان ماسوی اللہ

بسوزید آتش تقوی جهان ماسوی اللہ

(۲۲) بزد برقی واللہ و بسوز ایند تقوی را

حضرت خداوندگار ما از صفت آن شراب کلمات بسیار در غزل دیگر بیان می فرماید ستانا اللہ

لے مولینا نے اس طرح بعض اور اشعار میں بھی ہندوستان کا ذکر کیا ہے



پیش ازان کاندہر جہان باغ و می انگور بود

پیش ازان کاندہر جہان باغ و می انگور بود

از شراب لایزال جان ما مخمور بود

از شراب لایزال جان ما مخمور بود

ما بختداد جہان جان انا حق میزدیم

ما بختداد جہان جان انا حق میزدیم

پیش ازمین کین دار و گیر و کتہ منصور بود

پیش ازمین کین دار و گیر و کتہ منصور بود

(ص ۲۴)

(ک ۲۶۸)

سر قدم کردیم و آخر سوسے جیوں تا ختم

سر قدم کردیم و آخر سوسے جیوں تا ختم

عالمے بر ہم زدیم و حبت بیرون تا ختم

عالمے بر ہم زدیم و حبت بیرون تا ختم

اولیں منزل کیے دریائے پر خون نمود

اولیں منزل کیے دریائے پر خون نمود

در میان موج آن دریائے پر خون تا ختم

در میان موج آن دریائے پر خون تا ختم

چون براق عشق عشی بود زیران ما

چون براق عشق عشی بود زیران ما

گنبدی کردیم و سوسے چرخ گردوں تا ختم

گنبدی کردیم و سوسے چرخ گردوں تا ختم

نہم و وہم عقل انسان جنگی در رہ برخت

نہم و وہم عقل انسان جنگی در رہ برخت

چونکہ از شش حد انسان سخت افزون تا ختم

چونکہ از شش حد انسان سخت افزون تا ختم

عالم چون را مثال ذرہ ہا بر ہم زدیم

عالم چون را مثال ذرہ ہا بر ہم زدیم

تا پیش تخت آن سلطان جیوں تا ختم

تا پیش تخت آن سلطان جیوں تا ختم

(ص ۲۵)

(ک ۵۲۹)

پہ سالار

دیوان شمس تبریزی

سالکانِ قدس را محرم شدم

سالکانِ قدس را محرم شدم

۱۵ پہ سالار کا مصرع زیادہ صحیح ہے، اسلئے کہ عالم چون سلطان جیوں کے مقابل ہے،



ساکنانِ قدس را هدم شدم  
 طارمی دیدم بدون از شش هبت  
 خاک گشتم فرش آن طارم شدم  
 نفس همراه عزرائیل بود  
 جان مبادم گراز و در هم شدم  
 رو برو با مرگ کردم حربا  
 تاز عید مرگ من خرم شدم  
 که چو عیسی جلگی گشتم زبان  
 که دے خاموش چو مریم شدم  
 بانگ نائے لم یزل بشنوز من  
 گر چو پشت چنگ اندر خم شدم  
 عید اکبر شمس تبریزی که بود  
 عید را قربانی اعظم شدم

(ک ۲۱۱)

ریگ ز آب سیر شد من نشدم ز بزم  
 لائق جز گمان من نیست درین جهان  
 اگر دلت بهلای غمش شرح نیست  
 یقین بدان که تو در عشق شاه مختصری  
 زرنج گنج ترس و زرنج دیگر نه

ساکنانِ قدس را هدم شدم  
 طارمی دیدم بدون از شش هبت  
 خاک گشتم فرش آن طارم شدم  
 نفس همراه عزرائیل بود  
 جان مبادم گراز و در هم شدم  
 رو برو با مرگ کردم حربا  
 تاز عید مرگ من خرم شدم  
 که چو عیسی جلگی گشتم زبان  
 که دے خاموش چو مریم شدم  
 بانگ نائے لم یزل بشنوز من  
 گر چو پشت چنگ اندر خم شدم  
 عید اکبر شمس تبریزی که بود  
 عید را قربانی اعظم شدم

(ص ۳۵)

ریگ ز آب سیر شد من نشدم ز بزم  
 لائق جز گمان من نیست درین جهان  
 اگر دلت بهلای غمش شرح نیست  
 یقین بدان که تو در عشق شاه مختصری  
 زرنج گنج ترس و زرنج کس نے



که خشم حق نه بود همچو کینه بشری

(ص ۲۷)

که خشم حق نه بود همچو کینه بشری

(ک ۹۶۸)

غم را چه زهره باشد تا نام مابرد

دست بزن که از غم و غنوار فارغیم

مالاف می زنیم تو انکار میکنی

ز اقرار هر دو عالم و انکار فارغیم

(ص ۲۸)

غم را چه زهره باشد تا نام مابرد

دستی بزن که از غم و غنوار فارغیم

مالاف می زنیم تو انکار میکنی

ز اقرار جمله عالم و انکار فارغیم

(ص ۳۰۶)

چنانکه از رنگ رنجوران طیب از علت آگاه شد

ز رنگ و روئے چشم تو بد نیت پیر دنیا

به نیت حال دین تو بد اندهر و کین تو

ز رنگت لیک پوشاند نگر و اند تر اسوا

نظر در نامه می دارد و لے تالب نمی خواند

همی داند کزین حامل چه صورت زایدش فردا

(ص ۲۹)

چنانکه از رنگ رنجوران طیب از علت آگاه شد

ز رنگ و روئے چشم تو بد نیت پیر دنیا

به نیت حال دین تو بد اندهر و کین تو

ز رنگت لیک پوشاند نگر و اند تر اسوا

نظر در نامه می دارد و لے تالب نمی خواند

همی داند کزین حامل چه صورت زایدش فردا

(ک ۳)

ستاره ایست خدا را که بر زمین گردد

که در هوا لے دلیت آفتاب چرخ بود

بسا سحر که در آید بصومعه مؤمن

که من ستاره سعدم بجوز من مقصود

ستاره ام که من اندر زمین و بر چرخم

ستاره ایست خدا را که بر زمین گردد

که در هوا لے دلیت آفتاب چرخ بود

بسا سحر که در آید بصومعه مؤمن

که من ستاره سعدم بجوز من مقصود

ستاره ام که من اندر زمین و بر چرخم



بصد مقام یا بند چوں خیالِ حدود

(ک ۳۲۳)

(ص ۳۷)

ایک بادشاہ کی تباہی کے حال کی تفصیل کے بعد فرماتے ہیں، دراثناے آن سماع برداشتند

داین غزل را فرمودند،

نگفتت مرو آنجا کہ مبتلات کنند

کہ سخت دست دراز اند بستمات کنند

نگفتت کہ ازان سوئے دام دروانہ است

چو در فنادی در دام کے رہات کنند

(ک ۳۲۶)

نگفتت مرو آنجا کہ مبتلات کنند

کہ سخت دست دراز اند بستمات کنند

نگفتت کہ ازان سوئے دام دروانہ است

چو در فنادی در دام کے رہات کنند

(ص ۴۳)

درخانہ خمار خرابات کہ دید است

(ک ۳۲۸)

درخانہ خمار خرابات کہ دید است

(ص ۴۸)

گر بشکند این جام من غصہ نیا شایم

صد جام دگر ساقی در زیر بغل دارو

(ک ۲۱۱)

گر بشکند این جام من غصہ نیا شایم

جامے دگر آن ساقی در زیر بغل دارو

یہ سب وہ اشعار ہیں جن کے متعلق یہ سالار کی تصریح نظر سے گذر چکی ہے، کہ یہ سب مولانا

روم کے فرمودہ ہیں اس کے مقابل دیوان شمس تبریزی سے منتخب شدہ اشعار بھی پیش نظر ہو چکے ہیں

اب تصفیہ کیا جاسکتا ہے کہ دیوان شمس تبریزی مولانا کا کلام ہے یا نہیں، بلا خوف تردید جواب

اثبات میں ہے

لہٰذا یہ اشعار تصریح کے ساتھ مناقب میں بھی موجود ہیں



سہ سالار کا ایک اہم بیان علاوہ ان منتخبہ اشعار کے جو ہم نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کئے ہیں یہاں پہلا  
کا ایک اور بیان بھی ہے جس سے ہمارے دلائل قطعی ہو جاتے ہیں،

جب حضرت شمس تبریز دمشق کی طرف روانہ ہو گئے۔ تو وہاں سے مولانا کے نام ایک نامہ آئے

روانہ فرمایا۔

”ناگاہ از حضرت مولینا شمس الدین بجاوندگار از محروسہ دمشق مکتوب آمد، بعد ازان  
حضرت خداوندگار در شوق عشق آنحضرت باز بسماع شد و کلمات و غزلیات انشارفرو“

(سہ سالار ص ۶۶)

دیوان کو دیکھے تو ایک دو نہیں سیکڑوں غزلیات اور ہزاروں اشعار اس حال کی ترجمانی  
کرتے ہیں، مثلاً یہ اشعار ملاحظہ ہوں،

اے توجان صد گلستان از من پنهان شدی      اے توجان جان جانم چون ز من پنهان شدی  
شمس تبریزی بچاہی رفتہ چو یوسفی      اے تو آب زندگی چون از من پنهان شدی  
آگے چلے تو اس سے زیادہ پر جوش بیان ہے، مفیدین کی شرارت سے تنگ اگر جب حضرت  
شمس الدین تبریز دوبارہ غائب ہو گئے، تو مولانا کو بید قلق ہوا، اور مولینا نہایت بیتاب و بیقرار ہوئے

”دران مدت ناگاہ غیبت فرمود، حضرت خداوندگار علی الصباح چون در  
مدرسہ آمد و خانہ را از ایشان خالی یافت چون ابر بجزو شید و روز و شب در فرا

غزلیات بیان می آوردند“ (ص ۶۷ سہ سالار)

اس غم بجران کو بصورت شعر دیکھیے،

مفتخر تبریز شمس الحق تو باز از سفر      بہر حق بارے دگر ما عاشقِ دوبار ایم

۱۔ انتخاب غزلیات مولینا روم و فرزند مولینا روم قلمی کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد دکن،



اے مونس و نگار عاشق، اے چشم و چراغ یار عاشق،  
 زینہاں پہ زیان اگر تو باشی چارہ گر و غم گسار عاشق،  
 (دیوان شمس تبریز نسخہ ذاتی مطبع منشی نو لکھنور، ص ۱۹۰)

ز شمس الدین دلا بس دور دوری، ز دوری گوئے بچو نفع صوری،  
 خود بین و نظم شرم منکر بہر انکو دیدہ دل ز عشق ہست خوں پالائے  
 ز بے چشم مرا حاصل شدہ آئین خوئیزی ز بھران خداوندی شمس الدین تبریزی  
 (کلیات شمس تبریز لکھنوک ۷۹۱)

مدت دراز کے ہمدوم و ہمراز کے اس بیان اور دیوان کے ان اشعار کے بعد اس حقیقت کے  
 اعتراف میں کوئی امر مانع دکھائی نہیں دیتا، کہ دیوان شمس تبریز مولانا کا کلام ہے، مولانا کے سیرت نگار  
 میں سپہ سالار کی شہادت قطعی اور آخری ہے

شمس الدین سلطان ولد کی شہادت، سلطان ولد مولینا کے نامور فرزند ارجمند ہیں، صاحبِ علم و عمل ہونے کے  
 علاوہ اہل سخن بھی تھے، شعر میں مولینا ہی کے پیرو ہیں، انکو ایک طرف علوم ہی میں یدِ طولیٰ حاصل تھا  
 تو دوسری طرف حقائقِ قدسی سے بھی انکا دامنِ دولت مالا مال تھا، سپہ سالار کہتے ہیں،  
 "سلطان ولد رضی اللہ عنہ..... ذمیع علومِ ربی و ریاسے بکیران بود و در موارث و  
 خفایقِ قدسی بادشاہی بود بے مثل و نشانہ"

حضرت شمس بھی ان پر نہایت ہر بان تھے، نتیجہ یہ ہوا کہ ظاہر و باطن میں کامل ہوئے،  
 "حضرت مولینا شمس الدین عظم اللہ ذکرہ و رہارہ ایشان عنایت تمام فرمودے، در  
 اوقات تجلیات و مناجات از حضرت رب العزت جہت ایشان اعلائے مقامات و لاریت



بے زحمت کدورت مشقت طلب استدعا فرمودی، لاجرم آن گنج حقایق اور اکمال  
حاصل گشت و ظاہر و باطن مبارکش ہمہ نور قدسی مزین شد

زہے ز نور روان تو چشم جان روشن

ز عکس طلعت تو لوح قدسیاں روشن

ثنوی سلطان | مولانا ہی کی طرح ان کا ایک دیوان غزلیات اور ایک ثنوی ہے  
جو ثنوی سلطان ولد کے نام سے مشہور ہے، اس کا ایک قدیم اور صحیح قلمی نسخہ کتب خانہ  
آصفیہ حیدرآباد دکن میں محفوظ ہے، یہ ثنوی سلطان ولد کے فرزند سعید کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے، اور اس  
نسخہ کی کتابت ان کی وفات کے چھ سال بعد مکمل ہوئی ہے،

خاتمہ کتاب پر یہ عبارت بالکل اس خط میں ہے، جس میں ساری ثنوی لکھی گئی ہے،

تہ کتاب المثنوی المعنوی علی یدی احقر عباد اللہ واضعہم عثمان بن عبد اللہ عتیق

مولانا ابن مولانا المعروف بالولد نور اللہ بنورۃ الموبد یوم السبت اربع عشرين

شہر شوال سنہ ثمان عشر و مبعایہ والحمد للہ وحک والصلوٰۃ علیٰ محمد والہ الطیبین الطاہرین و سلم

ثنوی میں مختلف مسائل پر انھوں نے مختلف عنوان اور باب قرار دئے ہیں، ایک باب مراتب  
قرب اور فرق مدارج وصال پر بھی ہے، اس عنوان کی عبارت میں مولانا محروم کے اشعار بھی درج کئے ہیں  
در بیان آنکہ رہ روان دو اعلان را قرب حق یکسان نباشد چنانکہ مولینا قدس الشہرہ میفرماید

دیوان

ثنوی سلطان ولد

لے بر سر بازاران صد خر قہ بزنا رے

لے بر سر بازاران صد خر قہ بزنا رے

وزر وے تو در عالم ہر روے بدیوارے

وزر وے تو در عالم ہر روے بدیوارے

۱۰۰۰ سنہ وفات سلطان ولد ۱۰۰۰ سپہ سالار صحت (در بیان خلفا حضرت خداوندگار بعنوان سلطان ولد)



ہر ذرہ تو خورشیدی گویاے انا مٹتی  
ہر ذرہ ز خورشیدت جویاے انا مٹتی  
ہر گوشہ چو مضموری آونختہ برداری  
ہر گوشہ چو حلاجست آونختہ برداری  
ایں طرفہ کہ از یک خم ہر یک نمے مستند  
ایں طرفہ کہ از یک خم ہر یک نمے مستند  
ایں طرفہ کہ از یک گل در ہر قدمے خارے  
ایں طرفہ کہ از یک گل در ہر قدمے خارے  
از عقل گرو ہے مست بے عقل گرو ہے  
از عقل گرو ہے مست بے عقل گرو ہے  
جز عاقل لا یعقل قومی دگر اند آری  
جز عاقل لا یعقل قومی دگر اند آری  
(ورق ۲۳۸ کا صفحہ ثانی)  
(دیوان شمس تبریز ص ۳۶۶)

ان اشعار کے بعد یہ عبارت ہے،

پس در عین وصل و اصلان حق را مقاماتیت، از روے وصل یکیا نیست، و از  
روے مقامات و درجات مختلف چنانکہ در دنیا پادشاہی را خواص و مقربان باشند لیکن ہر یک را  
پیش بادشاہ مقامی باشد کی اعلیٰ و کی ادنیٰ کی اقرب و کی بعد چنانکہ مولیٰ قدس اللہ سرہ میفرماید

شمس سلطانی ولد  
دیوان شمس تبریز

گر تو نور حق شدی از شوق تا مغرب  
زانکہ مار ازین صفت پروا مآں انوار نیست  
ور تو سر حق بدانتی بہاں سر باطن ما  
زانکہ این اسرار مارا خوئی آن اسرار نیست  
یہ اشعار دیوان میں نہیں ہیں،

جانے کہ رو آنسو کند بابا یزید او خو کند  
یاد سنائی رو کند یا بود ہد عطار را  
یاد سنائی رو کند یا بود ہد عطار را

(ورق ۲۳۸ کا صفحہ ثانی)  
(دیوان شمس تبریز قلمی مآتمام حد اکبتخانہ آصفیہ حیدرآباد)



## چند اور شہادتیں

عطار اور سنائی کا ذکر، مولینا روم حضرت عطار، اور سنائی کے پیام اور کلام دونوں سے متاثر ہوئے ہیں، اسلئے مختلف مقامات پر ان کی مدح فرمائی ہے، جو بیجا ہے خود اس امر کی ایک دلیل ہی کہ یہ اشعار مولینا کے ہیں، اور اس سے دیوان شمس تبریز کا مولینا کا کلام ہونا ثابت ہوتا ہے،

دایچنین باز فرمودہ است،

شمنوی سلطان ولد

دیوان

حلاج اشارت گوا از خلق بد آمد	حلاج اشارت گوا از خلق پدید آمد
از تند فی اسرارم حلاج زند دارم	از تند فی اسرارم حلاج زند دارم
(یہ شعر پہ سالار میں ہے ص ۴۲)	(ک ۴۰)

ہم نے اوپر شمنوی سلطان ولد سے منتخبہ اشعار اور ان کے مقابل دیوان شمس تبریز سے وہی اشعار منتخب کر کے درج کر دیئے ہیں، یہ ایک برہانِ ساحل ہے جس سے ہم دیوان شمس کو مولینا روم کا کلام ماننے پر مجبور ہیں،

فیہ مافیہ کی شہادت، فیہ مافیہ خود مولینا جلال الدین رومی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات مایہ کے مجموعہ کا نام ہے، اس کتاب کا صرف نام ہی نام سنتے تھے، مولینا کے عہد سے اب تک کبھی شائع

۱۔ یہ شعر پہ سالار میں بھی ہے، منصور اشارت گوا از خلق بد آمد۔ از تند فی اسرارم حلاج زند دارم ص ۴۲



نہ ہوئی تھی، ہان حیدر آباد کو یہ فخر حاصل ہے، کہ کتب خانہ آصفیہ میں اس کا ایک قلمی نسخہ موجود ہے،

رام پور کے کتب خانہ میں اس کا ایک نسخہ مولانا عبد الماجد صاحب دریابادی مدیر صدق کے ہاتھ لگا، انھوں نے ہندوستان اور قسطنطنیہ کے کتب خانوں کے نسخوں سے مقابلہ کرنے کے بعد تذکرہ اور تبصرہ کیا تھا پہلی مرتبہ اسے چھپوا کر شائع کیا ہے، اب اس نعمت غیر مترقبہ سے ہر اہل دل استفادہ کر سکتا ہے، ع۔

صلاے عام ہے یا رانِ نکمہ دان کے لئے

مولینائے روم نے اس میں بھی بعض جگہ اپنے اشعار درج کئے ہیں، ان میں ایسے بھی ہیں، جو دیوان شمس تبریز میں ملتے ہیں، جس سے ہمارے دعویٰ کی تائید ہوتی ہے، کہ دیوان شمس تبریز مولینا کے کلام کا مجموعہ ہے،

مولانا کی ایک مشہور اور مخصوص غزل کا ایک مصرع ہے،

فیہ مافیہ	دیوان شمس تبریز
مفروش خویش ارزان کہ تو بس گرا نہائی	مفروش خویش ارزان کہ تو بس گرا نہائی

(ک ۹۰۶)

(ص ۱۸)

فیہ مافیہ

دیوان شمس تبریز

جزودر ویشد جلد نیک و بد

جزودر ویشد جلد نیک و بد

یہ شعر مناقب العارفین میں بھی ہے (قلمی نسخہ کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد دکن) ممکن ہے کہ بعض لوگ یہ سوال کریں کہ صرف فیہ مافیہ میں ہونے سے اس کا کس طرح علم ہوا کہ یہ اشعار خاص مولینا ہی کے ہیں، لیکن جب یہ شعر مناقب میں تصریح کیا تھا پایا جاتا ہے اور دیوان میں بھی ہے تو ثابت ہوتا ہے کہ یہ اشعار مولینا ہی کے ہیں،



در نباشد این چنین در ویش نیست      ہر کہ نبود او چنین در ویش نیست

(ک ۱۵۹)

(ص ۲۴) یہ شعر مناقب میں بھی ہے،

فرشتہ است بعلم و بہیمہ است بجل      فرشتہ است بعلم و بہیمہ است بجل

میان این دو منازع بماند مردم زاد      میان آن دو منازع بماند مردم زاد

(ک ۳۲۱)

(ص ۸۵)

گویا یہ خود مولینا کی شہادت ہے، متاخرین، متقدمین، مہمصر اور مہدم و ہم صحبت اصحاب کرام کی شہادت کے بعد ہم نے خود مولینا کی شہادت بھی نقل کر دی ہے، ان اشعار سے یہ امر قطعی طور پر ثابت ہوا کہ دیوان شمس تبریز مولینا کے نتائج افکار میں سے ہے، فیہ مافیہ کی شہادت قوی تر ہے اس سے ہماری دلیل بھی قوی ترین ہو جاتی ہے۔

ایک خاص اور اہم شہادت | کتب خانہ آصفیہ میں مولانا کے روم کے کلام کا ایک گہ انقدر مجموعہ غزلیات

مولینا کے روم و فرزند مولینا کے روم کے نام سے ہے جس میں ان دونوں کی غزلوں کا یہ ایک نہایت بیش قیمت انتخاب ہے، یہ نسخہ قلمی ہے، خط نہایت خوبصورت اور پختہ ہے، ایرانی طرز کی ایک نہایت نفیس سوختہ چرمی جلد ہے لیکن شکستہ جلد کے درمیان میں نہایت پاکیزہ خط میں درود شریف لکھا ہوا ہے عایشوں پر کلمات تسبیح درج کتاب پر نہ نام درج ہے، اور نہ سنہ کتابت، ۳۳۱ھ میں غالباً عابد نواز جنگ سے کتب خانہ آصفیہ کے لئے خریدی گئی ہے،

قطعی طور پر یہ کہنا مشکل ہے کہ یہ نسخہ کس قدر قدیم ہے، اگر اس کا ثنوی سلطان ولد کے مذکورہ بالا قدیم قلمی نسخہ سے جسکی کتابت ان کی وفات کے چھ سال بعد پایہ تکمیل کو پہنچی ہو مقابلاً کیا جائے

۱۷۱۱ھ کتب خانہ آصفیہ... دواوین فارسی نمبر ۳۴۳۵ سلطان ولد کا سنہ وفات ۱۷۱۲ھ ہے آخر شب روز شنبہ و ہم ربیعہ ثانی عشر و سابع مائے در پر وہ نور مستور شد اور اختتام کتابت کی تاریخ ۱۷۱۳ھ ہے جو خاتمہ کتاب پر تقلم کا تب تاریخ



اور مختلف پہلوؤں پر غور کیا جائے تو غزلیات کا یہ نسخہ مثنوی رباب نامہ کے اس نسخہ سے قریب القریب معلوم ہوتا ہے، باوجود نہایت خوشخط اور صاف ہونے کے مثنوی کے اس نسخہ سے زیادہ اس کا کاغذ گل گیا ہے، اس کا شیرازہ بھی کھرا ہوا ہے،

اس میں موہن ناروم اور سلطان ولد (فرزند مولانا روم) دونوں کی غزلیاں ہیں لیکن مخلوط ترتیب ایسی نہیں کہ پہلے کسی کی غزلیں ہوں، اور بعد دوسرے کی،

غزلیات میں بھی ردیف وغیرہ کے اعتبار سے کوئی خاص ترتیب نہیں، اکثر باپ اور بیٹے کی ہم قافیہ اور ہم ردیف غزلیں ساتھ ساتھ درج ہیں، جیسے کسی کو دونوں شعرا کے کلام کا موازنہ اور مقابلہ مقصود ہو،

لوالدہ۔ اے تو زخونی خویش آئینہ رامشری سوختہ باد آئینہ ماتو دوران بنگری

مولدہ۔ اے ہمہ خوبان ترا از دل جانمشری تاسوی ایشان ہما یک نفسی بنگری

لوالدہ۔ قرۃ العینی منی اے جان بے، ماہ بدر می کرو ما کرداں بے،

مولدہ۔ ولد این بوزن گفت مولانا بوزن، قرۃ العینی منی اے جان بے،

اس آخری شعر سے ظاہر ہوتا ہے، سلطان ولد رحمۃ اللہ علیہ نے یہ غزلیات مولانا کے روم کی غزلیات پر لکھی ہیں، اور اس انتخاب میں تقریباً ساری غزلیات اسی نوعیت کی ہیں، غزلیات کا انتخاب مرتب کے حسن ذوق اور سخن شناسی کی دلیل ہے، مولانا کی ہر غزل پر "لوالدہ" اور سلطان ولد کی غزل پر "مولدہ" لکھا ہوا ہے،

خاص بات اور قابل غور و فکر امر یہ ہے کہ ہر غزل سے پہلے "لوالدہ" اور "مولدہ" کے الفاظ کے بعد مرتبہ مذکور احتراماً خاص خاص دعائیہ جملے لکھتا ہے جس سے حضرات شعرا کی بات سنی دلی عقیدت کے علاوہ اس کا کمال علم و فضل بھی ظاہر ہوتا ہے، مثلاً ملاحظہ ہو،



لولدہ	اصلح اللہ شانہ	لولدہ	غفر اللہ ذنوبہ
لولدہ	عفی اللہ عنہ	لولدہ	اعز اللہ نصرہ
لولدہ	اجل اللہ قدرہ	لولدہ	اجل اللہ قدرہ
لولدہ	طیب اللہ تربتہ	لولدہ	طاب اللہ مرقدہ
لولدہ	نور اللہ مضجعہ	لولدہ	طاب اللہ تربتہ
		لولدہ	رحمۃ اللہ علیہ

یہ مختلف فقرے اس طرح استعمال کیے گئے ہیں، کہ بعض پر یہ گمان ہوتا ہے، کہ مہدوح کے زمانہ حیات میں لکھے گئے ہیں، جیسے ”اصلح اللہ شانہ“، ”اعز اللہ نصرہ“ اور بعض سے ظاہر ہے کہ موت کے بعد لکھے گئے ہیں، جیسے ”طاب اللہ مرقدہ“، ”نور اللہ مضجعہ“، مولینا سے روم اور ان کے خلفاء محترم کے معتقد اور مخصوص تذکرہ نویس فریدون سپہ سالار اور شمس الدین افلاکی صاحب مناقب العارفین ہیں ان کے بعد تذکرہ نویسوں کا ایک طویل سلسلہ ہے، لیکن اور تذکرہ نویسوں میں تو یہ بات نہیں ہے، ان دونوں حضرات نے القاب و آداب اور ایسے دعائیہ جملے اپنی اپنی تحریروں میں استعمال کیے ہیں، لیکن مناقب میں افلاکی کا یہ رنگ نہیں، البتہ سپہ سالار کی القاب نویسی میں دعائیہ جملوں کے لکھنے کا رنگ قریب قریب ملے گا۔ بالکل اس کے مشابہ ہے، عربیت، ترکیب اور بندش بھی ایسی ہے جس سے اس کے جوش عقیدت اور قدرت زبان کا پتہ چلتا ہے، سپہ سالار میں بھی یہی بات آپ پائیں گے، مثالین ملاحظہ ہوں،

مولینا کے نام کیا تھا، قال الشيخ قدس اللہ روحہ (سپہ سالار ص ۳) عظم اللہ ذکرہ ہم (سپہ سالار ص ۱۴) در ذکر حضرت خداوندگار قدس اللہ سرہ العزیز (سپہ سالار ص ۱۴) قدسنا اللہ سرہ العزیز (سپہ سالار ص ۱۴) بیض اللہ تعالیٰ جہہ (سپہ سالار ص ۲۲) عظم اللہ جلال قدرہ (سپہ سالار ص ۲۲) بیض اللہ تعالیٰ جہہ (سپہ سالار ص ۲۲) شیخ اوصد الدین کرمانی رحمۃ اللہ علیہ: سلطان سعید رکن الدین نور اللہ قبرہ، حضرت شمس عظم اللہ



ذکرہ (سپہ سالار ص ۶۲) عظم الشہ جلال قدرہ ص ۶۳، ائمہ صلاح الدین بیض اللہ غرتہ (سپہ سالار ص ۷۶) سلطان ولد۔ رضی اللہ عنہ، وعن اسلافہ ص ۷۷، قدسنا اللہ سبرہ (سپہ سالار ص ۷۹) بیض اللہ غرتہ (سپہ سالار ص ۷۹)

سلطان شمس الدین عابد۔ ابغ اللہ ظلمہ، چلی عارف نور اللہ ضریحہ،

القاب و آداب کا تو یہ رنگ پیش نظر ہو گیا ہے، مشابہت و مشارکت کا اندازہ ہو گیا، جیسے اسمیں بعض القاب کی تکرار ہوتی ہے، اس منجانبہ نسخہ میں بھی القاب کی تکرار کا یہی حال ہے۔ سپہ سالار میں بعض القاب مختلف حضرات کیلئے مشترک طور پر استعمال ہوئے ہیں، تو غزلیات کے اس انتخاب میں بھی مولینا اور سلطان ولد کے لئے بعض القاب مشترک طور پر استعمال ہوئے ہیں مثلاً اعلیٰ اللہ قدرہ، طاب اللہ تربتہ، یہ صرف ہمارا ایک گمان اور قیاس ہے، (واللہ اعلم بحقیقۃ الحال)۔

کیا اس نسخہ کی غزلیات منجانبہ مولانا ہی کی ہیں؟  
ہم نے اوپر بیان کیا ہے کہ نسخہ پر کتاب کا کوئی نام درج نہیں ہے، صرف فہرست کتب خانہ میں اس کا نام "غزلیات مولینا روم اور فرزند مولینا

روم" ہے، ابتداء اور آخر کے چند صفحات غائب ہیں، البتہ صرف ہر غزل کے سرے پر الفاظ "لوالدہ" اور "لولدہ" درج ہیں، ممکن ہے کوئی یہ سوال کرے کہ اس کا کیا ثبوت ہے، کہ یہ والد اور ولد سے مراد مولینا روم اور سلطان ولد ہیں، اور یہ انہی کے کلام بلاغت نظام کا انتخاب ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ،

تقریباً سلطان ولد کی ساری غزلیات میں جن کے آغاز میں "لولدہ" لکھا ہوا ہے، ان کا تخلص موجود ہے، جیسے:-

منفر مغز می اے ولد ہم جان جان خرد  
علما و عقلہا در پیش حست چون سہر



(ورق ۳۷ سے پہلے کا صفحہ)

ہیں ولد پیدا کن اسرار عشق شاہ  
غیرت حق آشربت افزون کن خائوش  
لے ولد چون راہ معنی راگزیدی لاجم  
ہم تو شاہی ہم سپاہی ہم مالی ہم امین

(ورق ۳۸ سے پہلے کا صفحہ)

لب بند ازین گفتن بس کن زگر سفتن  
یکبارہ ولد ہر دم اسرار کن پیدا

(ورق ۳۹ سے پہلے کا صفحہ)

گشت ولد بجان زان لفظ و صد حلقہ  
در حلقہ جان او مہر تو نگیں با دا

(ورق ۴۰ سے پہلے کا صفحہ)

جب سلطان ولد کی غزلیات واقعی انہی کی ہیں، اور انتخاب کنندہ کا اندراج صحیح ہے، تو اس محل پر اس امر میں شک و شبہ کی کوئی وجہ نہیں کہ انھوں نے جن غزلیات پر لوالدہ لکھا ہے وہ مولیٰ روم ہی کی ہیں، اگر وہ صحیح ہے تو یہ بھی درست ہے،

ایک بدیہی ثبوت، | اس سے قوی تر ایک اور ثبوت بھی ہمارے یہاں موجود ہے، وہ یہ ہے کہ

بعض غزلیات کے چند اشعار جو اس گلدستہ انتخاب میں ہیں، تصریح اور توضیح کے ساتھ سپہ سالار میں بھی پائے جاتے ہیں، جو مولانا معنوی کا معتبر ترین تذکرہ ہے، بعض اشعار سپہ سالار اور مناقب العارفین دونوں میں پائے جاتے ہیں، یہ اس امر کا بدیہی ثبوت ہے، کہ نسخہ مذکور کی منتخبہ غزلیات بلاشبہ مولانا ہی کی ہیں،

یہ تو دعویٰ ہوا دلیل ملاحظہ ہو،

غزلیات مولینا روم و فرزند مولینا روم،	سپہ سالار	مناقب العارفین
سر قدم کر دیم آخر سوئے جیوں تا ختم	سر قدیم کر دیم آخر سوئے جیوں تا ختم	سر قدم کر دیم آخر سوئے جیوں تا ختم



غزلیات مولینا روم خزانہ مولینا روم	سپہ سالار	مناقب العارفين
عالمے برہم زدیم و چیت بیرون تائیم	عالمے برہم زدیم و چیت بیرون تائیم	عالمے برہم زدیم و چیت بیرون تائیم
چون براق عشق عوشتی بود زیران	چون براق عشق عوشتی بود زیران	چون براق عشق عوشتی بود زیران
گنبدی کردیم سوئے چرخ گردن تائیم	گنبدی کردیم سوئے چرخ گردن تائیم	گنبدی کردیم سوئے چرخ گردن تائیم
عالم چون امثال ذرہ ہا برہم زدیم	عالم چون امثال ذرہ ہا برہم زدیم	عالم چون امثال ذرہ ہا برہم زدیم
تا پیش تخت آن سلطان بچوں تائیم	تا پیش تخت آن سلطان بچوں تائیم	تا پیش تخت آن سلطان بچوں تائیم

باروئے تونز سبزہ و گلزار فارغیم ۲ باروئے تونز سبزہ و گلزار فارغیم

با چشم تونز بادہ و خمار فارغیم با چشم تونز بادہ و خمار فارغیم

(سپہ سالار)

(میان اوراق کا نمبر نہیں ہے)

سالکان راہ را محرم شدم ۳ سالکان راہ را محرم شدم

ساکنان قدس را ہمدم شدم ساکنان قدس را ہمدم شدم

(ص ۲۵)

(اوراق کا نمبر نہیں)

اس قطعی دلیل کے علاوہ اس امر کی ایک اور داخلی شہادت بھی موجود ہے، اسی نسخہ کی ایک

غزل میں مولانا نے سلطان ولد سے خطاب کیا ہے، فرماتے ہیں،

پہچو کہ مردان ولد جوئی رضاے احد ہم بطلب زود مدد عمر بپایان رسید

سلطان ولد اسی قافیہ وردیف کی غزل میں جو انتخاب میں اسی کے بعد درج ہے، اس

کا ذکر فرماتے ہیں،

۱۷ کتب خانہ کے منتظمین نے کتاب کے اوراق شمار کئے ہیں، چند اوراق کے بعد انہوں نے کتاب

کو بلا شمار چھوڑ دیا ہے،



والد گفت اے ولد ہسترا آن صد کہ رسدت جان من عمر جو پاپان رسد

(ورق ۹۰ سے پہلے کا صفحہ)

ایک اور شعر میں مولینا نے سلطان ولد کو مخاطب فرمایا ہے،

گو ہر عشقت کجا یاد ولد، چون در اے ہفت دریا آمدی

اس ثبوت کے بعد سارا شک یقین سے بدل گیا کہ اس انتخاب میں جو غزلیات مولینا کی

طرف منسوب ہیں، وہ انہی کی ہیں، اب ہم تحقیق و مقابلہ سے ظاہر کریں گے کہ یہ غزلیات دیوان شمس

تبریزی میں بھی پائی جاتی ہیں، جس سے ہمارا مدعا قطعی طور پر ثابت ہو جائے گا کہ دیوان شمس تبریزی مولانا

روم کا کلام ہے، مقابلہ پیش نظر ہے، طوالت کے خوف سے ہم نے اکثر غزل کا صرف مطلع اور مقطع

نقل کیا ہے، ورنہ ان غزلیات کے اکثر اشعار انتخاب میں شامل ہیں،

دیوان شمس تبریزی

غزلیات مولینا روم و فرزند مولانا

لوالدہ قدس اللہ وجہہ،

اندر آئی اہل اہل شادمانی شاد باش

اندر آئی اہل اہل شادمانی شاد باش

اندر آئی آب آب زندگانی شاد باش

اندر آئی آب آب زندگانی شاد باش

گو ہر آدم بعالم شمس تبریزی توئی

گو ہر آدم بعالم شمس تبریزی توئی

از توجیران شدہ بحر معانی شاد باش

از توجیران شدہ بحر معانی شاد باش

(کلیات شمس تبریزی لکھنؤ ص ۱۲)

(ورق ۶ سے پہلے کا صفحہ)

مقطع میں شمس تبریزی کا نام اور تعریف قابلِ غور ہے،

لوالدہ طیب اللہ مرقدہ،

سر قدم کر دیم و آخر سوئے جیوں تا ختم ۲ سر قدم کر دیم و آخر سوئے جیوں تا ختم



عالمے برہم زدیم و حیت بیرون تھیم  
سوے شمع شمس تبریزی بہ بیشہ شیرجان  
بودہ پروانہ نہ پنداری کہ اکنون تھیم

(ک ۵۲۹ و ص ۲۱۰)

عالمے برہم زدیم و حیت بیرون تھیم  
سوے شمع شمس تبریزی بہ بیشہ شیرجان  
بودہ پروانہ نہ پنداری کہ اکنون تھیم

(ورق ۶)

لوالہ عفی اللہ عنہ

۳

اے توجان صد گلستان ازمن نہاں شد  
ای توجان جان جانم چون زمین نہاں شد  
شمس تبریزی بپا ہی رفتہ چوں یوسفی  
اے تو آب زندگی چون از رس نہاں شد

(ک ردیف ی)

اے توجان صد گلستان ازمن نہاں شد  
ای توجان جان جانم چون زمین نہاں شد  
شمس تبریزی بپا ہی رفتہ چوں یوسفی  
اے تو آب زندگی چون از رس نہاں شد

(ورق ۱۳)

لوالہ طاب اللہ مرقدہ

۴

آمدہ ماہ صیام سخت سلطان رسید  
دست برار از طعام ماندہ جان رسید

(ک ۲۹۸)

آمدہ شہر صیام سخت سلطان رسید  
لشکر انوار جان کوری شیطان رسید

(ورق ۸۷)

لوالہ نور اللہ مرقدہ

۵

صبحی ہمچو صبح پردہ ظلمت درید  
نیم شبے ناگهان صبح قیامت دید  
چون کہ تبریز چشم شمس حتم را پدید  
گفت حقش پر شدی گفت بل من مرید  
(ک ۳۰۱)

صبحی ہمچو صبح پردہ ظلمت درید  
نیم شبے ناگهان صبح قیامت دید  
چون کہ تبریز چشم شمس حتم را پدید  
گفت حقش پر شدی گفت بل من مرید  
(ورق ۹۰)



لوالده عفی اللہ عنہ

۶

شاہ کشاد است و دیدہ شبہ بین کجا کراست  
 بادہ گلگون شبہ بر گل و نسرن چراست  
 خسرو جان شمس دین منہر تبریزیان  
 درد و جهان بچو او شاہ خوش آئین کراست  
 (ورق ۵۹۷ سے پہلے کا صفحہ)

شاہ کشاد است او دیدہ شبہ بین کراست  
 بادہ گلگون شبہ بر گل و نسرن کراست  
 خسرو جان شمس دین منہر تبریزیان  
 درد و جهان بچو او شدہ خوش آئین کراست  
 (دیوان شمس تبریز ص ۶۲)

لوالده سر اللہ عیوبہ

بر چرخ سحر گاہ کی ماہ عیان شد  
 از چرخ فرو آمد و در مانگران شد  
 بے دولت مخدومی شمس الحق تبریز  
 نے ماہ توان دیدن و نہ بھر توان شد  
 (ورق کا شمار نہیں)

بر چرخ سحر گاہ کی ماہ عیان شد  
 از چرخ فرو آمد و در مانگران شد  
 بے دولت مخدومی شمس الحق تبریز  
 نے ماہ توان دیدن و نہ بھر توان شد  
 (دیوان شمس تبریز ص ۸۳)

لوالده الصلح اللہ شانہ

۸

اے بہار سبز و تر شاہ آدمی  
 وے نگار سیمبر شاہ آدمی  
 شمس تبریزی کہ عالم از رخت  
 ہست مست و بے خبر شاہ آدمی  
 (ورق بلا شمار ہے)

اے بہار سبز و تر شاہ آدمی  
 دے نگار سیمبر شاہ آدمی  
 شمس تبریزی کہ عالم از رخت  
 ہست مست و بے خبر شاہ آدمی  
 (دیوان شمس تبریز ص ۲۶۲)

لوالده غفر اللہ ذنوبہ

۹



ساکنانِ راہ را ہمد م شدم      ساکنانِ راہ را محرم شدم،

ساکنانِ قدس را ہمد م شدم      ساکنانِ قدس را ہمد م شدم،

عید اکبر شمس تبریزی بود،      عید جانم شمس تبریزی بود

عید را قربانی اعظم شدم،      عید را قربانی اعظم شدم

اس سے یہ حقیقت بے نقاب ہو جاتی ہے، کہ دیوان شمس تبریزی مولینا کے روم کی طبع آزمائی کا

نتیجہ ہے، اور انہی کے وارداتِ قلب کا ترجمان ہے،

اسکے علاوہ یہاں دو باتیں ہماری توجہ کو اپنی طرف منطقت کرتی ہیں، ایک تو یہ ہے کہ ان منتخبہ

غزلیات میں بھی مقطعون میں حضرت شمس کا ذکر اور ان کی مدح آتی ہے، ٹھیک اسی طرح کم و بیش دیوان

کی ساری غزلیات میں حضرت شمس کا نام اسی انداز کی تعریف و توصیف کے ساتھ آتا ہے، بادی النظر

میں یہی پہلی وجہ ہوتی ہے جس سے ناظر یہ خیال کرتا ہے، کہ یہ حضرت شمس کا کلام ہے، لیکن انتخاب کی ان

غزلیات اور ان کے مقاطع میں حضرت شمس کے نام نے اس خیال کو باطل کر دیا، اور یہی نتیجہ دیوان کے

بنور مطالعہ کے بعد حاصل ہوتا ہے، اس نسخہ کے دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے، کہ مرتب کو اس میں بالکل شبہ

نہ تھا، کہ یہ کلام مولینا کا ہی صاف معلوم ہوتا ہے، اُسے کامل یقین اور اذعان اور مطالعہ کے بعد ان غزلیات

کا انتخاب کیا ہے، اس بات نے ہمارے مدعا کو روشن تر کر دیا ہے،



## باب دوم

### داخلی شہادت

خاموش کردم این زبان با کس گویم اینها  
شد شمس تبریزی عیان بر مصحف دیوان با  
(دیوان شمس تبریزی) (رومی)

داخلی شہادت، | حتی الامکان ہم نے اپنے مدعا کے اثبات میں تاریخی شہادت اور خارجی شواہد پیش کر دیے  
خارجی شواہد میں بعض نہایت قوی اور ایتقان آفرین دلائل ہاتھ آ گئے جس سے شک شبہ جاتا رہا، لیکن  
اس سے اہم اور واضح ترین شہادت وہ ہے جو ہمیں دیوان ہی سے ملتی ہے، یہاں مماثلت اشتراک  
اور تقابل کی بحث نہیں ہے، یہاں خود مولیناے دوم کی زبان سے اس سوال کا شافی جواب مل جاتا ہے،  
اور طالب حقیقت اس سے اطمینان کی آخری منزل پر پہنچ جاتا ہے،  
اکثر فارسی شواہد کا قاعدہ ہے کہ نزل یا قصیدہ کے مقطع میں بالعموم اپنا تخلص لاتے ہیں،  
جس سے پڑھنے والے کو اس کا علم ہوتا ہے کہ یہ کلام کس کا نتیجہ فکر ہے، بہت کم ایسا ہوتا ہے کہ مقطع  
بلا تخلص لکھا گیا ہو، لیکن مولاناے دوم کی یہ عادت نہیں، انھیں صرف فکر کلام ہی ہے، فکر نام یا  
پابندی رسم عام بالکل نہیں، شبنوی معنوی میں بھی شاذ و نادر ہی اپنا ذکر کرتے ہیں یا اپنا تخلص  
یا نام لاتے ہیں،



دیوان شمس تبریز کے  
متعلق ایک غلط فہمی

دیوان میں بھی یہی حال ہے، ان کا اپنا تذکرہ یا اپنا تخلص ڈھونڈنے والے کو بھی  
مشکل سے ملتا ہے، لیکن ایک بات نہایت عجیب ہے وہ یہ کہ کم و بیش تقریباً

ساری غزلیات کے مقطعوں میں شمس تبریز کا نام ملے گا، کہیں کہیں مقطعوں میں بھی ہے کہیں غزل کے  
درمیان شمس کی مدح اور ان کا نام آتا ہے، یہ وہ بات ہے جس کے باعث بادی النظر میں دیوان کا سر  
پڑھنے والا یاد رکھنے والا یہ سمجھتا ہے کہ شمس تبریز نور اللہ قبرہ کا دیوان ہے، حالانکہ یہ غلط ہے اور ادنیٰ  
توجہ سے دیوان پر نظر ڈالنے والا بھی کم سے کم اس نتیجہ پر تو پہنچ ہی جاتا ہے، کہ شمس تبریز کا کلام نہیں  
بلکہ ان کے کسی عاشق بیتیاب اور مضطرب الحال مداح کا ہے، واقعہ کیا ہے، خود مولینا جی ہی کی زبان  
نے اس کا جواب دیا ہے،

جز قصہ شمس الحق تبریز گوئید، از ماہ ہر سپید کہ خورشید پرستیم

(دیوان شمس تبریز ص ۲۰۱)

قونیہ کے بدر کامل مولینا روم نے دیوان میں دراصل شمس تبریز کے اسرار اور انوار کا ذکر فرمایا  
ہے، حسب سابق یہی ہمارا دعویٰ ہے، اب ہم شرح و بسط کیساتھ دلائل پیش کریں گے،  
مدح شمس تبریز، یہ تو سب جانتے ہیں، کہ غزلیات میں حضرت شمس تبریز کا نام کثرت سے آتا ہے لیکن

اس پر بہت کم غور کیا جاتا ہے، کہ یہ نام کس حیثیت سے آتا ہے،

حضرت شمس تبریز کا نام کم و بیش ہر ایک موقع پر ممدوح کی حیثیت سے آیا ہے، جس کا ظاہر ہے کہ  
اس کلام کے مصنف شمس نہیں بلکہ کوئی مداح شمس ہیں،

اس پر لوگ اعتراض یہ کرتے ہیں کہ شاعر اپنی آپ توصیف کرتے ہیں وہ ایسی ہی تعریف ہوگی،

جسکی بنا پر یہ غلط فہمی ہوئی کہ یہ کلام شمس تبریز کا نہیں بلکہ کسی دوسرے کا ہے،

یہ سچ ہے کہ بعض فارسی شعرا خصوصاً قصائد میں اور کسی قدر غزل میں اپنی بیباقت اور



اور اپنے علم و فضل پر شاعرانہ تعلق کرتے ہیں، یا شرافت نسب پر اظہارِ فخر کرتے ہیں، جیسے عربی اس خصوص میں مشہور ہے، ۷۵

اقبال سکندر بجا نگر ہی نظم  
برداشت بیک دست قلم را و علم را  
غزل میں بھی کہیں کہیں اور کبھی کبھی شاعر کسی خاص پیرایہ میں یا اپنے آپ کو غیر فرض کر کے اپنی تعریف کا کوئی پہلو نکالتا ہے، لیکن اسکی حیثیت شاعرانہ تعلق سے زیادہ نہیں ہوتی، تعلق کبھی کبھی بڑی حد تک حقیقت پر مبنی ہوتی ہے، جیسے ڈاکٹر اقبال کا شعر ہے،

بیا اینجا کہ در ہندوستان دگر نمی بینی  
برہمن زادہ رفرا شنائے روم و تبریز است  
یا حافظ شیرازؒ حاسد سے مخاطب ہو کر فرماتے ہیں،

حسد چہ می بری اے سست نظم بر حافظ  
قبول خاطر و لطف سخن خدا داد است  
در آسمان چہ عجب گرز گفتم حافظ  
سماع زہرہ برقص آدر و میسار را

لیکن ہمیشہ ایسا نہیں ہوتا کہ ہر غزل میں، مقطع میں، مطلع میں، غزل کے درمیان میں جابجا کوئی شاعر اپنے کمال، اپنے علوم و تربیت، اپنی روحانی فضیلت کا طومار باندھ دے، اور سارے دیوان کو صرف اپنا قصیدہ مدحیہ بنادے، خصوصاً جب کہ شاعر کوئی خود پسند، نفس پرست، طالبِ نذر و بار واری کرنے والا شخص ہو، بلکہ غمخور حق پرست اہل دل ہو، اور مقدس شخصیت رکھتا ہو، دیوان شمس تبریزیؒ شمس کا نام کسی خود پسند مداح کی حیثیت سے نہیں، بلکہ ممدوحؒ و نشان کی حیثیت سے آیا ہے، مدح تو مسلم ہے، لیکن مدح کی نوعیت بھی تو قابلِ غور ہے،

ہم ان مداحیہ اشعار میں سے چند اشعار درج کرتے ہیں جن سے مدح کی نوعیت اور ممدوح کی حیثیت دونوں کے متعلق صحیح اندازہ ہو جائے گا، مختلف غزلیات کے مطلعوں، مقطعوں، اور غزل کے درمیان میں حضرت شمس کا نام اسطرح آتا ہے،



ہر قطرہ ز بحر شمس تبریز،      مانند صدف ہزار دریاست  
 عاشقانِ عشق را بسیار با زیہا دیم      چونکہ شمس الدین تبریزی کنوں شیراز  
 چون درختے را نہ بیتی مرغ کے بیتی درو      پس چہ گویم با تو جان جان ایں تبریز  
 در دشمس الدین بود سرمایہ درمان ما      بے سرو سامانی عشقش بود سامان ما  
 ایک مدھیہ غزل کے اشاریہ ہیں، -  
 شمس تبریزی چون بھائی جمال      جانفزائی جانفزائی جانفزا  
 شمس تبریزی توئی ہادی دل      رہنمائی رہنمائی رہنما  
 شمس تبریزی ز عشقت سو ختم،      جان مائی جان مائی جان ما،  
 بعض غزلیات میں سلسل دو دو شعر مدح کے ہیں،  
 دم مزن و ترک کن بہر دل شمس      زفت و اشارات را نظر و عبارات را  
 می برد از بہر جان سالک اہل عیان      شمس کہ جانہا از دریافت مراعات را  
 آنسیم عشق ز تبریز جانفزا      آورد صد ہزار پیام از دم ضیا  
 لے ایاز دل و جان شمس حق تبریزی      نیست در ہر دو جہان چون توشہ محمود  
 شمس تبریز چو شمس فلک از نور تو است      نور بخشنے ہمہ را از نظر سینا،  
 شمس تبریزی تو مارا محو کن      زانکہ تو چون آفتابے ما چومہ  
 مفر تبریز یاں شمس حق دین      ہست چو خورشید و منیت مکران  
 تو شمس دولت دینے خواگی نشینی      صد آفتاب فلک را چونیدگان نشانی  
 نشو می ذا کر مناقب شمس      تا سرا ز جیب او بدرنگی،  
 مخدوم شمس الدین شمس ہم آفتاب و ہم ہم      برخاک از من سر نہم ہم سر بود زان ہم



عشق شمس الحق تبریز رہ قبلہ دین      جز بدیں دولت باقی بجہ بشیم نرا

بلاد اناشناسہ شمس تبریز      ترا این مردم نادان چہ دانند

کے کز جان غلام شمس دین نیست      ز عشق جان اور خرم نگر دود

در میان غزل میں ہی

ندانند سر و برگ کار آن را،      درختے را کہ شمس الدین نشاندا

چو شمس الدین تبریزی درآید      بیک دم زان ہمہ دامت رہاذا

مدح کے یہ اشعار جن میں بعض مقطوع اور مطلعے ہیں، اور بعض غزل کے درمیانی حصے ہیں

ہمارے پیش نظر، ان میں کہیں تو حضرت شمس کو ایک بحر حقیقت کی تشبیہ دیکھی ہے، اور اس کے ہر قطرہ کو ہزار دریا کے مانند بتایا گیا ہے، کہیں شمس کے ”در عشق“ کو اپنے لئے درمان سمجھا گیا ہے، کسی شعر میں شمس کے مرتبہ عظمت کا اظہار اس طرح کیا گیا ہے کہ وہ چاند اور سورج ہیں لیکن لافانی،

کہیں مدحت کا یہ انداز ہے کہ حضرت شمس کی رفعت مکان کو آفتاب اور ماہتاب کی بلند تر ظاہر کیا گیا ہے، اور اس طرح اپنے آپ کو ان کے آگے ”جدہ تعظمیٰ“ کے قابل بھی نہیں سمجھا،

کیا مدح اور تعریف کے یہ سارے اعتبارات کسی شاعر نے اپنے لئے استعمال کئے ہیں، یا کہ ملتا ہے، کیا وہ ایسے اوصاف کو کثرت سے اپنی طرف منسوب کر سکے گا، جواب جب نفی میں ہے تو پھر مدح کسکی ہی

کیا شمس تبریز اپنی زبان سے اپنی مدح میں اس کثرت اور عقیدت کو کام میں لا سکتے ہیں، ہرگز نہیں،

اس سے یہ تو ثابت ہوتا ہے، کہ یہ مدح یا مداحیہ کلام کسی طرح شمس تبریز کا اپنا نہیں، بلکہ کسی غیر کا ہے، جس کا دل اور زبان دونوں مدح شمس میں اپنی ارادت و



عقیدت کی تسکین پاتے ہیں،

چنانچہ اس سے دیوان بھر پڑا ہے، دیوان کے علاوہ شہنوی معنوی میں کئی اشعار مدح  
شمس میں ہیں جس کی صفات ظاہر ہوتا ہے کہ مداح کون ہوا اور ممدوح کی ذات والا صفات ہی

شمس تبریزی کہ نور مطلق است، آفتاب ست و ز انوار حق است،

چون حدیث روئے شمس الدین رسید شمس چارم آسمان رو در کشید،

خود غریبی در جہان چوں شمس نیست شمس جان باقی ست کو رامس نیست

در تصور ذات اورا گنج کو، تا در آید در تصور مثل را دا

ہم مدح کے کچھ اور ایسے اشعار درج کرتے ہیں، جو مندرجہ بالا اشعار سے زیادہ واضح  
طور پر مدح کی نوعیت کو ظاہر کرتے ہیں،

ز عشق شمس دین ایں طرفہ بندے، کزان بندم کشایش بود چہ بندے،

ز شمس الدین بود وصفِ خدائی کہ می جو شد بدریا سے بقائے،

ز شمس الدین بود جائز شرابے کز وہاںست سرمست و خرابے،

خسر و شرق شمس دین از تبریز چون سڑ از مہ و از ستارگان والہ عار آیدت

شمس تبریزی درآمد دردلم بے نہاد وز شراب عشق او گشت این رودیوار

شمس تبریزی ہی تو شمس کہ دون ذرہ بے تومی باہد کسوف و با تومی یا بد حیات

عقیدت مند مداح سارے عالم کو نور شمس سے پر نور پاتا ہے،

شمس تبریزی از تو عالم پر از نور و صفات ذرہ ذرہ از محیط لطف آن آثارست

شمس تبریزی صلاح اہل عالم آہست آنکہ خاک پائش آہد بے ریامت آہست

عشق شمس تبریزی میں عقیدت مند شاعر سامان بقا دیکھتا ہے،



بشوق شمس تبریزی بدہ جان ، کہ تا چون عشقِ او پائیدہ باشی

مستقیم ز جامِ شمس تبریزی جامِ مے او مبادیے ما

ایک غزل کا مطلع یہ ہے ،

از دور بیدیدہ شمس دین را ، فخر تبریزی و رشکِ چیں را

شمس سے ارتباطِ معنوی کا ذکر اس شان سے ہے ،

شمس تبریزی جماعتِ ارتودار جماعتِ فرض و سنت نیست الا دوتی تو مرا

اس مخلص اور ارادتمند کو شمس کی نسبت سے شہر تبریزی بھی عزیز تھا ، شمس کی مدح سے تو دیوان

بھرا پڑا ہے لیکن تبریزی کی شہادتِ تعریف میں بھی کئی غزلیں ہیں ، ان میں ایک غزل کا مطلع ہے ،

دیدہ حال کن دلاوا نگہ بین تبریز را بے بصیرت کے تو ان دیدہ جنیں تبریز را

ایک غزل کے آخر میں یہ مدحیہ اشعار مسلسل ہیں ،

اے دل فامشی گزین وز بر ما بھدا شمس تازہ خبابِ شمس دیں نور حیات میرسد

گوہرِ ناب شمس دین جامِ شرابِ شمس دین ہر شہم از عطاے او قدر و برات میرسد

نقل و کبابِ شمس دین چنگ و بابِ شمس دین ہر نفسم ز بزمِ او ہسره ثبات میرسد

لے شہ و شہاد شمس دین قدرتِ حقِ جلال ہشواے مریدِ جان کا یں چہ برات میرسد

ہر کہ نامِ شمس تبریزی شنید و سجدہ کرد روحِ او مقبول حضرت شد انا الحق میرسد

کیست آنکس کو چیں مردی کند اندہ جان شمس تبریز آنکہ ماہ بدر را شق می کند

شمس الحق تبریزی شاہ ہمہ شیرانت در مہیہ جان ما آن شیر وطن دارد

ہرگز نشود غافل از ذات و صفاتِ حق ہر کس کہ نہ شمس یک ذرہ نظر یابد

یہ پوری غزل مدحِ شمس ہی میں ہے ،



جانم بفدائے شمس دین      تا پھر رضاے شمس دین شد  
جانِ ملکی و جسمِ خاکی ،      خاکِ کفِ پائے شمس دین شد  
رضوانِ بہشت و ساکنانش ،      سرمستِ رضاے شمس دین شد

(الی آخرہ)

انتہائی تعریف ہے ،

اے شمس الدین شاہ تبریز      از بند گیتِ شہنشاہِ نسیم ،  
شمس الدین تبریزی بر لوحِ چو پیدا شد      واللہ کہ بے منت بر لوحِ قلم دار

کثرتِ مدح گوئی سے یار اے گفتن ہی نہ رہا ، تو فرماتے ہیں ،

شمس تبریزی کنون کر تو سخن گشت بیست      زہرہ مانہ بود تا دمِ گفتارِ نسیم  
لیکن یہ مانتی مخلص و مضطرب جسکی گفتار کا جزو مدحِ شیخ ہے ، خود تعریف کرتے کرتے تھک  
گیا ہے تو دوسروں کو حکم دیتا ہے کہ شمس کی مدح کریں ،

اے حسام الدین جان کن مدحِ آن سلطانِ عشق      گرچہ منکر در ہواے عشق او دمِ نیرند  
شمس تبریزی ستادہ مست در دستش کمان      تیر زہر آلودہ را بر جانِ احمق میزند

یہ اشعار بھی مدحیہ ہیں لیکن تعریف و توصیف زیادہ نمایاں ہے ،

ان اشعار کو درج کرنے اور مہم اور واضح مدحیہ اشعار کو پیش کرنے کا مقصد صرف یہی ہے کہ اس  
مدح کی نوعیت ظاہر ہو جائے ، جو شمس تبریز کے نام کیساتھ دیوانِ شمس تبریز میں پائی جاتی ہے  
اس سے یہ یقین پیدا ہو جاتا ہے ، کہ وہ کلام جس کے اجزایہ مدحیہ اشعار ہیں ، خود حضرت شمس جیسے ولی  
کامل کا نہیں ہے ، کیونکہ اس مدح کی نوعیت کمالاً نہایت عقیدہ مندانه اور ارادہ مندانه ہے ، تحسین  
ہرگز شاعرانہ تعالیٰ نہیں ہو سکتی ،



تاریخ و تذکرہ کے اوراق پیش نظر ہوں تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ مداح کون ہوا حضرت

شمس سے اس قدر وابستگی کسکوی

پہ سالار حضرت شمس اور مولینائے روم کے روابط کے ذکر میں لکھتے ہیں جب جناب شمس دمشق تشریف لے گئے، تو مولینائے کئی غزین لکھنؤ بزرگ سلطان ولد حضور کی خدمت باسادت میں روانہ کیں، ان میں حضرت شمس کی رفعت شان اور عظمت مقام کا ذکر اس رنگ میں ہوا

بجدائے کہ درازل بودہ است      حی دانا و قادر و قیوم

نوراد شمع ہائے عشق افروخت      تابندہ ہزار سر معلوم

از یکے حکم او جهان پر شد      عاشق و عشق و حاکم و محکوم

در طلسمات شمس تبریزی      گشت گنج عجائبش مکتوم

یہ مولینا روم ہیں جنہوں نے شمس تبریز کو گنج عجائب لکھا ہے، اور خداے قادر و قیوم کی قسم کے بعد حضرت شمس کی توصیف و تعریف کرتے ہیں، مندرجہ بالا مدحیہ اشعار اور اس تعریف میں قطعی یکسانیت ہی ضرور ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ مدحیہ اشعار اور وہ کلام جس کے یہ اجزا ہیں مولینا ہی کا ہے،

آخری شعر تو اس بات کی قطعی دلیل ہے کہ کلام مولینا ہی کی زبان فیض اثر پر جاری ہوا ہے اپنے کثرت مدح و ذکر سے بے تیاب اور ناتوان ہو کر حضرت حامد الدین کو حکم کیا ہے کہ وہ مدح اس سلطان عشق کی کریں، حضرت حامد الدین کی عظمت اور مولینائے روم سے ان کے روابط کا اندازہ پہ سالار کے اس بیان سے ہو سکتا ہے،

”ذکر رابع در خلافت حضرت حامد الدین عظم اللہ در جاتہ“



”بعد از شیخ صلاح الدین رحمۃ اللہ علیہ در حال حیات حضرت خداوندگار اہل سام

تمام و بعد از ان نیز شیخ قائم مقام و خلیفہ و امام تمامت اصحاب حضرتین بود“

(سپہ سالار ص ۳۷)

صرف مولینائے روم ہی کے ساتھ حضرت حاتم الدین چلی کے تعلقات اس قدر عاجز آئے  
اور موڈ بانہ تھے، کہ ان کے کوئی دوسرا شخص ان کو بطور حکم کچھ نہ کہہ سکتا تھا، کیونکہ ان کا مرتبہ یہ تھا  
”تمامت اصحاب ملازم ایشان بودند و ملازمت او تقریباً بحضرت خداوندگار می جفت“

(سپہ سالار ص ۳۷)

اس بیان سے واضح ہو گیا کہ سارے مدنیہ اشعار اس مداح کے ہیں، جس نے کثرتِ  
مدح سے تھک کر حضرت حاتم الدین سے مدح کی فرمائش کی، اور تحقیق سے معلوم ہوا، کہ حضرت  
حاتم الدین کو مدح کا حکم فرمانے والی مولینا روم کے سوا کوئی اور ہستی نہیں ہو سکتی، پس  
دیوان کس تبریز جو ایک حیثیت سے حضرت شمس کی مدح کا مجموعہ اور ان کے مناقب کا ذکر ہے، وہ  
مولینائے روم کا کلام ہے، اور مولینائے روم ہی جسم و جان سے عشق شمس اور مدح شمس میں مضطرب  
بنے ہوئے ہیں،

زہر عشق شمس الدین تبریز	شدہ جان مضطرب دیں چو زیبا نست
شمس الحق دین جویم من دحت اوگویم	از عشق رخس پویم آہستہ کہ مستم

۱۔ مولینا روم کے ساتھ ان کے موڈ بانہ طرز عمل کے متعلق سپہ سالار کا بیان ہے ص ۳۷ ”از جملہ آداب ادان بود  
کہ ہرگز در مدت ملازمت از حضرت خداوندگار قطعاً بموضائی کہ بدیشان منسوب بود، در نیامد، در شبہائے زمستان  
بوجود سرما و برف باران بسر اے خویش رفتے و تجدید و ضو کردہ باز آمدی و دایم در حضور خداوندگار قدس سر  
بزانوئے ارادت نشسته بودی، لاجرم بدین ادب سلوک یافت، انجہ یافت“



فیوض حضرت شمس کا اعتراف، ہم نے مدح شمس اور مدح شمس کے متعلق گفتگو کی ہے

حیرت یہ ہوتی ہے کہ مولانا روم صلیا جلیل القدر عالم و عارف حضرت شمس کی مدح و ثنا کیوں کرتا ہے اور وہ بھی اس جوش عقیدت سے، کوئی شخص بے وجہ کسی کی ثنا و تعریف نہیں کرتا، یا تو کسی کا بحد ممنون ہوتا ہے، یا اسے کسی صلہ خاص کی امید ہوتی ہے، درباری اور خوشامدی شعراء تو صرف طلب ذریا ہوس جاہ کے باعث اہل دولت کی مدح میں دل و دماغ زبان اور قلم کا زور صرف کرتے ہیں، لیکن حضرت رومی جیسے عارف حق شناس کو کسی ایسے اعتبار سے کیا سروکار مولناروم کو کوئی ایسا فنیس باطنی اور نعمت عظمیٰ حضرت شمس کی ذات سے پہنچی ہو کہ انکی شاکر فطرت اور ان کا قدر شناس دل اس کا اعتراف کے بغیر نہ رہ سکتا تھا،

مولانا روم حضرت شمس کی ملاقات سے پہلے زیادہ تر کھیت ایک عالم ظاہر کے اخبار رسول سے واقف تھے، لیکن جب شمس سے ملاقات ہوئی، تو خاص طور پر اسرار رسول کا آفتاب جہاں تاب ان کے مطلع دل پر طلوع ہوا،

چون نور پاک شمس در پردہ جان دید  
بے پردہ جان یافت سر رشتہ اسرار  
شمس کی اس نفیس بخشی اور نوافشانی کا اعتراف بارہا مختلف پیرایہ میں کیا ہے، ہم چند اہم مثالیں درج کرتے ہیں، جس سے حقیقت حال کا اندازہ ہو جائے گا،

حضرت شمس کے فیض معنوی کا اظہار فرماتے ہیں،

مگر نیز ز نور شمس تسبیہ  
تا کشف شود ہمہ معانی

شمس بحق تیر ز من این شہد سکندرین  
صد شور شرار گندہ اندر دل شیدامن

ہر کہ او با شمس تیر ز منی نشست  
گشت عانی دل ز انوار قضا

ز عشق شمس تیر زیت فنی دید باطن  
زہ تشریف کر نماز ہی الوار ربانی



سجدہ کن بہر نفس از پئے شکر آنکہ حق  
در تبریز مرا بندہ شمس دین کند،  
ہر کہ ز جان و دل نشد چاکر شمس دین  
در وہ علم و معرفت غافل و کور می رود  
بفرود شمع جان راز جمال شمس تبریز  
کہ دلت شود مصفا ز کدورت نہانی  
و اگر نہ اسے دو دیدہ بدہم ز خاک تبریز  
ز برائے کحل دیدہ بکف صبا غبار  
ز حق شمس دینم تو بیار بادہ ساقی  
کہ شود سوار جانے و دل پیادہ ساقی  
چو شمس الدین تبریزی شود سرست جام حق  
ہزاران گو بہر معنی بفرق ما فروریز

مولینا یہاں اپنی ممنونیت کی انتہا ظاہر فرماتے ہیں،

منکر از دیدہ انکار سوئے دیدہ شمس  
ہر چہ ہستم سگ این کوچہ و این درگاہم  
حضرت شمس کو اپنی نسبت کی نوعیت بیان فرماتے ہیں،

شمس تبریز کہ مشہور تر از خوشیاد است  
منکہ پیانہ ہستم چو تہ مشہورم،

شمس تبریز بیمار اور حقیقت نبود،  
ما ز فیض قدم اوست کہ ایمان دایم

جب حضرت شمس تبریز قونیہ تشریف لائے اور مولانا نے ان کی صحبت کی میا خاصیت اختیار فرمائی تو یہاں اس صحبت نے خلوت کی صورت اختیار کی، شیخ صلاح الدین رحمۃ اللہ علیہ کے سوا کسی کو خلوت میں داخل ہونے کی اجازت نہ تھی، اکثر اصحاب فیض صحبت سے محروم رہے، ایک مدت تک تحمل کرتے رہے، لیکن اس عالم فراق سے رہائی کی کوئی صورت دکھائی نہ دی، آخر کار بدبختی سے ان کے دلوں میں حسد کی آگ پیدا ہوئی، اور انھوں نے متعصبانہ حرکات شروع کر دیں، اپنی ارادت کو شیخ کی ارادت پر فضیلت دی، فسق کو عشق جانا، جب ان کی گستاخانہ حد سے زیادہ گزشتی، اور اندیشہ فتنہ کا ہوا تو حضرت شمس از روئے مصلحت و مشق کی طرف روانہ ہو گئے، مولینا نے بھی سب سے متنفر ہو کر عزلت نشینی اختیار کی،



حضرت شمس کی جدائی کا ذکر دیوان میں،  
 ”بعد از ہجرت ایشان خداوندگار از تمامت اصحاب انقطاع  
 و عزلت اختیار کرد“

حضرت شمس کے فیض اور ان کے دشمن کی بدبختی کا اظہار اس شعر میں کیا ہے،  
 اے شمس تبریزی مرا مقبول کامل ختمی و آنکس کہ آہ دشمنت ملعون ابر ساختی  
 ایک اور موقع پر حضرت شمس کے فیض کو اس طرح بیان فرماتے ہیں،  
 جان را ہر آرد بر سہما از عزت رب العلا گہزان کہ شمس الدین کند بر عاشق خو یا رے  
 مولانا ہی وہ عاشق تھے جن کی یاری اور دلداری کی خاطر حضرت شمس قونیہ تشریف لائے، یہ  
 کی شہادت ملاحظہ ہو،

”سبب ہجرت مولینا شمس الدین تبریزی غزاسمہ بطرف روم و پوستان بحضرت خداوند  
 آن بود کہ وقتی مولینا شمس الدین در وقت مناجات می فرمود کہ میچ آفریدہ از قاصان تو با  
 کہ صحبت مرا تحمل تواند کردن، در حال از عالم غیب اشارت رسید کہ اگر حریف خواہی  
 بطرف روم سفر کن در حال اذان جائے متوجہ ولایت روم گشت و شہر مشہر جویان گشت  
 تا بجزوہ قونیہ حرمہا شد تعالیٰ برسد“

دیوان میں ایک اور شعر ہے جس میں اسی واقعہ اور اسی حقیقت کی طرف اشارہ ہے،  
 شمس تبریزی بروم آمد بر من شام بو وقت صبحی من بہ تبریزش خرامان فتم  
 اپنی سستی اور باطنی انقلاب کے متعلق لکھتے ہیں،

شمس الحق تبریزی تا داد مرا جائے از جوش صہبائش شوریدہ و سرمتم  
 اگر آپ معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ یہ شوریدہ و سرمست کون ہے، تو دیوان میں خود



ی جواب دیتے ہیں،

رومی بسراہ ملامت شد و شست  
اے خلق بدانید کہ ما عاشق و مستیم،

حضرت شمس کی ملاقات کا اثر،  
مولینا کی شمس سے ملاقات نہ صرف عاشقانہ مستی و شوریدگی کا باعث  
ہوئی، بلکہ سخن بخش بھی ثابت ہوئی، سماع اور شعر کا مشغلہ بڑھ گیا جو کیفیت

طاری ہوتی تھی، اسے من و عن اشعار میں بیان کرتے تھے،  
سخن بخش زبان من چو باشد شمس تبریزی  
تو فاش تا زباننا خود چو دل حاسن

ان اشعار اور اس بیان کا واقعات اور سوانح سے جو ربط ہے، ملاحظہ ہو،  
سپہ سالار کا بیان ہے کہ صحبت شمس سے مولینا پر ایسی شوریدگی اور تہی طاری رہی کہ کھانے  
پینے کا بھی ہوش ٹھیک نہ رہا۔ چنانچہ پہلی ملاقات کا حال لکھا ہے۔

”در حال ہر دو فرو آمد ہمدگر را معانقہ و مصافحہ کردند و چون شیر و شکر ہم در آمیختہ  
چنانکہ دفعہ اول مدت شش ماہ آزاد در شیخ حجرہ شیخ صلاح الدین زرکوب رحمۃ اللہ علیہ  
بہم صحبت فرمودند چنانکہ قطعاً و اصلاً اکل و شرب و حاجات بشری در مابین نبود،“

(سپہ سالار ص ۶۶)

یہ شوریدگی کا عالم تھا، اب سخن سرائی اور محفل سماع کی کیفیت سنئے،

”بعد ازان بیرون آمدہ حضرت خداوندگار را بسماع رغبت فرمود، و حقائق کہ  
در شرح آن طوی و عریض ہست در سماع بدیشان بیان فرمود و بعد از سماع صحبت ایشان

مخصوص بود بمولانا شمس الدین،“

(سپہ سالار ص ۶۶)

مناقب کا بھی یہی بیان ہے،

”دائماً اسرار و غزلیات می فرمود“  
(مناقب العارفین مطبع ستارہ اکرہ ۲۹۲)



شنوی میں فیض شمس کا ذکر | شنوی میں بھی حضرت شمس سے فیض کا ذکر مختلف مقامات پر ہے

واجب آمد چون کہ بردم نام او، شرح کردن رمزے از انعام او

از دور سایہ نشانے می دهد شمس بردم نور جانی می دهد

این نفس جان دامنم بر تافت است باز گو رمزی از ان خوش حالما

تا زمین و آسمان خندان شود عقل و روح و دیدہ صد خندان شود

من چه گویم بکمر کم ہوشیار نیست شرح آن یارے کہ آزا یار نیست

شمس در خارج اگر چہ ہست فرد مثل او ہم می توان تصویر کرد

لیک آن شمس کہ شد مستش اثر بنودش در ذہن و در خارج نظر

ان اشعار سے یہ امر بالکل عیان ہو جاتا ہے کہ حضرت مولینا روم رحمۃ اللہ علیہ کس اشعار

کے فیض کا ذکر کرتے ہیں، اور ان میں اور شمس میں کیا ربط ہے، دیوان میں جو اس نوعیت کے اشعار

پائے جاتے ہیں، ان میں فیض رسان کون ہو اور فیضیاب ذات کس کی ہے،

بالآخر ہم اس نتیجہ پر پہنچے کہ دیوان شمس تبریز میں اعتراف احسان اور تشکر فیضان شمس

کے مندرجہ بالا اشعار پائے جاتے ہیں، مولینا روم ہی کا کلام ہے، شمس کا نہیں ہے،

درد فراق کا اظہار، حضرت شمس کی مدح اور ان کی فیض رسانی کے اعتراف میں جو جو اشعار

ہیں، وہ تو نظر سے گزر چکے، اور سوا نوح تاریخی کی روشنی میں یہ بھی ظاہر ہو گیا، کہ مدح کرنے

اور فیض پانے والی ممنون احسان شخصیت کس کی ہے،

اب ہم ایسے اشعار کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، جو حضرت شمس کی نامعلوم غیر متوقع جدائی

پر لکھے گئے ہیں، ان میں آتش فراق اور دل کے اضطراب کی تصویر ہے،

زہے چشم مرا حال شدہ آئینِ خوزیری زہجرانِ خداوندی شمس الدین تبریزی



اندر طلب تو شمس تبریز، جا نزا است مدام جست و جوی،

ز شمس الدین دلا بس دور دوری، ز دوری گوئی، بچو نفع صوری

اس نظم فراق میں یہ جو رنگ ہی وہ خونِ جگر ہی کا نتیجہ ہے،

خود بین در نظم شرم منکر ہر انکو، دیدہ و دل رازِ عشق ہست خونِ پالا

خونِ می جوشد منش از شر رنگِ می ہم، نافہ خونِ آلود گرد و جامہ خونِ آلا

من چون جان داری بدم در خدمتِ آن بادشاہ، اینک اکنون در فراقش میکنم جاں تباہ

غمِ فراق در دے دوا ہے،

از فراقِ شمس دین افتادہ ام درنگنا، اوسح روزگار و در چشم بے دوا

تا شمس تبریزی نہ من دل بڑاے شویدگان، ہر روز از عشق رخس شورید شورید تر م

حالتِ جدائی میں باد صبا کے ذریعہ سلام اور پیام بھیجتے ہیں،

باد صبا سلام با جانبِ شمس دین رسان، کز نظر قبول اورا رہ بقا بسر برم،

الا اے شمس دین یکدم عیاں شو، کہ در عشقت سرے دارم چون گوئی

دور فراقِ شمس کی منظوم تصویر تو دیوان میں ہم نے دیکھ لی، لیکن سوال یہ ہے کہ وہ عاشقِ بیتاب

کون ہے جو ہجرانِ شمس میں خوریزی کر رہا ہے جس کی جستجو میں وہ مجسمِ طلبِ دوام بنا ہوا ہے جس کی

شوریدہ سری اور خونچکانی کا یہ عالم ہے، کہ کلام سے یہ رنگ صاف ظاہر ہے، ہم تاریخ و تذکرہ

سے دریافت کریں کہ وہ کون مستی ہے جس کی فراقِ شمس میں یہ حالت ہوئی، تو امید ہے کہ ہمیں جواب

شافی مل جائے گا، سپہ سالارِ حضرت شمس اور ان کے اصحاب کا معتبر ترین تذکرہ ہے لیکن اس میں کسی

کے متعلق یہ ظاہر نہیں کیا گیا کہ جدائی شمس سے انکا ایسا حال ہوا، اور ان کی بتیابی کی یہ کیفیت ہوئی

البتہ مولانا سے روم کے درِ جدائی شمس کے متعلق سپہ سالار کا یہ بیان ہے،



صحبت ایشان بخصوص بود مولانا شمس الدین بدان سبب اکثر اصحاب از بندگی حضرت ایشان  
 محروم می ماندند و مدتی بسیار تحمل می کردند، مگر جماعات بعد از مرگ قریب اندامی بخشد هرگز  
 ممکن نشد، لاجرم بواعث حسد در نفوس ایشان متمرکز گشت ..... عاقبت غبار انکار را  
 بر دے کار آوردند و فسق را عشق شمر دند، حضرت شان از کار انکار آن جماعت  
 برهم نمی شد ..... چون از حد تجاوز کردند دانست که بھنے خواهد شدن بھنے بسیار است  
 مصلحت وقت علی صین الغفله مجرور شد و دمشق بھرت فرمود، بعد از بھرت ایشان خداوند  
 از تمامت اصحاب انقطاع و عزلت اختیار کرد ..... ناگاه از حضرت مولانا شمس الدین بخداوندگار خود  
 دمشق مکتوب آمد بعد از آن حضرت خداوندگار دمشق عشق آنحضرت باز بھار شد و کلمات و غزلیات انشا فرمود  
 تذکره و واقعات میں یہ حال سوائے مولانا کے روم کے کسی اور سے منسوب ہی نہیں، اور یہ  
 غزلیات وہی ہیں جنہ درد فراق اور غم جدائی کے چند اشعار ہم نے بطور مثال دیوان سے منتخب  
 کر کے لکھے ہیں، حقایق حیات اور اشعار کا یہ واضح ربط اس امر کی کھلی ہوئی داخلی شہادت ہے کہ دیوان  
 شمس تبریز حضرت شمس کا کلام ہرگز نہیں، بلکہ ان کے جان نثار و عاشق مولانا روم کا کلام ہی  
 ابھی پہ سالار کے بیان سے معلوم ہوا کہ جب دمشق سے ان کے نام حضرت شمس کا خط آیا تو  
 مولانا کو انکا پتہ لگا، اور یک گونہ اطمینان ہوا، دیوان میں اس مضمون کا ایک شعر ہے،  
 رسید مژدہ بہ شام است شمس تبریزی      چہ صبحا بہ نماید اگر بہ شام بود،  
 مولانا اس حال میں مقیم تو تھے تو نیہ میں لیکن دل اکا و عشق میں تھا، چنانچہ دیوان کی بھی شہادت ملتی ہے،  
 عاشق سرگشتہ و شیدا کی مشقیم      جان دادہ و دل بستہ بودا کی مشقیم  
 از روم بتازیم و گر بار سوسے شام      کز طرہ چوں شام مطرانی مشقیم  
 از مکن معروف چو بگرفت دل ما      ما طالب تالیف ترا بنائے مشقیم  
 (کلیات شمس تبریز ص ۸۴)



اسکے بعد یہ واقعہ پیش آیا کہ سلطان ولد مع ایک مختصر جماعت کے طلب شمس کیلئے بجانب دمشق روانہ ہو گئے اور مولینا نے کئی غزلیں لکھ کر خدمت شمس میں روانہ فرمائیں،

”حضرت خداوندگار قدس سرہ این غزل را در طلب حضور شریف مولینا شمس الدین رضی اللہ عنہ انشاء کردہ بصحبت سلطان ولد رضی اللہ عنہ ارسال فرمود،

بجدا این کہ در ازل بود دست، حی و دانا و قادر قیوم،  
اسی سلسلہ میں ایک شعر ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف یہ ایک غزل نہیں تھی اور بھی غزلیات تھیں،  
پس بہ ذوق سماع نامہ تو! غزلے پنج و شش بشد منظوم،

(سہ سالار ص، ۶)

دیوان میں اسی واقعہ سے متعلق ایک غزل ہے کہ جس کا ایک شعر یہ ہے:-

ز لوح عشق نوشتیم این غزلہا را، بہ شمس مغز تبریز ازین غلام برید

حضرت شمس کی قونیہ کو واپسی، جب سلطان ولد حاضر خدمت ہوئے اور مولینا کا سلام و پیام پہنچایا،  
تو حضرت شمس نے قونیہ کا عزم فرمایا،

”سلطان ولد باتمامت یاران ببنگیش در آمدہ سر بسجده عبودیت نساوند و سلام

حضرت خداوندگار و مکتوب رسانیدند، مولینا شمس الدین بخدمتہ خوش فرمود، مارا بیم دذر

چہ میفرید، مارا طلب مولیناے محمدی سیرت کفایت است، و از سخن و اشارت را و

تجاوز چگونہ توان کردن..... چون مصالح تمام شد عثمان غزمت بطرف قونیہ روان

فرمودند..... چون جز وصول ایشان بقونیہ رسید حضرت خداوندگار باتمامت اکابر و اعظم

باستقبال بیرون آمدند،..... ہر دو آفتاب حقیقت بہم دگر قرآن کردند..... حضرت خداوندگار

قدس سرہ پیش از اول بحضرت مولانا شمس الدین قدس اللہ سرہ در آمیخت“



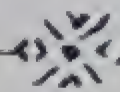
دیوان میں حضرت شمس کی تونیہ کی واپسی پر جگہ جگہ مسرت و خوشی کا اظہار پر جوش طریقہ پر

کیا گیا ہے،

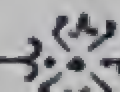
مکیں دل دآوارہ آن گم شدہ یکبارہ  
چون بشنود این چارہ خوش قص کنان  
بہار آمد بہار آمد بہار خوش عذار آمد،  
خوش و سرسبز شد عالم اوان لالہ زار آمد



صوبہ گرفت راہ سخت آساں شد بفضل  
کہ ہر برگے کہ سرسبز دچو تیغ ابدار آمد  
ز شمس الدین تبریزی رسد بادم نور نوی  
کہ ہر قطرہ اذان جرمہ چو در شاہوار آمد



بہار آمد بہار آمد بہار منشیا ر آمد  
نگار آمد نگار آمد نگار برد بار آمد  
سماع آمد سماع آمد سماع بے صداع آمد  
وصال آمد وصال آمد وصال پادار آمد



صلایا ایہا العشاق کان ہر دنگار آمد  
میاں بندید عشرت را کہ یار اندر کنار آمد



مہدی رفت و بہمن رفت ساقی تو بہا آمد  
زمین سرسبز و خرم شد اوان لالہ زار آمد  
الا اے شمس تبریزی توئی سبزی ہر تبا  
شقاقتما و ریحاں ہاز خوبت خوش عذار آمد

حضرت شمس کی واپسی کے بعد ایک عرصہ تک علم و عمل اور ذوق و حال کی مجلس نہایت گرم رہی

”ماتے بسیار بریں سیاق از وفاق بے نفاق روز و شب در ذوق و جمیعت می بودند“

شب و روز بصحبت یک دگر مستغرق می بودند“

(سپہ سالار ص ۶)



اتفاقاً پھر بعض اصحاب کو حضرت شمس کی طرف سے غلش ہوئی، ان میں علاء الدین علی مولانا کے فرزند متوسط بھی تھے، یہ لوگ حضرت شمس کے استخفاف پر آمادہ ہوئے اور موجب انفعال حرکات ان سے سرزد ہوئے، حضرت شمس کمالِ ظلم سے خاموش رہے، لیکن ایک دن سلطان ولد کو اشارۃً اس حال کی طرف توجہ دلائی، اور اسی دوران میں غائب ہو گئے،

”دران مدت ناگاہ غیبت فرمود حضرت خداوندگار علی الصباح چون در مدرسہ آمد،  
و خانہ را از ایشان خالی یافت، چون ابرج رشید در روز و شب در فراق آنحضرت غزلیات  
بیان می آوردند“ (سپہ سالار)

دشش کی طرف حضرت شمس کی دوبارہ واپسی، دیوان میں اوس کی شہادت، دیوان میں اسی واقعہ کی طرف اشارہ ہے،

شمس تبریزی مگر چون باز آمد از سفر یک چند بود اندر شہر شہ پو عنقا بے نشان  
آخر کار در و بحر کی شدت سے بیتاب ہو کر حضرت شمس کی تلاش میں مولینا دمشق تشریف لے گئے، کئی اصحاب بھی ہمراہ کاپ سادات تھے،

”حضرت خداوندگار عظم اللہ ذکرہ بہت حکمت و مصلحت بطلب ایشان با تمامت عزیزان  
و مقربان مجروسہ دمشق رفتند“ (سپہ سالار ص ۶۹)

مولینا کا سفر دمشق، دیوان میں اس واقعہ کا اظہار، دیوان میں اس سفر کے متعلق یہ شعر ہے:-

از حد چو شد در دم در عشق سفر کردم یارب چہ سعاد تھا کہ ز این سفرم آمد

تاریخ اور دیوان کے اس ربط سے ہمارے اس دعویٰ کی مزید تصدیق اور تائید ہوتی ہے

کہ دیوان شمس تبریزی مولینا کے روم کے ابیات کا مجموعہ اور انہی کے جذبات کی ترجمانی ہے،  
غزل را از زبان شاہ گفتم کہ شاہم جز کہ جو یار انخواہ،



چند مرتبہ  
شہادتین

اب تک داخلی ثبوت میں جو براہین ہم نے پیش کئے ہیں ان کے اثبات کیلئے تاریخ و تذکرہ سے مقابلہ کرنا پڑا لیکن ذیل میں ہم ایسے دلائل پیش کرتے ہیں جو اپنے آپ اس امر کے قطعی ثبوت ہیں کہ دیوان شمس تبریز مولانا کے روم کے افکار کا مجموعہ ہے۔

ہم نے گذشتہ بحث میں یہ بیان کیا ہے کہ مولینا اپنے اشعار میں اپنا نام یا تخلص باندھنے کی رسم عام کے پابند نہیں ہیں، اکثر غزلیات میں تو حضرت شمس کا نام آیا ہے لیکن یہ ثابت ہو گیا کہ اسکی نوعیت صاحب کلام شاعر کے تخلص کی بالکل نہیں بلکہ وہ ہر جگہ اسم ممدوح کی حیثیت رکھتا ہے، اسکے برعکس جیسے مثنوی میں بھی مولینا کی عادت ہے، دیوان میں بھی کیس کیس کسی موقع پر اپنا تخلص و نسب (رومی یا ملائے رومی یا لقب مخفی (جلال) یا خطاب (مولینا) لکھ دیا ہے، جو اس امر کی قطعی شہادت ہے کہ دیوان مولینا کا کلام ہے، کیونکہ اگرچہ ان کا نام چند مواقع پر آیا ہے لیکن اسکی حیثیت ممدوح کی سی نہیں جیسے باوجود کثرت ذکر کے حضرت شمس کے اسم کی حیثیت ہے، بلکہ یہ نام اس طرح استعمال ہوا ہے جیسے کسی شاعر کا نام یا تخلص اسکے کلام میں آتا ہے۔

مولینا دیوان میں اپنی طرف بلفظ مولینا اشارہ کرتے ہوئے اپنی محفل سماع کا ذکر اس طرح فرماتے ہیں

سماعی می رود در مجلس ما کہ ذوقش می کند ہفت آسمان طے

شراب و شاد و شمع است مجلس نوائے ارغنون و نالہ نے

در مے خانہ باقی کشا دیم، صلا در وہ آیا ساقی گلو کے

دریں دریائے توحیدش شدم گم نہ بے وے می توان بودن نہ باوی

چو مولینا برقص آید زمستی بہ رقص آید موجودات با دے

معا اپنے آپ کو شاعرانہ طور پر غیر فرض کر کے اور اس کا اعتراف فرماتے ہیں کہ یہ سب کچھ

ان کو حضرت ہی کے طفیل سے حاصل ہے۔



نہ مولینا ست ایں بھر در افشان      حقیقت شمس تبریزی ست با فے

حضرت شمس کا نام بار بار دیوان میں کیوں آتا ہے، اس حقیقت کو بے نقاب فرماتے ہیں  
نام شمس الدین تبریزی ہی گوہر کے      تا بگر دشمن و نطمت و نق و رعنائے

اس مضمون کے دو شعر اور ہیں :-

بر خوان تو حدیث شمس تبریز،      خوش باش ازین و آن بہ پرہیز  
مفخر تبریز جان شمس حق اے یار ما      رونق گرفتار مائی اے زینت اشعار

دیوان کو دیکھیے تو یہ ان دنوں صفات کا حامل ہی ہو سکے ان دو اشعار میں بیان کئے گئے ہیں، دیوان  
میں جذباتِ محبت کی جوشدت ہی، حضرت شمس ہی کی وجہ سے ہے، جوشِ عقیدت کے جو مضامین باندھے گئے ہیں  
وہ دیوان کی رونق و رعنائی میں اضافہ کرتے ہیں :-

ایک خاص ثبوت، ایک نصیحت آمیز غزل کے چند اشعار یہ ہیں :-

ای زاقلم عدم آمدہ در ملک وجود      تیج دانی کہ ترا آمدن از ہر چہ بود  
بندہ باد شہی شاہ فرستاد ترا      تا تو خود را بشناسی و بدانی معبود

اس ناصحانہ کلام کے مقطع میں ارشاد ہوتا ہے،

این نصیحت کہ شنیدی سخن مولینا      گفت شمس الحق تبریز بدنیان فرمود

اپنا حال ایک غزل اپنے متعلق لکھی ہے، جس کا مطلع ہے،

وقت سحر کہ از دم ملای رومی میرسد،      تم گفت اے دیوانگان ملای رومی میرسد  
گفتم کہ تو دیوانہ گفتا تو ہم دیوانہ شو      از خوشین دیوانہ شو ملای رومی میرسد

مقطع میں بھی حضرت شمس سے خطاب ہے،

ای باد صبح آخر گویا شمس تبریزی خود      طبل علم بر عرش بر ملای رومی میرسد



اپنے آپ کو مطرب شمس کی حیثیت سے ان کی مدح میں ایک نزل لکھنے کا حکم دیتے ہیں،  
 اسی مطرب شمس دین بگو این نزل از براے <sup>۱</sup> تامل و جان و دیدہ را بر سر نائی و دفت کند  
 شمس تبریز اور مولینا کا ربط، دیوان میں مولینا نے اپنے اور شمس تبریز کے ربط کا بکثرت مختلف پیرایہ میں ظہار  
 فرمایا ہے، ایک موقع پر فرماتے ہیں،

شمس تبریز است مولانا سے روم، جملہ عالم عاشقاں را سود باد،  
 رومی روز بعد ہر میت چہ دست یافت از تخت ملک زنگی شب را فرو کشید  
 شما ایمان نگاہ دارید محکم اسی مسلمان کہ مولانا سے رومی شود مسلماناں بوشد  
 مولینا نے سلطان ولد کو بھی حضرت شمس کی عقیدت و ارادت کے سپرد کر دیا، جو ان کے محبوب ترین  
 فرزند تھے، فرماتے ہیں،

چو مولینا ولد را داد بخشش، ازین پس بیچ دنیا را نخواہد  
 مولینا اکثر غلبہ حال کے وقت اشعار اور غزلیات لکھتے تھے، ان میں انکے جوش عشق کا  
 تو اظہار پوری طرح ہوتا ہے، لیکن حق بیان، اور شعر کے ظاہری محاسن کی انھیں کچھ پروا نہیں،  
 اس پر خود ہی اظہار خیال فرماتے ہیں،  
 شمس تبریز بجز عشق ز من بیچ مجھے زان کے داد سخن جو کہ سخنداں باشد  
 ایک شعر میں مولینا رومی اپنا آپ اقرار فرماتے ہیں، کہ مولینا رومی کون ہیں، جس سے  
 اس لفظ کے متعلق شک و شبہ دور ہو جاتا ہے،

مولانا رومی منم سبت کن شیطان منم تازہ کن ایمان منم ذالہ، موزنم  
 ہم پیرم و برنامستم پیر استم برنامستم پنہا منم پیدا منم من میر مولانا مستم  
 بوسے غمش را در کوزه نقاع کرد؟ شد ہزاران ترک رومی بندہ ہند و خم



ایک غزل میں حضرت شمس کے ساتھ اپنی وابستگی کا اظہار بڑے جوش سے فرماتے ہیں،

گر بزدنی مجرم جز راہ عشق نسیرم      رومی خستہ خاطر دم دست نیت دامت

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مولینا کس کے دامن کے متعلق فرما رہے ہیں یعنی دامت میں

کس سے خطاب ہے، جواب دوسرے شعر میں ہے،

شمس اجلال من توئی صبح وصال من توئی      واقف حال من توئی دست نیت دامت

مولینا کا تخلص | مولینا کا کوئی تخلص خاص طور پر معین نہ تھا، کہیں مولینا کہیں رومی استعمال کرتے

ہیں، کہیں اپنے لقب جلال الدین کا پہلا جزو لفظ جلال استعمال کرتے ہیں، سپہ سالار میں

ایک شعر نقل کیا گیا ہے،

چگونہ برپرو جان چو از جناب جلال،      خطاب لطف چو سکر بجاں رسد کہ تعال

دیوان میں بھی اس کا استعمال بعض مواقع پر کیا ہے،

گر تو شوی تابع مولینا جلال      اظہر شمس است یقین رہبرم

جمہت مرو آنجا کہ ناگہاں چو جلال      میان فتنہ بے حد و منتہات نہند

اس غزل کی قطعیت پر ایک دلیل مزید یہ ہے، کہ مناقب العارفین میں شعر کیا تھا

اس امر کی تصریح ہو کہ مولینا نے اسے کس محل پر فرمایا،

ایک خاص دلیل، | واقعات سے ظاہر ہوتا ہے، کہ حضرت شمس کی خاطر مولینا سخت امتحان اور آزمائش

میں مبتلا ہو گئے تھے، بیٹے علاء الدین اور دیگر عزیزوں سے تعلق منقطع کر لیا، انکی طرف دیوان

میں اشارہ فرماتے ہیں،

خاموش کہ ہر شمس تسبیریز،      در کوزہ نار امتحانم،

۱۵ سپہ سالار ص ۵، ۱۶ سپہ سالار ص ۶۸، ۱۷ مناقب العارفین میں بھی یہ حال تفصیل سے درج ہے،



مولینا کا ایک خاص اقرار | اس بحث سے جو ہمارا مدعا ہے، مولانا نے اسے خود فرمایا ہے،

غزل را از زبانِ شاہ گفتم، کہ شاہم جز کہ جو یار را نخواہد،

یہ سوال ہو سکتا ہے کہ شاہ سے مراد کون ہے، دیوان ہی میں مولانا اس کا جواب دیتے

کیونکہ مولانا اس لفظ سے بکثرت حضرت شمس تبریز کو مخاطب فرماتے ہیں،

از شاہ عالم شمس دیں پیغام آمدنیں کز جان بروانگہ نشین در مقعد صدق حمد

جانِ جہان فخر دیں تبریز شاہ شمس دیں زانِ قربت عین الیقین بر جانِ دل مکمل گزید

یہ قطعی شواہد تھے جن سے یقین کامل ہوتا ہے، کہ دیوان شمس تبریز مولانا ہی کا نتیجہ

منکر ہے،

ان کے علاوہ کئی اور مختلف نوعیت کے شواہد ہیں، جو اثباتِ مدعا میں معاون ہیں

مولینا کے معاصرین مریدین اور ان کا تذکرہ | حضرت مولانا صلاح الدین مولینا کے برادرانِ راہ اور خاص

دیوان میں حضرت صلاح الدین کو کبھی تعریف | رفقا سے بزمِ مین ہیں، یہ بھی حضرت کے فیض یافتہ تھے حضرت

شمس اور مولینا کی خلوت میں، انہی کو رفاقت کا شرف حاصل ہوا تھا، حضرت شمس کی جدائی کے بعد

مولینا نے انہی کی صحبت میں سکون پایا،

”بعد از غیبت مولینا شمس الدین تسکین و آرام بحضرت شان یافتہ“

دیوان میں اس صورتِ حال پر ایک غزل ہے،

آفتابے تافت بر دل از جنابِ کبریا شعلہ آن نور سیکر طلعتِ شمس لفظی

لے خداوند شمس دیں یکدم بلطف و رحمت با من سرگشتہ و مجنونِ شیدائی در آ

لیکن پھر اپنے آپ کو تسلی دیتے ہیں،

آن ضیا تو رست روشن از حسام الدین با صلاح الدین کہ ذاتش نور بخش اولیا



ان سے تعلق نہ صرف روحانی تھا، بلکہ وہ مولانا کے رشتہ دار بھی تھے، اسلئے کہ مولینا نے سلطان ولد کا نکاح انکی صاحبزادی کیساتھ کر دیا تھا، سپہ سالار کا بیان ہے،

”حضرت خداوندگار بابا شیخ تعلق دہموانستی تمام بود،“

مولینا کی نظریں ان کی عزت و عظمت بھی بہت تھی،

”پیش از خلافت چلیپی حاتم الدین رجوع ہمہ مریدان بھضرت او بود“

سلطان ولد نے بھی ان تعلقات اخلاص و محبت کا ذکر اپنی مثنوی میں کیا ہے، ایک دن مولینا شمس کے فراق میں بازار کی طرف نکلے، راستہ میں شیخ صلاح الدین کی دوکان پر سے گذر ہوا، و زکوٰۃ میں مشہور تھے، مولینا پڑاس آواز سے حالت وجد طاری ہوئی، انہوں نے یہ حال دیکھ کر اپنا شغل جاری رکھا، اور نقصان زر کی فکر نہ کی، مولانا ہم آغوش ہو کر جوش اور مستی میں یہ شعر پڑھنے لگے،

کے گنجے پدید آدازیں دوکان زکوٰۃ زبے صورت زبے معنی زبے خوبی زہر خوبی  
کلیات میں بھی یہ شعر موجود ہے،

کے گنجے پدید آدازیں دوکان زکوٰۃ زبے صورت زبے معنی زبے خوبی زہر خوبی

(کلیات شمس تبریز ردیف ی)

ان کی موت کا مولینا کو بھیر بھیر ہوا، چنانچہ سپہ سالار لکھتے ہیں کہ

”حضرت خداوندگار عظم الشہ ذکرہ در فوت ظاہر ایشان رقت بسیار فرمود،“

بعزت و تعظیم ہرچہ با تمامت اعظم و اکابر قونیہ تشیع جنازہ کردند و ایں غزل را

در ثواب جمال ایشان انشاء فرمودند“

۱۔ مثنوی سلطان ولد نسخہ قلمی در بیان مناقب صلاح الدین زکوٰۃ زبے سپہ سالار ذکر صلاح الدین زکوٰۃ زبے مافیہ

مطبع معارف، ۳۔ کلیات شمس تبریز ص ۹۹، ردیف ی،



لے نہ ہجرانِ فراق آسماں بگریستے      دل میانِ خونِ نشستہ عقل و جاں بگریستے

یہ غزل کا مآدِ دیوانِ شمس تبریزی میں موجود ہے، ہم چند اشعار مثلاً درج کرتے ہیں،

اے نہ ہجرانتِ زمین و آسمان بگریستے      دل میانِ خونِ نشستہ عقلِ جاں بگریستے

نشہ صلاح الدین برفتی لے ہمارے گرم دُ      ہم کے باید کہ داند برکساں بگریستے

بر صلاح الدین چہ داند ہر کے بگریستین      از کمانِ جستے چو تیرے وں کمان بگریستے

رسالہ سپہ سالار میں ایک اور غزل حضرت زرکوب کی تعریف میں ہے،

مطر با اسرارِ مارا باز گو،      قصہ ہائے جانفزا را باز گو،

مادہاں بر بستہ امروز از و،      تو حدیثِ دل کشا را باز گو،

مخزنِ انا فتحنا برکشا،،      ستر جانِ مصطفیٰ را باز گو،

چون صلاح الدین صلاح جانِ ست      آن صلاحِ جانہا را باز گو،

دیوان میں بھی یہ غزل موجود ہے،

صلاح الدین کی تعریف میں یہ اشعار قطعی طور پر مولینا کے ہیں، اور دیوانِ شمس تبریزی میں پائے جاتے ہیں جس میں ثابت ہوتا ہے کہ دیوانِ شمس تبریزی مولینا ہی کا کلام ہے، تذکرہ نویسوں نے حضرت زرکوب کی جو تعریف و توصیف کی ہے، اس غزل میں اس کا ذکر کیا ہے، اگر حضرت شمس کے اشعار ان کی تعریف میں ہوتے، تو اس کا بھی ضرور ذکر کیا جاتا، کیونکہ سپہ سالار میں حضرت شمس اور زرکوب کے ربط و تعلق کا ذکر موجود ہے، اہل میں مدحیہ اشعار اس تعلق کا آئینہ ہیں، جو حضرت زرکوب اور مولانا کے معنوی میں تھے،

ان اشعار کے علاوہ کلیات میں حضرت زرکوب کے مناقب میں کئی اور اشعار ہیں، جو اس خیال کی تائید و توثیق کرتے ہیں،



شمس دو جہان صلاح دین است کا نذر دو جہاں غریب تنہا است

چون صلاح الدین بوجد اندر بیا نذر با شکر گفتم کان رفیق با صفا مست است

فرماتے ہیں کہ صلاح الدین کی صحبت سے فساد باطن رفع ہو جائے گا،

چون رسیدی بشہ صلاح الدین، گر فساد می شوی صلاح آئی

از شاہ صلاح الدین چون ید شود حق بین دل رو بصلاح آرد جہاں مشغلہ بریابد

دوش در خواب بیدم صلاح الدین گستر سایہ دولت چہم ہائے برسد

جان حق است شاہ صلاح الدین کو نہ اسرار کردگار بود،

لطفائے را کہ با ماشہ صلاح الدین کند خضر جاں گر باز بنید دم بدم تحسین کند،

حضرت حسام الدین چلی کی تعریف، حضرت صلاح الدین زرکوب کے بعد مولینا کے رفیق خصوصی حضرت

حسام الدین چلی ہوئے، بنایت صدق شہاد اور ادب شناس واقع ہوئے تھے طبع کریم اور سیرت حلیم پائی

تھی، گفتگو میں جامعیت تھی، اور علم حال سے اصحاب قال کی مشکلات حل فرماتے تھے، مولینا سے مودت

واخوت، عقیدت، اور ارادت کے فاص تعلقات تھے، سپہ سالار کا بیان ہی،

بعد از شیخ صلاح الدین رحمۃ اللہ علیہ و در حال جناب حضرت خداوندگار نہ سال تمام و

بعد از ان نیز شیخ وقاکم مقام و خلیفہ و امام تمامت اصحاب حضرتش بود، و تمامت اصحاب

ملازم ایشان بودند و بجلالت او تقرب بحضرت خداوندگار می جستند،

حضرت مولینا کے صفات کے منظر تھے، شمس معنوی انہی کی تحریک پر لکھی گئی تھی، مولینا نے

شمس معنوی میں سوائے دفتر اول کے ہر دفتر کے آغاز میں خصوصیت اور تصریح کیا تھا ان سے خط

کیا ہے، اور متعدد مقامات پر نہایت جوش اور ذوق کے ساتھ ان کی تعریف و توصیف کی ہے،

ان سے نہایت محبت و خلوص کا اظہار کیا ہے، جیسے کوئی مرید عقیدت مند اپنے مرشد کا ذکر کرتا ہے



یہی حال زندگی کے تعلقات میں بھی تھا،

”حضرت خداوندگار سلوک بدیشاں بوجہی فرمود کہ کسے گمان بردی کہ مرید ایشان است“  
و بحقیقت منظر تمام حضرت خداوندگار مابود، و تمامت مثنویات با تمام ایشان مؤلف گشته  
است، ..... در بیان مثنویات حقایقے کہ مکتوب است اشارت بسلوک چلی دار،  
..... دیباچہ تمامت مثنویات مزین است، بالقباب شریفیاد،

مثنوی سے نمونہ کے طور پر چند مدحیہ اشعار ہم درج کرتے ہیں،

خوشتر آن باشد کہ ستر دلبران      گفتہ آید در حدیث دیگران،

اس شعر میں اشارہ شمس تبریزی کی طرف ہے، لیکن شعر حسام الدین کے اس اصرار کا جواب  
ہے، کہ کلام میں شمس تبریزی کے حالات وضاحت سے بیان کئے جائیں،

دفتر دوم کا دیباچہ اس طرح شروع ہوتا ہے،

دے تے ایں مثنوی تا خیر شد      پہلے بائیت تا خون شیر شد

چوں ضیاء الحق حسام الدین عناں      باز گردانید ز اوج آسماں

چوں بمعراج حقایق رفتہ بود،      بے بہارش غنجانہ شگفتہ بود،

دفتر سوم میں ہے،

اے ضیاء الحق حسام الدین بیار      ایں سوم دفتر کہ سنت شد سہ بار

چوتھے دفتر میں یوں خطاب فرماتے ہیں،

ہچناں مقصود من زیں مثنوی      اے ضیاء الحق حسام الدین تویی

دفتر پنجم میں فرماتے ہیں،



شد حسام الدین کہ نور انجم است      طالب آغاز سفر پنجم است،  
گر نبودی خلق محبوب و کثیف،      در نبودی علقہ تنگ و ضعیف،  
در مدحیت داد معنی داد و دو،      غیر این منطق نہ لب کشادی  
دفتر ششم میں انہی کی توصیف بیان کی ہے،

حیات دل حسام الدین ہے      میل من جو شد بقسم سادے،  
اسی طرح دیوان میں بھی ان کی تعریف و توصیف کے نغمے موجود ہیں، جس سے صاف  
ظاہر ہوتا ہے، کہ دیوان شمس تبریز صاحبِ شمس ہی کا کلام ہے، واقعات زندگی، شمس اور دیوان  
اس بارے میں ہم آہنگ ہیں، تاریخ اور تذکرہ شاہد ہے کہ مولینا کے سوا کوئی اور شخص ایسا نہیں جس کے  
ساتھ حضرت حسام الدین کے تعلقات اس نوعیت کے رہے ہوں،

آن ضیا نوریت روشن از حام الدین      باصلاح الدین کہ ز آتش نور بخش اولیا  
اے شہ حسام الدین ما اے معدنِ نور ضیا      اے با تو جانہا آشناستان سلامت میکنند  
اے حسام الدین جان کن مدح آن سلطانِ عشق      گرچہ منکر در ہوا اے عشقِ اودم میرند  
اے شہ حسام الدین جن میگوئی با جانان کہ      جان را خلافت معرفت بہر حامت میکنم  
حسام الدین صلاح الدین صالح      بخش کردم خموشی غم گسار است

عطار سنائی کی تعریف، فارسی کے صوفی شعرا میں حکیم سنائی، اور حضرت عطار رحمہ کو اولیت کا شرف حاصل  
سنائی اور عطار کے کلام اور معنوی پیام دونوں کے اثرات مولانا پر ہوئے، تذکرہ نویں اس پر تفت  
ہیں، کہ جب حضرت بہار الدین بلخ سے قونیہ تشریف لے جا رہے تھے، قونیہ پور میں حضرت عطار ان کے  
شرف نیاز حاصل کرنے کیلئے حاضر خدمت ہوئے، مولانا رومی کو اپنی کتاب اسرار نامہ تحفۂ عنایت کی، اور  
مولینا کی آتش افروزی عشق کے متعلق پیشگوئی فرمائی،



”دانشائے آن سطر بہ نیشاپور رسید، شیخ فرید الدین عطار ہریدان مولانا بہار الدین آمد آن  
وقت مولینا جلال الدین کو دک بود، شیخ عطار کتاب اسرار نامہ را ہدیہ بہ مولنا جلال الدین  
و مولینا بہار الدین گفت روزے باشد کہ اس پسر آتش در سوختن عالم برزند“  
مولینا نے متنوی میں حضرت عطار کا ذکر تعظیم و احترام کیا تھا کیا ہے، اور ان کے اشعار کو بعض  
بعض مقامات پر اپنے اشعار میں ضم کیا ہے، یہی رنگ دیوان میں بھی ہے، عطار و سنائی کی تعریف و توصیف  
فرمائی ہے، ان کے مرتبہ و عظمت جلال اور مرتبت کی داد کھلے دل سے دی ہے،

گر د عطار گشت مولینا شربت اند دست شمس بودش نوش

ہفت شہر عشق را عطار گشت مازنوز اندر جسم یک کوچہ ایم،

عطار روح بود و سنائی دو چشم او ما از پئے سنائی و عطار آدمیم،

مستوق و عاشق ہر سہ یکے بود یکبار چوں سنائی سردار آدمیم،

ایک اور موقع پر فرماتے ہیں،

آں ثنا جو کش سنائی شرح کرد یافت فردیت و عطار آن فرید

دست درد امن خورشید حقیقت نہ ایم چنگ دل نیز مراں طبلہ عطار ز نیم،

در آن طبلہ شکر پر کرد عطار بگرد طبلہ عطار گھر دیم،

یہ اس بات کی کھلی ہوئی دلیل ہے، کہ دیوان جس میں یہ اشعار پائے جاتے ہیں، عطار اور

سنائی کے کلام سے متاثر ہونے والے شاعر مولینا سے روم کا کلام ہے، نہ کہ حضرت شمس کا،

پہ سالار کی تعریف، | پہ سالار اور تذکرہ پہ سالار کے متعلق ہم چھپے باب میں تصریح کر چکے ہیں، پہ سالار

مولانا کے خاص مریدوں سے تھے، تقریباً چالیس سال تک خلوت و جلوت میں مولینا کے ساتھ رہے،

۱۰۴ کلیات شمس تبریز ص ۲۹۵ و دیوان شمس تبریز ص ۲۲۳ و ص ۲۲۴



مولانا سے ارادت و عقیدت انہیں بے حد ہے، تذکرہ سپہ سالار جو مولینا کے حالات میں مقبر ترین  
تذکرہ ہے، اسکی کافی دلیل ہے،

وہ خود اپنے حال میں لکھتے ہیں :-

”خلاصہ عمر خود را بہ ملازمت حضرت اوستغرق داشتہ .... لاجرم از محبت عشق او

ہزار بار سوختم، و از خودی خود محو گشتم“ (سپہ سالار ص ۷)

دیوان میں مولانا نے ان کی بھی تعریف فرمائی ہے،

چو خورشید ست یار من نمی گردد بجز تنہا سپہ سالار مہ باشد کنز اسرار چشم دارد

یہ بھی ہمارے دعوے کا اک داخلی ثبوت ہے،

سلطان ولد سے خطاب، سلطان ولد مولینا کے محبوب ترین فرزند ہیں، حضرت شمس تبریزی آپ کے

خاص عنایت تھی، انہیں سے مرید ہوئے، ربط ارادت نہایت قوی تھا،

مولینا دیوان میں کبھی کبھی حضرت سلطان ولد سے بھی خطاب فرماتے ہیں، حجاب خودی کے

متعلق سلطان ولد کو نصیحت فرماتے ہیں، :-

اے ولد پذیر بند است حجاب اندریش چو ازین بند در گزشتی جز وصال یار نیست

ولد می گوئی در عشق غزلہا، چنانکہ گفت عطار و سنائی،

ایک اور ہدایت فرماتے ہیں،

مشو مولائے ہر ناشتہ رو کہ تا این عشق مولانا نہمانے،

حضرت شہاب الدین مولانا نسباً صدیقی ہیں، سلسلہ نسب میں حضرت شہاب الدین سہروردی

سہروردی کا ذکر، رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں، آپ کے علم اور حقیقت شناسی اور شہرت کا دور دور

شہرہ تھا، معاصر صوفیہ دور دور سے دریافت مسائل میں ان سے رجوع کرتے، مولینا کے معاصر



بھی تھے، مولانا ان کی وفات کے بعد بھی عرصہ تک بقیہ حیات رہے، مولینا نے دیوان میں ان کی ناموری کا بطور مثال تذکرہ فرمایا ہے،

شہابِ آتشِ مازندہ باد      چو القابِ شہابِ سہروردی

(کلیات شمس تبریزی ص ۸۴۰)

اودھ الدین کرمانی کا ذکر | تذکرہ نویں لکھتے ہیں، کہ جس زمانہ میں مولینا کا قیام دمشق میں تھا، مولینا شیخ اکبر حضرت محی الدین عربی رحمۃ اللہ علیہ، شیخ سعد الدین حموی، شیخ عثمان رومی، شیخ اودھ الدین کرمانی اور شیخ صدر الدین قونوی کے ہم صحبت رہے ہیں، ان بزرگانِ امت میں ہر ایک اپنی آپ نظر تھا، مولینا سے اور ان اولیائے کبار سے حقائق اور اسرار دین پر گفتگو ہوتی رہتی تھی، سپہ سالار نے بھی اسکی تصریح کی ہے،

”وقتے کہ خداوندگار مادر محروسہ دمشق بود، چند مدت بالملک العارفین موصدق کامل  
کمل صاحبِ حال و الحال شیخ محی الدین ابن عربی و سید المشائخ و المحققین الشیخ السوالد  
حموی و از سید المشائخ شیخ عثمان الرومی و موصدق عارف کامل فقیر ربانی شیخ اودھ الدین  
الکرمانی و ملک المشائخ و المحدثین شیخ صدر الدین قونوی صحبت فرمودہ اند و حقایقے کہ  
تقریر آن طوی دارد، بہمدِ گیمہ بیان کردہ، سر ضوان اللہ علیہما جمیعین،  
(سپہ سالار ص ۱۴۱)

مولانا نے دیوان میں بھی اودھ الدین کرمانی کے فیضِ روحانی کا تذکرہ فرمایا ہے، جو غالباً  
اسی صحبت کا اثر ہے،

ایک مکالمہ کے طور پر فرماتے ہیں،

گفت ہیمات کہ آن زہد ہمہ سودا بود

پیر چو نبض من سوختہ را تجربہ کرد،



مطلب مقصد عشاق دریں وشت فنا  
 نہ علوم و نہ عقول و نہ زیانست نہ سود  
 این بگفت نفس شرف بن درنگرست  
 نظر ادا مہستی زد دل من بر بود  
 گفت اکنون برد و بادہ خورد شاد بزی  
 دور باش از رہ سالوسی و ازدلی کہو  
 کہ دریں رہ ہمگان از دل خود بخران  
 مومن و مشرک و ترسا و مجوسی و جہود  
 گفتم اے شیخ ز حالت خبری وہ تحقیق  
 کہ دریں دم نفست بر من مکیں بخنود  
 این چنین حال مرا پیش نیامد ہرگز  
 چو بیا مد تو بختائے و کمن فیض وجود  
 پیر حال من آشفۃ چو در حیرت دید  
 بچو اب آئینہ جان مرا پاک نہ دود  
 نرم گفت کہ مرا اوحسد کرمانی دان  
 کہ بار شاد من آید در غیبت بشود  
 ایک غزل میں جو انتائے عالم پر کہی گئی فرماتے ہیں :-  
 گر اوحسد دہد دہر خویش باشی      ناگاہ رواں شوی چو اعا د،



# باب دوم

## مولائے روم کی غزلیات کی خصوصیات

محاسن و معائب

چو غلامِ آفتابم ہمہ ز آفتاب گویم      نہ شبم نہ شب پرستم کہ حدیثِ خواب گویم

(سردوحی)

ایران میں شاعری کا آغاز قصیدہ گوئی سے ہوا، اسکے قدردان اہلِ دل نہیں بلکہ اہلِ زرا اور صاحبِ امارت تھے نتیجہ یہ ہوا کہ قصیدہ گوئی ذریعہٴ معاش بن گئی، اس میں جوشِ دل، صداقتِ احساس اور جذبات کی ترجمانی کو بہت کم دخل تھا،

قصیدہ کا لازمی جز و تشبیب ہے، اور یہی غزل کی بنیاد ثابت ہوئی، ادھر توجہ ہوئی، تو بعض باکمال قصیدہ گو شعراء نے غزل سرائی کی، لیکن وہ عنذلیبِ گلشن نہ ثابت ہو سکے، ان کے دلوں پر عشق کی چوٹ نہ تھی، ان کے جگر میں زخمِ محبت نہ تھا، انور سی، خاقانی، اور ظہیر فاریابی وغیرہ کی غزلیات اثرِ دل آویزی اور گرمی جذبات سے خالی ہیں، زمانہ کا رنگ بدلا، مغلوں کے حملوں نے قصیدہ کے ان قدردان درباروں کا خاتمہ کر دیا، قصیدہ گوئی کا بازار سرد ہو گیا، اور فطری شعرا جوشِ طبیعت کے تقاضے سے اپنے جذبات کی بے لوث ترجمانی کی طرف متوجہ ہوئے، تو اصنافِ سخن میں سے غزل زبانِ حال قرار پائی گئی۔



غزل کی خوش قسمتی ہے، کہ شیخ سعدی نے یہ نغمہ کچھ ایسی دلاویزی سے چھیڑا، کہ ہر زندہ دل اس مسحور ہو گیا، خسرو اور حسن دہلوی نے تو اسے بوتا جادو بنادیا، لیکن یہ حقیقت پیش نظر رہے، کہ جن اہل دل اور اہل زبان بزرگوں نے فارسی غزل کو غزل بتایا، ان میں عارف رومی کا خاص مرتبہ ہے، اور وہ ایک نمایاں حیثیت رکھتا ہے، غزل کی معنوی بلندی بادلہ تصوف ہی کی منت پذیر ہے، مولانا نے غزل کو نغمہ حقیقت بنانے میں بڑا کام کیا ہے، بیشک غزل گوئی میں حسن ادا، پیرایہ بیان، جدت اسلوب اور رنگینی کلام کے اعتبار سے مولینا سعدی عراقی، خسرو اور حسن دہلوی کے ہم پایہ نہیں، لیکن تخیل کی بلندی جوش بیان اور حقائق کی ترجمانی کے لحاظ سے ان کا مرتبہ زیادہ بلند ہے، اگر ان کے کلام کے صرف بہترین حصہ پر نظر کی جائے، تو ان کی جگہ صفت اول ہی میں ہوگی،

جذبات نگاری	شعر کا اصلی سرمایہ احساس قلب اور جذبہ باطن ہے، یہی جذبات نگاری اور
اصلیت	کلام کی اصلیت ہے،

گر می افکارِ ما از نارِ دوست آفریدن جاں و میدانِ کاراوست

یہ نہ ہو تو اشعار متافق کی مدح سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتے، شیخ سعدی سے پہلے جن شعرا نے غزلیں کہیں، تقریباً ان کا کلام زبانِ بے دل ہے

وہ عشق کے زخم خوردہ نہیں ہیں، ان کے سینوں کے اندر آتش الفت کا پتہ نہیں، صرف حسن سخن کیلئے انھوں نے عشق کی ترجمانی شروع کی،

لیکن جب دردِ دل رکھنے والے شعرا نے غزل سرائی کی، تو وہ تاثیر اور سوزِ دل کا سرمایہ بن گئی،

صوفی شعرا میں شدتِ اخلاص اور صداقتِ احساس کے باعث اس جذبہ کی گرمی اور اس آگ کی تیزی ناقابلِ بیان ہو گئی، اسی لئے سعدی خسرو حسن عراقی، اور حافظ کے کلام کا سرمایہ بنا



”جذبات نگاری“ ہے،

مولینا روم کا دل فطرۃً امینِ عشق واقع ہوا تھا، وہ فطری شاعر تھے، اگرچہ ایک مدت تک مولانا مذہبیت اور وطن کے ماحول کے باعث شعر گوئی سے پرہیز کرتے رہے، لیکن جب شمس تبریزی سے ملاقات ہوئی، تو ایک ہی نظر میں مولینا نے عقل و ہوش کو خیر باد کہا، انکی حکمت اور حکمتِ دانی ”جنونِ عشق“ سے بدل گئی، آخر کاریہ حال ہوا، ع

”دلِ خود کام را از عشق خوں کرد“

آزمودم عقلِ دور اندیش را      بعد ازان دیوانہ سازم خویش را،

مولینا کی دل کی چھپی اور دبی ہوئی چنگاریاں کچھ ایسی بے پناہ آتش شوق کی صورت میں بھڑک اٹھیں، کہ بچھائے نہ بجھتی تھیں، جذباتِ محبت نے طوفان کی صورت اختیار کی، مولینا نے جان و دل کے تقاضے سے مجلسِ سماع آراستہ کی، اس میں دوسروں کی نظموں کی طرح ترجانی حال کا کام نہ دے سکتی تھیں، محفلِ سماع کے لئے مولینا خود غزل لکھنے لگے، یہی وجہ ہے کہ ان کا کلام اصالت سے معمور ہے، اور سراپا جذباتِ دل کی سچی تصویر ہے، اسی لئے جذبات نگاری جو محاسنِ شاعری کا جزوِ اعظم ہے، مولینا کے کلام کی اولین اور اہم ترین خصوصیت ہے، ان کے اشعار بہانہ جو کے آئینہ نہیں ہیں، بلکہ ان کا سینہ سوزِ باطن سے معمور ہے، ان کے دل پر عشق کے داغ ہیں، جو کچھ کہتے ہیں، آپ بیتی ہے، ان کی غزل دل کی زبان ہے، ان کے کلام میں ذوقِ سخن نے گفتارِ محبت کا پیرایہ اختیار کیا ہے،

صاحبِ مناقبِ العارفین نے جذبات نگاری کے متعلق مولینا کا ایک قول نقل کیا ہے،

”مجرائے سخن نہ گوئے است، یکم از نفسِ روان می شود، دویم از عقل، سیوم، از عشق“

ہمانا کہ سخنِ نفسِ مکر است و بے مزہ کہ نہ گوئید ہ را ذوق است نہ شنوندہ را فائدہ،



دوم سخن عقل است و آن مقبول عقل است، و مینوع فوائد کہ ہم شنوندہ را پر ذوق کند و ہم گویندہ را، سیوم سخن عشق است کہ ہم گویندہ را مست کند و شنوندہ را سرخوش گردا  
و بطرب آرد،

جذبات نگاری، | مولنا کا کلام سخن عشق ہے، اسلئے وہ دلی جذبات کا آئینہ ہے، ان کا کلام اور زندگی ہم آہنگ ہیں، وہ شعرا کی جماعت "یقولون مالا یقولون" سے علیحدہ ہیں، اور اس خصوصیت میں مولینا فارسی کے دیگر نامور صوفی غزل گو شعرا کے شریک ہیں،  
سوزِ دل کے متعلق فرماتے ہیں :-

عشق شد ہمان ہر دل سوختہ      جان و دل از بہر او قربان کنم  
ایک مست است کی حیثیت سے اپنے انجام کا نقشہ کھینچتے ہیں،  
بیش پیر سے خانہ بہ میسر م      زہے مرگ و زہے برگ و سرا انجام  
مطلوب اور محبوب کیساتھ وابستگی، اور دار فکلی کا بیان ہے،  
ہر کہ بیند رخ تو جانب بگمش ز رود      ہر کہ داند لب تو قصہ ساغر نہ کند  
مولینا بادیہ محبت سے مخمور ہیں،

مخمور تو ام بدست من وہ      آن جام شراب کوثر می را  
عاشق میدانِ طلب میں رفیقِ راہ کا طالب ہے،  
طیب درو بے درماں کہ امست      رفیقِ راہ بے پایاں کہ امست  
شبِ وصال کی لاجواب تصویر ایک ہی مصرعہ میں کھینچ دی ہے،  
عگل چیدن است امشب مے خوردن است امشب  
اضطرابِ عشق اور انتظار کے جذبات کی کتدر کامیاب ترجمانی ہے،



قرارے نہ دار دل و جانِ ما      کنارے نہ دار دہیاں بانِ ما،  
 عشق نے شاعر کے دل و جان میں گھر کر لیا ہے، اس حالت کو کس خوبی سے بیان کیا ہے،  
 در دل و جانِ خانہ کردی عاقبت      ہر دورا دیوانہ کردی عاقبت  
 دلِ عاشق ہر وقت حضورِ یار کا متمنی ہے،  
 یک لفظ ز کوئی دوست دوری      در مذہبِ عاشقاں حرام است  
 عاشق بے تاب شب و روز کوچہ یار میں چکر لگاتا ہے، لیکن اس کی یہ آرزو ہے، کہ کسی دن  
 دلدار بھی اسکی گلی میں آجائے، اور اس کوچہ ویران کو اپنے قدم سے رشکِ بہشت بنا دے،  
 مخمور دست گرداں امروز چشم مارا      رشکِ بہشت گرداں امروز کوئے مارا  
 مولنا پرستی اور جذبِ طاری ہے، ایک دیوانگی کی سی حالت ہے، فرماتے ہیں،  
 لے عاشقاں اسے عاشقاں امروز من دیوانم      مست و خواب بے خبر زان جام و زان پیمانہ ام  
 بادِ عشق سے درخواست فرماتے ہیں، کہ اس طرف سے بھی ہو گزرے،  
 لے بادِ خوش کہ بر چمنِ عشق می وزی      بر من گذر کہ مر دہ ریحانم آرزوست  
 عاشق شرابِ الفت سے مست و بے خود ہے، اسے سارا عالم مست نظر آتا ہے، اس  
 خوبی سے اسکو بیان کیا ہے، کہ مستی کی ہمہ گیری کا منظر پیش نظر ہو جاتا ہے،  
 رعدِ مطرب، برقِ مشعل، ابرِ ساقی آبے      باغِ مست و راغِ مست و غنچہِ مست و خارِ مست  
 بادِ جو اس مستی کے عاشق بے خود کی تمنا ہے کہ  
 یک دست جامِ بادہ و یک دست زلفِ یا      رقصِ چنیں میانہ، میدانم آرزوست  
 آئینہ میں عکسِ یار دیکھ چکے ہیں، لیکن ذوقِ دیدار کا یہ عالم ہے کہ محبوب کا جمالِ جہان آرا بے پردہ  
 دیکھنا چاہتے ہیں،



عکس در آئینہ اگر چہ نکوست، لیک ہماں صورت زیبا خوش است

جب یہ آرزو خوش بختی سے پوری ہوتی ہے، تو ذوقِ عشق ایسا ہے کہ جان نذر کر دیے ہیں

دیدہ از خلق بہ مستم چو جالش دیدم منت بخشایش او گشتم و جاں بخشیدم

دیکھے مسرت وصال کا اظہار کس انداز میں ہوتا ہے،

چو گل شگفتہ شوم در وصالِ گلرویم رسد سیم بہارم چہ خوش بود بخدا،

محبوب کے حسن و جمال کا مرتبہ بیان ہوتا ہے،

ز رویت ماہِ اختر می توان کرد، ز زلفت مشک و عنبر می توان کرد

یہ سب ایک سچے عاشق کے دلی جذبات اور احساسات کی ترجمانی ہے، ان شعلوں کی علتِ غائی

آتشِ عشق ہے جو کسی پانی سے نہیں بجھائی جاسکتی،

باز آمد آں مے کہ ندیدہ فلک بخواب آورد آتشے کہ نیرد ہیچ آب،

میر شراب خانہ چو شد باد لم حریف خوںم شراب گشت ز عشق و جگر کباب

حقایق کی ترجمانی، مولینا کے کلام کی اصلیت کا دوسرا پہلو حقایق کی ترجمانی ہے، مولینا نے اپنے کلام

میں بے شمار انفسی اور آفاقی حقایق کی تعبیر اور تفسیر فرمائی ہے، جس سے افراد اور اقوام اپنی زندگی

اور تخیل کی تعمیر اور باطنی تربیت میں نہایت گراںمایہ رہنمائی حاصل کر سکتی ہیں،

ایک حقیقت ہیں نظر کے لئے اس میں رمز شناسی اور رازدانی کا ایک غیر محدود ذخیرہ ہے،

یہی بات مولینا کے کلام کی معنوی خصوصیت اور حقیقی قدر و قیمت ہے، شعر گوئی سے مولانا کا منشا بھی یہی

تھا کہ حقایق پر ایہ شعر میں بیان ہو جائیں، پہ سالار کا بیان ہے،

”حضرت خداوندگار قدس سرہ میخواست کہ حقایق ہمہ مشائخ و مقصود ہمہ عالمانرا

در ہر جیتے بیان فرماید، کما قال قدس اللہ سرہ“



خواہم کہ کفکِ خونیں از دیکِ جاں برآم      گفتارِ دو جهان را از یکِ دہاں برآرم  
 یہ شعر تو مولینا کا ہے، جس سے اس خصوصیت کے متعلق خود صاحبِ دیوان کے نقطہ نظر  
 کا اظہار ہوتا ہے، یہ صفت پورے عروج و کمال پر مثنوی میں ملتی ہے، لیکن دیوان میں بھی نمایاں ہے، مثلاً  
 سترانا کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں،

از کنارِ خویش یا ہم ہر زمانِ من بوے یا      چوں بگریم ہر شبے مر خویش را اندر کنار  
 عشق اور بندگی کے متعلق اظہارِ خیال یوں ہوتا ہے،  
 دیگران آزاد سازند بندہ را      عشقِ بندہ می کند آزاد را،  
 ڈاکٹر اقبال کا ایک شعر ہے، جو اس مطلب و مفہوم کا حامل ہے، کہ عاشقانہ بندگی ہی میں ماسوائے  
 آزادی نصیب ہو سکتی ہے،

عقل گوید شاد شو آزاد شو،      عشق گوید بندہ شو آزاد شو،

(رموز بے خودی)

تخلّق با خلاقِ الہیہ کا راہ بیان کیا ہے،  
 درونِ دل سفرے کن اگر خدا طلبی      ز خوئی خود گزرے کن بجوئی خوے خدا  
 طلبِ حصول کا ربط ظاہر کیا ہے،  
 روزی ز طلبگار می مطلوب بدست آید      گر زان کہ ترا در دلِ عشق و طلبی باشد  
 شادی وصالِ جاں روزی سدا زجانان      آنرا کہ درونِ دل از عشق غمی باشد  
 بے رنج دریں دیراں آں گنجِ مجوایاں      کالِ گنجِ گراں مایہ بے رنج نمی باشد

ترکِ کبر اور عجزِ عبدیت کا کیا حاصل ہے، جواب ملتا ہے،

کبر و تکبر بگذارد و بگیر،      در عوضِ کبر چنین کبریا،



حقیقتِ تخلیق پر روشنی ڈالی ہے،

ہزار صورت بے چوں با مرکبِ موجود شدست و میشود اے دلِ دیدار بکشا

سلوک الی اللہ کا طریقہ بتایا ہے،

ایک جملہ متانہ مردانہ بکر دیم، تا علم بردار دیم و بہ معلوم رسیدیم،

بآیتِ کرسی بسرِ عرش پریدیم، تاحی بدویدیم و بقیوم رسیدیم،

عاشقِ علم لدنی سے کس طرح فیضیاب ہوتا ہے؟

خمش کو تہ کن اے خاطر کہ علمِ اول و آخر بیاں کردہ بود عاشقِ چو پیشِ شالابا شد

غافل کو جگاتے ہیں،

چناں بنہ تو دو حشمت کہ ذرہ را بینی میان روز نہ بینی تو شمسِ کبریٰ را

نثنوی میں بھی حق سے غفلت کو موت سے تعبیر فرمایا ہے،

مرگ حاضر غائب از حق بودن است

غرض یہ کہ مولینا کا کلام حقائق کا ایک دریا ہے بے پایاں ہے،

بیا کہ من زخمِ پیر روم آوردم

جوشِ خیال اور بیان

مئے سخن کہ جواں تر ز بادہ غنی است (اقبال)

مولینا کے خیالات میں جو ہنگامہ و جوش اور بیان میں جو زور اور وجد پایا جاتا ہے،

اوس کی نظیر کسی اور غزل گو صوفی شاعر کے کلام میں نہیں، یہ صفت مولینا کی غزلیات میں

خاص طور پر نمایاں ہے،

تخیل کی پرواز کا یہ عالم ہے کہ آن کی آن میں عالم معنی کی سیرِ برق رفتاری کیسا تھ ہوتی ہے

قلب میں عشق کی گرمی اور جذبات کا طوفان برپا ہے، اس سے خیالات میں یہ جوش ہی بھر زبانِ دل کی



ہم آہنگ ہے، جس شدت سے خیال پیدا ہوتا ہے، اسی شدت سے بیان کرتے ہیں،

غزل باہگ اسرافیل معلوم ہوتی ہو کہ محشر انگیزی پر آمادہ ہے، جوشِ تخیل اور بیان کے اعتبار سے مولینا

کا کلام شعر کے اس معیار پر پورا پورا اترتا ہو،

نغمہ باید تند رو مانند سیل، تا برد ازل غمان را خیل خیل،

اصل بات یہ ہے کہ مقاماتِ تصوف کا تعلق قلب اور جذبات سے ہے، مولینا کا قلب اسی عالم

کی سیر میں مصروف تھا، نتیجہ یہ ہوا کہ ایک طرف تو تخیل کا زور معنی آفرینی میں کمال دکھاتا ہے، تو دوسری

طرف بیان موجِ سمندر کے مانند لہریں لے رہا ہے، اس سے کلام میں بے حد زور اور اثر پیدا ہو گیا ہو

جو پڑھتا ہے اس طوفانِ انگیز سمندر کی موجوں کے ساتھ ہو کر بہنے لگتا ہے، جوش کا یہ عالم ہے کہ جس قوت

سے وہ کسی خیال کو ادا کرتے ہیں، اسی قوت سے اسے قبول کرنا بھی آساں نہیں، یہ جوش کسی خاص

خیال یا موقع سے مخصوص نہیں جس خیال کو ظاہر کرتے ہیں، تو ان کا طبعی جوش اس سے نمایاں ہوتا ہو

سُرت وصال کا ذکر کریں تو دل مارے خوشی کے اچھلنے لگتا ہے، غمِ ہجراں کا بیان ہو تو احساس

اضطراب تیز ہو جاتا ہے، بقا کا رنگ اس جوش اور زور سے دکھاتے ہیں، کہ آدمی اپنے آپ کو غیر فانی

محسوس کرنے لگتا ہے، فنا کا عالم دکھانے میں یہ انداز ہے کہ عالم کی ایک ویران کدہ اور فانوس

خیال کے ایک مجموعہ سے زیادہ حقیقت نہیں معلوم ہوتی، جوشِ خیال اور بیان کی چند مثالیں ملاحظہ ہو

جس سے یہ حقیقت آئینہ ہو جائے گی،

اے نو بہار عاشقاں داری خبر از یارِ اے ای ز تو آبتن چمن وے از تو خداں باغنا

اگر افلاک نہ باشد بخدا باک نہ باشد دلِ غمناک نہ باشد چہ کنی گفت علالا

عاشق کو کس جوش سے مخاطب فرماتے ہیں :-

چوں چشمِ بکوش از دلِ سنگ، بشکن تو سبوتے جسم و جاں را،



مرد خدا کی ہمت و غیرت کا بیان ہے،

مرد خدا مت بود بے شراب      مرد خدا سیر بود بے کباب

مرد خدا بحر بود بیکراں،      مرد خدا قطرہ بود بے سحاب

اے چنگ پر وہاے سپاہانم آرزو      وے نامے نالہ خوش و سوزانم آرزو

ایں ہمرہان سست غنا صرلم گرفت      شیر خدا و رستم دستا نم آرزو

آخری شعر سے مولانا کے رنگِ طبیعت اور جوشِ خیال کا خاص اندازہ ہوتا ہے،

جوشِ عزم ملاحظہ ہو،

ہر نفس آوازِ عشق میر سدا ز چپِ راست      ما بفلک می رویم عزم تماشا کر است

جوشِ عشق کی تصویر کھینچتے ہیں،

گفتم کہ چند خوانی گفتا کہ تا سخوانی      گفتا کہ چند جوشِ گفتم کہ تا قیامت

مولانا کی ہمت عالی اور قوتِ تسخیر پر نظر کیجئے،

ہمتِ عالیت در سر ہائے ما،      از ترے تا عرشِ اعلیٰ می رویم

دہانِ اژدہا را بردارید م،      جہانِ عیش را آباد کر دم،

عہدِ حاضر کے فارسی شعراء میں ڈاکٹر اقبال اس خصوصیت اور مناسبت میں اس پر جوشِ عارفانہ

رومی کے ہمرنگ ہیں، اودن کے تخیل میں یہی زور اور بیان میں یہی جوش ہے، خود ان ہی کا بیان ہے

مطرب غزلے بیتے از مرشدِ روم آور      تا غوطہ زند جا نم در آتشِ تبریزی

مثلاً کلام ملاحظہ ہو،

تا کجا در تہِ بالِ دگراں می باشی      در ہوائے چمنِ آزادہ پریدن آموز

بشاخِ زندگی مانمی ز تشنہ لبی است      تلاشِ چشمہٴ حیوان دلیلِ کمِ طلبی است



خاص مضامین، | ہر شاعر اپنی اپنی طبیعت اور بلندی مزاج کے مطابق خاص خاص خیالات اور مضامین کا دلدادہ ہوتا ہے، یہ مضامین اس کے خصوصیات میں گنے جاتے ہیں، اور مقامات مضامین کہلاتے ہیں۔ مولانا میں یہ خصوصیت پائی جاتی ہے، اور کلام کی معنوی خصوصیات میں بے حد نمایاں ہے، وہ چند احساسات اور خیالات کے خاص طور پر دلدادہ ہیں، ان کے کلام میں ایسے مضامین مختلف پیرایہ اور اسلوب میں کثرت سے پائے جاتے ہیں، مثلاً عشق کی اہمیت اس کے نتائج انسان کی عظمت اور عروجِ جانی کی راہِ عقل و عشق کا مقابلہ دل کی تربیت اور اس کے طریقے وغیرہ یہ چند خاص خیالات ہیں، جن کو مولانا نے سینکڑوں بلکہ ہزاروں طرح بیان کیا ہے، ہم ایک تسلسل سے ان جملہ مضامین کو بیان کریں گے تاکہ خصوصیاتِ کلام واضح ہو جائیں،

از صدائے سخن عشق ندیدم خوشتر

یادگاری کہ دریں گنبد دوار بماند (حافظ)

عشق اور اسکے تعلقات، | مولانا نے عشق اسکے متعلقات اور اسکے مختلف پہلوؤں پر اس کثرت سے اشعار لکھے ہیں، کہ اگر ان کے دیوان کو "تراثِ عشق" سے تعبیر کریں تو بیجا نہ ہوگا، ان کی یہ خصوصیت معنوی میں بھی بید نمایاں ہے، یہ سچ یہ ہے کہ عشق زندگی کی بنیادی حقیقت ہے، اس کا تراث زندگی کا سب سے عظیم الشان نغمہ ہے، عشق ہی سے قربانی پیدا ہوتی ہے، عشق کے محل مختلف ہو سکتے ہیں، کوئی کسی کے حسنِ عارض کا شیدا ہوتا ہے، دروازہ و تھ کا سامراج رکھنے والا شاعر رنگین وادی پر اپنی جان فریفتہ کرتا ہے، کوئی کسی کی تصویر کا عاشق ہوتا ہے، لیکن کسی کا قلب اس قدر وسیع اور نظراتنی بلند ہوتی ہیں کہ وہ اپنی نگاہِ محبت کے لئے "حسنِ ازل" کو مانتا ہے، کیونکہ عشق کی شان اس کے مقصد کی وسعت و بلندی سے ہے، کامل طور پر وہ عشق کا لذت آشنا ہے، اسلئے اپنے عشق کو ابدیت بخشنا چاہتا ہے، اور یہ ممکن نہیں جب تک اس کا محبوب ابدی نہ ہو،



عشق زندہ در روان و در بصر،  
 ہر دمی باشد ز غنچہ تازہ تر،  
 عشق آن زندہ گزین کو باقیست  
 از شراب جانفزایت ساقیت  
 (معنوی معنوی)

عشق اور مذہب میں ربط کا یہی محل ہے، جب تک مذہب صحیح معنوں میں ہوتا ہے یہ اتحاد قائم رہتا ہے، جب ذوق صحیح فنا ہو جاتا ہے، تو ان دونوں میں افتراق ہو جاتا ہے،  
 در غلامی عشق و مذہب را فراق  
 انگبین زندگانی بد مذاق،  
 مولینا اسی حلقہ عشاق میں داخل ہیں، اسلئے انھوں نے عشق پر بے حد زور دیا ہے، اس کی  
 وکالت کا حق ادا کیا ہے، ان کے نزدیک عشق سے مراد "عشق خدا کے احسن ہے،  
 ہر چہ جز عشق خدا کے احسن است  
 انھوں نے عشق کی اہمیت اثرات اور نتائج کو اسی روشنی میں بیان کیا ہے، عشق کی اہمیت  
 کے متعلق لکھتے ہیں،

عشق معراج است سوی بام سلطان  
 از رخ عاشق فرو خواں قصہ معراج  
 عشق ابدی زندگی ہے،

عشق است عاشق است کہ باقیست تا  
 دل بر جہ منہ کہ بحر مستقار نیست  
 عشق جز دولت و ہدایت نیست  
 عشق ہی خوش نصیبی ہے۔

گر ترا بخت یار خواہد بود  
 عشق را با تو کار خواہد بود  
 عمر بے عشق لا حاصل ہے،

عمر کہ بے عشق رفت، پہنچ حیاتش مگر  
 آب حیات عشق در دل و جانش پذیرد



دگر بیکار گرد و چرخ گردون' جہان عاشقاں بر کار باشد

ہر کہ در نیست ازین عشق رنگ نزد خدا نیست بجز چوب و رنگ

عشق کے بغیر دولت و جاہ سب ہیچ ہے، اور عشق سے مولینا کی اصل مراد کیا ہے،

منصب و ملک از دل بے عشق راست جز کفنِ اطلس و جز گور نیست،

آن روح را کہ عشق حقیقی شعار نیست نابودہ بہ کہ بودن او غیر عار نیست

عشق ہی قلب کو مطمئن رکھتا ہے،

ہر کہ ز عشاق گریزان شود، عاقبت الامر پریشاں شود،

خانہ عشق کی بڑی فضیلت ہے،

فی الجملہ ہر آنکس کہ دریں خانہ رہے یافت سلطانِ جہان است و سیماں زماںست

بنی آدم کی بزرگی عشق ہی کے تاجِ کرامت سے ہی

کہ عشق خلوت جانت طوق کرنا برائے ملک وصالِ برائے رفعِ حجاب

عشق کے نتائج کیا ہوں گے، مولینا نے کئی اشعار میں مختلف طریقہ سے اس کا جواب دیا ہے،

غزۂ عشقت بدان آرد یکے محتاج را کو بیک کہ برنجد میچ صاحبِ تاج را

گلزار کند عشقت آن شورۂ خاکی را در بار کند موجت ایں چشمِ سحابے را

کیمیائے کیمیا ساز است عشق، خاک را گنجِ معانی می کند

عاشق کا دل عرش سے فزوں تر ہے،

بر ہر چہ می ارزی میدان کہ می ارزی زیں روے و دل عاشق از مرش فزوناںست

عشق کی ترقی و تکمیل استقامت میں ہے،

ہم بدوق این درد را درمان کنم ہم بصیرانِ قصہ را پایان کنم،



بجز در عشق مطلق جاں نیا ریم

فسونہاے خرد را مانہ خوانیم

عقل و عشق کا مقابلہ | حقیقت شناسی اور یافت حق کے دور سے ہیں، ایک عقلی راہ ہے،

اور ایک ایمانی راہ ہے، مصرع،

مومن از عشقت و عشق از مومن است

پہلی راہ فلسفہ ہے اور دوسری مذہب،

مذہب کی بنیاد چونکہ غیبی حقائق پر ہے، اس لئے فلسفہ یا عقل کی راہ اس منزل تک

نہیں پہنچ سکتی، اس لئے کہ عقل حواس کے تابع ہے، اور حواس عالم شہود کے سوا غیر شہود عالم کا

علم حاصل نہیں کر سکتے، اور بظاہر ہمارے علم کے ذرائع حواس ہی ہیں،

یافت اور معرفت کی ان دو راہوں میں ایک کا سرمایہ قیل و قال اور شک ہے

اور دوسری راہ کا سرمایہ ”علم الیقین“ ”عین الیقین“ اور ”حق الیقین“ رموز بخودی میں بڑی خوبی

سے ان کے فرق نوعیت کو ظاہر کیا گیا ہے،

عشق را عزم و یقین لا ینفک است

عقل را سرمایہ از بیم و شک است

عشق عریاں از لباسِ چون و چنہ

عقل محکم از اساسِ چون و چنہ

عشق چو گاہاں باز میدانِ عمل

عقل در پیچاکِ اسباب و علل

عشق گوید امتحانِ خویش کن

عقل می گوید کہ خود را پیش کن

مولانا کے کلام میں بھی خاص طور پر ان دو راہوں کا مقابلہ اور موازنہ

پایا جاتا ہے، اور مولانا نے اس پر بڑا زور دیا ہے، اسلام میں اعتزال وغیرہ کے عقلیہ فرقے

پیدا ہوئے، مولانا نے ان کو فتنہ عظیم سے تعبیر کیا ہے،



سوے مدرس خرد آیند در سوال کیں فتنہ عظیم در اسلام شد چرا

اس مقابلہ اور موازنہ کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں،

عاقلاں را اندراں غفلت ہاں عاشقاں را چشم معنی برکشا

از سینہ پاک کردم انکارِ فلسفی را در دیدہ جائے کردم اشکالِ یوسفی را

منوی میں ارشاد ہوتا ہے،

عقل جزوی عشق را منکر بود گرچہ بناید کہ صاحب سر بود

آفتابِ عقل را در سوز دار چشم را چوں ابراشک افروز دار

داند آں کونیک بخت و محرم است زیر کی زابلیس و عشق از آدم است

در میان پردہ خون عشق را گلزار ہا عاشقاں را با جال عشق بچوں کار ہا

عقل گویشِ حد است و ہیچ بیرون نیست عشق گوید بہت راہ و رفتہ ام من باز

عاشقانِ خستہ دل را در درونہ ذوق ہا عاقلاں تیرہ جاں را در درون انکار ہا

عقل گوید پامنہ کا نہر قفا جز خار نیست عشق گوید بہت در تو مایہ آں خاں

عشق تو چوں در آمد اندیشہ مرد پیش عشق تو صبح صادق اندیشہ صبح کاذب

شمع گیتی بود و عقل چارہ گر شمع را پروانہ کرد می عاقبت

آتش دریں عالم ز نیم این چرخ را بر ہم ز نیم ایں عقل پا بر جائے را از عشق سر دا کنیم

بجز در عشق مطلق جاں نہ یاریم فسونہائے خرد را مانہ خوانیم

دل بدست آور کہ حج اکبر است

(منوی رومی)

وز ہزاراں کعبہ یک دل بہتر است

دل کی غفلت و اہمیت | عشق، یقین اور ایمان کا تعلق قلب سے ہے، قرآن مجید میں ابراہیم حنیف کے



کمالِ باطن کی تعریف پر ان کے "قلبِ سلیم" کو نشانِ عظمت ظاہر کیا گیا ہے، حدیث میں ہے، کہ دل ہی انسانی صلاح اور بگاڑ کی کنجی ہے، انسان کی عظمت اس کی قلبی وسعت و کیفیت کی نوعیت پر مبنی ہے، یہ ایک واقعہ ہے کہ انسانی علم و عمل کی طاقت قلبی توجہ پر منحصر ہے، جیسا کہ ہم نے ابھی بیان کیا کہ مولانا اس کی اہمیت اور اس کے اعلیٰ مقاصد اور نتائج پر اپنے کلام و پیام میں بید زور دیتے ہیں، اس لئے تزکیہ دل اور تصفیہ قلب پر بھی بے حد اصرار کرتے ہیں اور اسکی اہمیت کو طرح طرح سے ظاہر کرتے ہیں، تاکہ کثرتِ ذکر اور تکرار تہدید سے سامع اس عظیم الشان حقیقت کی طرف متوجہ ہو جائے، مثنوی میں فرماتے ہیں،

کاں جمالِ دل جمالِ باقیست	دولتش از آبِ حیاں ساقیت
گفت پیغمبر کہ حق فرمودہ است	من نہ گنجم هیچ در بالا و پست
در دلِ مومن گنجم لے عجب	گر مرا جوئی دراں دہا طلب

مولانا کی یہ معنوی خصوصیت دیوان میں بھی قائم ہے، دل کو منظر گاہِ حق قرار دیا ہے اور فرماتے ہیں  
 در آور دل کہ منظر گاہِ حق است  
 اگر ہم نیست منطرمی تو اں کرد  
 دل آہن ز شوقش ز مگر دو  
 دل کا تیرا است ہونا چاہئے،

گر قابِ قوسِ جوئی دل است کن چو تیر	در قوسِ او در آید ہر کو چو تیر باشد
دلِ عاشق کی پرواز دکھائی ہے،	

سیمرغِ دلِ عاشق در دامِ کجا گنجد	پروازِ چیں مرغِ از کونِ بردن باشد
آئینہ قلب میں صفا ہو تو آفتابِ حقیقت اس میں منعکس ہوگا،	

چوں گاہِ جنت گل بود آئینہ کے مقبل بود	چوں کہ جدا گرد و ز گل آئینہ گرد و با صفا
---------------------------------------	--



دل را تو صیقل کن تا نقش او پذیرد  
ز ان نقش بے جہت این شش سو نقش آمد  
منوی میں بھی یہی ہدایت ہے

آئینہ کو زنگ و آلالش جداست  
پر شعلہ نور خورشید جداست

ولایت اس طرح حاصل ہوتی ہے کہ اہل دل کی صحبت اختیار کی جائے،

گرا دیاے حق را از حق جدا شمرده  
گر ظن نیک داری بر او لیا چہ باشد

اہل دل کی صحبت سے مقصود تک رسائی ممکن ہے،

دل از دیکے منیش کہ او از دل خبر دارد  
بزی راں درختے رو کہ از گلہاے تر دارد

منوی میں بھی اہل دل کی صحبت کے فیض کا ذکر جگہ جگہ ہے،

یک زمانہ صحبتے با اولیاء  
بہتر از صد سالہ طاعت بے ریا

دل سے متعلق ایسے اشعار سینکڑوں کی تعداد میں ہیں،

صد آہ شرر ریزے اک شعر دلاؤ نیرے (رومی)

جذباتِ عشق | شاعر کا کمال یہ ہے کہ وہ جن احساسات اور قلبی حالات اور کیفیات کو بیان کرنا چاہے

اس خوبی سے ان کو ادا کرے کہ پڑھنے والے کی آنکھوں کے سامنے اس حالت کی تصویر کھینچ جائے

اور وہ شاعر کے اس احساس میں شریکِ حال ہو جائے، مولانا کے کلام کی اصل خصوصیت یہی ہے،

لذتِ دید کی کیفیت بیان کی ہے،

دل پیشِ رخس چہ رقص می کرد  
وز آتشِ عشق جان چہ می شد

”چہ رقص می کرد“ اور ”جان چہ می شد“ میں لذتِ دید اور بے تابیِ شوق کا نقشہ کھینچ دیا ہے،

عشق میں غم ستے ستے عاشق کی یہ حالت ہوتی ہے کہ اسے اس میں لطف آنے لگتا ہے، اس حال میں

اس کی نظر دردِ غم پر پڑتی ہی نہیں، صرف لطفِ محبت ہی کا خیال رہتا ہے، ہر غم کو مسرت سمجھتا ہے، اور



آسانی سے برداشت کر لیتا ہے، اس حالت کو بیان کرتے ہیں،

منگرنج و بلارا بنگر عشق و ولارا  
غم اولطف لقب کن زغم و در و طرب کن

رندان قدح خوار کا کہی یہ عالم ہوتا ہے کہ جب وہ خوب پی لیتے ہیں تو پھر انہیں پستی اور بلندی

کی خبر نہیں رہتی، حالت سرور میں رقصاں ہوتے ہیں، ہستی کی اس حالت کا نقشہ مولانا نے اس طرح کھینچا ہے

باز رسیدیم ز میخانہ مست باز رھیںیم ز بالا و پست

جملہ مستان خوش ورقھاں شدند دست زینداے صنما دست دست

ایک اور شعر ہے،

ز شوق من ز تن بے گاہ ز گروم شراب عشق را پسیمانہ گروم

دوسرا مصرع بے خودی اور خود فراموشی کی بہترین تعبیر اور تصویر ہے،

عاشق انتظار میں ہے، دیر بے حد ہو گئی، کچھ مایوسی سی دل پر چھا گئی، لیکن یکایک محبوب دلدنواز

سامنے آگیا، عاشق کی آنکھیں "بت بے وفا" کو دیکھتی ہیں، لیکن دل کو اس خوش نصیبی کا یقین نہیں آتا پھر

بار بار نظر کرنے سے یہ شک رفع ہو جاتا ہے، اور جوشِ مسرت سے عاشق اچھل پڑتا اور پکار اٹھتا ہے،

یار آمد ز در خلوتیان دوست دوست دیدہ غلط می کند نیست غلط دوست است

معتوق پری رخ کو دیکھ کر اس کی لطافت و رنگینی کا جو نازک احساس دل میں پیدا ہوتا ہے اس

حالت کو الفاظ کے مرقع میں پیش کیا ہے، جس سے آنکھوں کے آگے ایک سماں بندھ جاتا ہے،

روے تو چو نو بہار دیدم گل راز تو شرمسار دیدم

دعا مغزِ عبادت ہے، عبادیت کی یہ کیفیت مولانا پرطاری ہو گئی ہے، اور دعا کا یہ عالم ہو گیا ہے

کہ جو دیکھتا ہے وہ بھی دعا گوئی ہی کی درخواست کرتا ہے، عجزِ عبادیت کی اس حالت کو کس خوبی سے بیان کیا ہے

ہم دعا شدہ ام من ز بس دعا کردن کہ ہر کہ دید مرا از من او دعا خواہد



عاشق خستہ جان مسلسل محبوبِ سنگدل کی بے توجہی کا شکار ہے، اسے خیال ہوتا ہے کہ محبوب ہمیشہ  
 ناز میں ہے وہ ہمارے نیاز کی حالت کو کیا محسوس کریگا، اسے ہماری جگر کا وی اور دسوزی کا کیا احساس  
 ہوگا، وہ متمنی ہے کہ خدا کرے خود محبوب بھی کسی کو اپنا مطلوب بنائے اور کسی پر جان دے، تاکہ وہ عاشق  
 کے حالِ زار کو محسوس کر سکے، عجب کبھی جلوہ گر ہو خدا کرے ترانا ز میرے نیاز میں، اس حالت کو اس  
 طرح بیان کرتے ہیں،

اے خداوندِ کیے یارِ جفا کارش دہ دہرِ عشوہ گرد سرکش و خونخوارش دہ

چند روزے ز پئے تجربہ بیمارش کن باطبیبانِ دغا پیشہ سروکارش دہ

تا بداند کہ شبِ ماہ چساں می گذرد درو عشقش دہ و عشقش دہ بیمارش دہ

کبھی طلب اس قدر شدید ہوتی ہے کہ باوجود کافی سامان ہونے کے دل سیراب نہیں ہوتا اور

تشنگی رفع نہیں ہوتی، یحییٰ ہنوز باقی رہتی ہے، اس کیفیت کی تصویر اس طرح کھینچی ہے،

شمس تبریزی ہمہ دریاے فضل و جہتت یک جانِ تشنہ زان دریاے سیرابست

ما نور خدا یم دریں خانہ فتادہ

(ردوی)

ما آب حیاتیم دریں جوے روانیم

ثمن نفس انسانی | بنی آدم کی کرامت مسلم ہے، روحانی جماعت انسان کو "آئینہ ذات حق" سمجھتی ہے

ذاتِ ما آئینہ ذات حق است

لیکن مادہ پرست گروہ بھی بہر حال اس کو سلسلہ حوادث میں افضل ترین کڑی خیال کرتا ہے، اور کائنات

میں مادی ارتقاء کی آخری کڑی انسان ہی قرار دیا گیا ہے حقیقت کو بے نقاب کرنے والوں کے سرور

صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اعلان فرمایا ہے کہ انسانِ خدائی سانچہ پر ڈھلا ہے، ان اللہ خلق آدم علی صو

خود خالقِ عالم کا ارشاد ہے، لقد خلقنا الانسان فی احسن تقویر و کرنا بنی آدم



مولانا نے انسان کی عظمت و بزرگی پر اپنے کلام میں بے حد زور دیا ہے، یہ شے مولانا کے کلام کے ان خصوصیات میں ہے جو مولانا کو فارسی کے دیگر غزل گو صوفی شعرا سے ممتاز کرتی ہے، میرا یہ مطلب نہیں کہ اور لوگوں نے انسان کے شرف اور بزرگی کو بیان نہیں کیا، بلکہ یہ مولانا کے خاص مضامین شعر میں ہے، اور انھوں نے اس زور اور کثرت سے اس نقطہ نظر پر بحث کی ہے کہ دوسروں کے کلام میں اسکی نظیر نہیں ملتی، ان کا دیوان انسانی شرف اور تعظیم کا ایک نغمہ دل افزا ہے، کہیں انسان پر اسکی قدردانی کا اظہار کرتے ہیں، کہیں اس کی عظمت اور بندگی کی تصویر پیش کرتے ہیں، اسے غیرت دلاتے ہیں اور نصیحت کرتے ہیں کہ تو "دولت بے بہا ہے اپنا اصل محل اور موقف حاصل کر۔" سع

تو گوہری کہ کے را بکت بہائے تونیت

یہ صفت مولانا کی معنوی خصوصیات میں سے ایک ہے، انسان کی حقیقت اور عظمت کا بیان ہے

ما نور خدا یم دریں خانہ فتادیم      ما آب حیاتیم دریں جوئے روانیم

ما نور خدا یم دریں خانہ نہانیم      ما مرغ شکر فیم دریں دام نہانیم

ما نور سما یم ازاں فضل شمایم      ما شاہ زمینیم و سلیمان زمانیم

"زبور عجم" میں اسی بحر میں ایک مؤثر نظم ہے، جس کا ایک بند یہ ہے،

ناموس ازل را تو امینی تو امینی      داراے جہاں را تو یساری تو یسینی

اے بندہ خاکی تو زمینی تو زمینی      صہباے یقین در کش از دیر کہاں سیر

از خواب گراں خواب گراں خواب گراں خیز

مولانا فرماتے ہیں :-

ماہر سپہر لا مکا نیم ،      بر ترازین و آسمانیم

ما بر زخج جامعیم و فاضل      نے نے کہ بروں زاین و انیم



ماحسرم بارگاہِ انیم      درجامِ جہاں چو جانیم  
ایک اور غزل کے اشعار ہیں،

ماگوہسر کن فکاہِ نیم      ما مردم دیدہ عیانیم  
ماشاہد حضرت جلالیم      ماچشم و چراغِ انس و جانیم  
مانقطہ مرکزِ زمینیم      مانکتہ سترِ آسمانیم  
انسان مسجودِ ملائک ہے،

اوست مسجودِ ملائک زانکہ بے ہمتا ست      بارگاہِ رفعتش بیرونِ چرخِ چنبرہ  
مولانا حکم فرماتے ہیں کہ انسان کو ذلت کی نگاہ سے مست دیکھو،

وجود قابلِ انسان چو منظر حق است      مکرست بدیں واسطہ میں خویش  
اس مضمون پر مثنوی میں بھی سجدہ زور دیا گیا ہے،

وجہ آدم آئینہ آسمان کند      عکسِ خود در صورتش پیدا کند  
از رہِ صورت نماید غیر دوست      چوں نظر کردی بمعنی جملہ اوست  
مولانا کے خیال میں انسان ابد کے لئے بنایا گیا ہے،

طلع مدار کہ عمر ترا کراں باشد      صفاتِ حقیقی و حق را حد و کراں ز کجا  
انسان کی منزل ذاتِ کبریا ہے،

ماز فلک برتریم و زمک افزوتیم      زیں دو چراغ گذریم منزلِ ما کبریا ست  
اسی پر ڈاکٹر اقبال نے کہا ہے،

شعلہ درگیر زو بخش و خاشاکِ من      مرشد رومی کہ گفت منزلِ ما کبریا ست  
انسان کی منزل نہایت بلند ہے، اس کو کبھی پستی کی طرف مائل نہ ہونا چاہئے،  
(پیام مشرق)



نہی برفرقِ جان تاجے بری دل را بمرآجے چو خورشیدش بر آرائی کہ سجا اندی سرائی

انسان میں بے شمار کمالات چھپے ہوئے ہیں،

دلازیں تنگ زندانہا رہے داری بمیدانہا مگر خفقت پائے تو تو پنداری نداری پا

بانگِ در میں ایک شعر ہے جو اس مفہوم کو ادا کرتا ہے،

تو ہی ناداں چند کلیوں پر قناعت کر گیا در نہ گلشن میں علاجِ تنگی دامن بھی ہو

انسان جب اس قدر با عظمت مخلوق ہے تو مولانا کے نزدیک اس کا نصب العین بھی نہایت

بند ہونا چاہئے، اس کی عظمت اس کے مقاصد کی بندی ہی سے قائم رہ سکتی ہے،

مناقب العارفین میں لکھا ہے، مولانا نے ایک دن انسان کے بند نصب العین کے متعلق

یہ حدیث سنائی، ان الله يحب المعالي الامور

دیوان میں انسانی نصب العین متعین فرماتے ہیں،

ہمائی قافِ قربی اے برادر ہمارا جس نہ ہائے مصلحت نیست

ز آفتاب و ز مہتاب بگذرد نورم چور وے خود بہ شہنشاہِ دلنواز کم

عہد حاضر کے پیام بر شاعر اقبال نے انسان کو یہی پیام دیا ہے،

در دستِ جنونِ من جبریلِ زبوں صید یزداں بکند اور اے ہمتِ مردا

مولانا کے نزدیک زندہ دلی کا یہی شعار ہے،

شعارِ زندہ دلاں در طریقِ گرم رویت اگر فسرده نہ گرم دار بازارش

شعوی معنوی میں ایک شعر ہے،

جملہ عالم ہست حاجت مند تو تو گدایا نہ چہ گردی کو بکو

اسی منشاء اور مفہوم کی ایک غزل دیوان میں ہے، جس میں مولانا کی یہ خصوصیتِ سخنِ کمال



طور پر عیاں ہے،

منگر بہر گدائے کہ تو خاص ازان پاکی  
بھانگنا گف دریا کہ تو موسیٰ زمانی  
بخراش دستِ خواباں کہ تو یوسف جالی  
بصفت اندر آئی تہا کہ سفند یارِ وقتی  
بتاں زد یو خاتم کہ توئی بجاں سلیمان  
چو غلیل در آتش کہ تو خالصی و دلکش  
گسل زبے اصولاں مشنوفر غیلاں  
تو ہنوز نا پیدی کہ جمالِ خود ندیدی  
شدہ غلام صورت بشالِ بت پرستان  
بند اجالِ خود را چو در آئینہ بہ مینی  
بتِ خویش ہم تو باشی یکے گزرناری

من کان لله فکان الله

رنگ بقاء، سر خودی | حضرات صوفیائے کرام کے نزدیک سلوک الی اللہ کی دو حالتیں ہیں، ایک حالت  
اور  
رمز بے خودی | کو فنا فی اللہ اور دوسری کیفیت کو بقاء باللہ کہتے ہیں، جب بندہ عبد کامل بنجاتا ہے اور  
اپنا سب کچھ خدا کی راہ میں کمالِ عجز کے ساتھ پیش کرتا ہے، یعنی

لن تنالوا البر حتی تنفقوا ہرچہ داری صرف کن در راہ او

پہل کرتا ہے تو اسے حالتِ فنا کہتے ہیں، اس منزل میں سالک پر مسکینی، عجز اور شکستگی طاری رہتی ہے،  
اس نسبت کی طرف اس کی توجہ رہتی ہے،

لیکن جب بندہ فانی بن کر خدائے شکور و غیور کی بارگاہ میں پیش ہوتا ہے، تو اوہر سے کمالات



کی تجلی ہوتی ہے،

چوں از گشتی ہمہ چیز از تو گشت

فانی پر بقا کا پر تو پڑتا ہے، اس مرتبہ میں سالک کا حال مختلف ہوتا ہے، اس پر عظمت و جلال

کا وہ دیدہ چھایا ہوتا ہے کہ وہ اپنی اس نسبت کے آگے دنیا سے بڑی کی بڑی قوت

اور شوکت کو ہیچ سمجھتا ہے، بڑے بڑے صاحبان شوکت لرزہ بر اندام ہو جاتے ہیں، ع

بے نیازی ناز و دار دے

جب اس نسبت کا استحکام ہو جائے تو کائنات کی ظاہری اور باطنی قوتیں تابع ہو جاتی ہیں، اسی حالت

کو دوسرے الفاظ میں خودی اور بے خودی سے تعبیر کرتے ہیں، اور عالم فراق اور حالت کمال بھی کہتے ہیں

افلاکی کا بیان ہے کہ

”روزے در تفسیر این آیت معنی غریب بیان کرد کہ حق تعالیٰ کل شیء ہالک الا وجہ فرمودہ

نہ انت کہ مدح خودی کند و بر بندگانش از قدم بقا تفرخی آرد کہ باقیم شامانی بلکہ دعوت

رحمت می کند کہ بجلی در من مستملک شوید تا در وجہ کریم ماکہ ”الا وجہ“ باقی و ابدی شوید،

کل شیء ہالک الا وجہ چوں نہ در وجہ او ہستی مجو

ہر کہ اندر وجہ او باشد فنا کل شیء ہالک نبود جزا

زانکہ در آست او از لا گزشت ہر کہ در آست او فانی نگشت

مولانا نے کل شیء ہالک الا وجہ کی یہی تفسیر فرمائی ہے،

بعض سالکان راہ پر ایک آن میں دونوں تجلیات ہوتے ہیں، مولانا کا یہی قول ہے،

گہ جانب شہر بقا گہ جانب دشت فنا

حضرت شمس کے متعلق فرماتے ہیں،



شمس گرگشت فانی بالذات در فنا با بقا ست تا دانی

مولانا پر نسبت بقا رک غلبہ رہتا تھا، چونکہ ان کا کلام ان کے وجدان اور حال کا آئینہ ہے، اسلئے اس میں وہ جلال، بلند آہنگی، زور اور دبدبہ ہے کہ یہ محسوس ہوتا ہے کہ بھلیاں ہیں کہ چمک ہی ہیں، ابدل ہیں کہ گرج رہے ہیں اور جھوم جھوم کر برس رہے ہیں، مولانا کی غزلیات کی یہ خاص صفت ہے، یہ کیفیت اس رنگ میں شعرا میں سے کسی کے کلام میں نہیں پائی جاتی، ضرور کی غزل میں یہ رنگ ہے نہ حسن کے کلام میں، نہ مہل شیراز کے نغموں میں یہ زور ہے، نہ عراقی کے ساز میں یہ بلند آہنگی ہے، نہ سعدی کے بیان کا یہ طرز ہے، مولانا اس خصوص میں سارے صوفی شعراء سے ممتاز ہیں،

یہ نئے کلام کی ایسی خصوصیت ہے کہ خود مولانا نے بہ نفس نفیس اس کا اظہار فرمایا ہے،

مناقب میں ہے کہ حضرت مولانا نے سراج الدین تبریزی سے فرمایا کہ

”حکیم الہی خواجہ سنائی و خدمت فرید الدین عطار قدس اللہ سرہا، بس بزرگان دین

بودند، لیکن اغلب سخن از فراق گفتند اما ما ہمہ از وصال گفتیم“ (مناقب العارفین ص ۱۴)

کلام پڑھ کر اس کی تصدیق ہو جاتی ہے کہ اس میں لذتِ امروز اور جوشِ فردا دونوں ہیں

زبانِ ربانی رمز بقا کا اظہار فرمایا ہے،

چون خلیل من شدی ز آتش مریں کہ من از آتش گلستان کتم

برگھویت تیغ را دست نیست گر چو اسفیل قربانت کتم

ان اشعار میں من کا نبلہ فکان اللہ لہ کی تفسیر فرمائی ہے،

چو جان زار بلا دیدہ با خدا گوید کہ کس بجز تو ندارم چہ خوش بود بخدا

جوابش آید آزاں سو کہ من ترا زین پیش پہنچ کس نہ گذارم چہ خوش بود بخدا



عبدیت کی چند روزہ چاکری سے باقی رہنے والی شاہی نصیب ہوتی ہے،  
 دوسرے روز شاہیت راجو شدم بھدق چاکر بجاں ناند شاہ ہے کہ او چاکر مہ نیا مد  
 رہ قاہی سے در بقا تک رسائی ہوتی ہے،  
 خوش کن و بشنواز قائلان روحانی رہ قاجو بہ بندی در بقا بکشا د  
 نسبت بقا کا جوش ملاحظہ ہو، مع

چو در کفِ سلطان شدم یک ذرہ بودم کا شدم  
 نیست کردم ننگِ ہستی را تمام تاکہ بر زین بقا محکم شدم  
 کاسہ پر زہر بودم دست در عیسیٰ زدم خام دیدم خویش را در پختہ آویختم  
 چو مہ پیئے آفتاب رفتم گہ کا ستم و گئے فرودم  
 خاموش کہ عاقبت مرا کار محمود بود چو من ایا زم  
 دولت عشق ہی سے انسان دولت پائندہ اور مردہ سے ابدی زندہ بنجاتا ہے،  
 مردہ بدم زندہ شدم گریہ بدم خد شدم دولت عشق آمد و من دولت پائند شدم  
 ز شمس الدین تبریزی گارا دے کو مست شد ہشیار باشد  
 طبیعت کا جوش اور نسبت بقا کا زور ملاحظہ ہو،

گفتند یافت نیست کہ جس جتہ ایم ما گفت آنکہ یافت می نشو آنم آرزو ست  
 باز از پستی سوئے بالا شدیم طالب آں د لبر زیا شدیم  
 مادل اندر راہ جاں انداختیم غلغلے اندر جہاں انداختیم  
 مرزا غالب مولانا کے ایک شعر پر جس میں جوش بقا کا اظہار ہے سر دھنا کرتے تھے،  
 بہ زیر کنگرہ کبریا شمس مردانند فرشتہ صید و پھیر شکار و یزداں گیر



گر تو خواہی وطن پر از دلدار

(رومی)

خانہ را رو تھی کن از اغیار

توحید | مولانا نے شذی میں تصوف کے مسائل اور معارف تفصیل سے بیان کئے ہیں، کیونکہ وہ دور تکمیل کی تصنیف ہے، لیکن دیوان میں صوفیانہ مسائل معارف اور علوم کی نہیں بلکہ صوفیانہ جذبات اور احساسات کی پرورش تر جانی ہے، تصوف کی بنیاد مسئلہ توحید پر ہے، صوفی کا سب سے بڑا کمال یہ ہے کہ وہ ہر طرح ایک کا ہو رہے، توحید کے معنی یہی ہیں کہ انسان ماسوائے اللہ سے آزاد ہو جائے سوائے حق کے نہ کوئی اسکا معبود ہو نہ مقصود ہو، موجود ہو نہ مشہود ہو،

ہر کہ پیاں با ہوا موجود بست گردنش از بند ہر معبود دست

اس کی زندگی اور موت صلوٰۃ و قربانی صرف ذات واحد کے لئے ہو، باطنی ترقی اور مذہب کا نصب العین

یہی ہے زندگی کے اسی رنگ کو صبغۃ اللہ کہتے ہیں، قُلْ اِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَهُيَايَ وَمَهَاتِي

بِلِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ، ابراہیم اسی توحیدی مسلک کے باعث "حنیف" کہلاتے ہیں، سارے روحانی

امراض اور اخلاقی خباثت کا واحد علاج توحید ہی ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی مسلک کی

پیروی اور تکمیل کا منصب عطا ہوا،

اہل حق را رمز توحید از براست در اتی الرحمن عبد المضر است

دیں از حکمت از و آئیں از و زور از وقت از و تمکلیں از و

عالمیں را جلوہ اش حیرت دہد عاشقان را بر عمل قدرت دہد

ملت بیضاتن و جاں لاله ساز مارا پردہ گرداں لاله

لے اس کا یہ مطلب نہیں کہ مخلوق (محسوس) کی نفی قطعی کی جائے، بلکہ یہ کہ سوائے حق تعالیٰ کے کوئی وجود ذاتی خارجی

نہیں رکھتا، ساری مخلوق صو علیہ اللہ ہے اور غیر حق ہے، اور وہ موجود موجود حق ہوئے ہیں ہوا الاول والاخر والظاہر والباطن وہو بکل شیء علیم،



لا الہ سِوایِ اسرارِ ما      رشتہ اش شیرازہ افکارِ ما  
 ما سلماتیم و اولادِ خلیل      از "ابیکم" گیر اگر خواہی دلیل  
 تیر خوش پیکانِ یک کیشیم      یک نہ ایک ہیں، یک اندیشیم  
 شمس معنوی میں مسائلِ تصوف کی روح اعظم ہی مسئلہ ہے،  
 (رموزِ بخودی)

چیت توحید خدا آموختن      پیش واحد خویشتن را سوختن  
 گرہی خواہی کہ بفروزی چوروز      ہستی همچون شب خود را بسوز  
 دو گو و دو مداد و دو مخواں      بندہ را در خواہ خود مخوداں

دیوان میں مسئلہ توحید یعنی ایک کے ہو رہنے پر مولانا نے بحد زور دیا ہے اور اس میں  
 جوش اور غیرت دلانے کا ان کا جو خاص انداز ہے، وہ ہر جگہ نمایاں ہے،

صوفی شعرا میں اگرچہ ہر ایک نے اصولاً اسی مسئلہ کو بنیاد ٹھہرایا ہے، لیکن ان جذبات کا اظہار  
 ان کے کلام اور ان کے بیان کا جزو اعظم نہیں ہے، مثلاً جامی کا رنگ زیادہ تر نعتیہ ہے، سعدی،  
 خسرو اور حافظ نے پیرایہ مجاز اختیار کیا ہے، خواجہ حافظ فرماتے ہیں،

از دلِ جاں شرفِ صحبتِ جاناں غرض است      ہمہ این مست و دگر نہ دلِ جاںِ ایں نہ نیست

ان کے کلام میں یہ مضمون بکثرت نہیں آتا، جیسے اور مضامین آتے ہیں،

البتہ عراقی اس خصوص میں ایک حد تک مولانا کے ہم رنگ ہیں،

مراجر عشقِ تو جانے نمی بینم نمی بینم      دلم را جز تو جانانے نمی بینم نمی بینم

لیکن دونوں کا اسلوبِ ادا بالکل جداگانہ ہے،

مولانا کے دیوان میں خیال اور بیان کے زور اور جوش کی روح ہی مسئلہ ہے، اس گلزارِ

توحید کے چند پھول ملاحظہ ہوں،



ایک کا ہو رہنا،

از بہر خدا عشق دگر یار مدارید      در مجلس جاں فکر دگر کار مدارید  
یار دگر و کار دگر کفر محالست      در مذہب حق مذہب کفر مدارید  
مولانا کے نزدیک ظہور کثرت کا مقصد ہی حصول توحید ہے،

اے از جمالِ حق تو عالم نشانہ      مقصود حق تست دگر ہا بہانہ  
اگر عکسِ غیر آبِ حیات میں بھی ہو تو مولانا کے نزدیک ہیچ ہے،

ہر آن آبے کہ دروے عکسِ غیر است

اگر آبِ حیات است آن نشاید

بے گانگیِ خارِ عشق ہے،

ہر چہ غیر خیال معشوق است      خارِ عشق است اگر بود گلزار  
خارِ بے گانہ را تو یکسو کن،      خارِ گل را بجائے دل می دار  
گر تو خواہی وطن پر از دلدار      خانہ را رو متی کن از اغیار  
مولانا کو صرف جمالِ حق منظور ہے، اور وہی مشہود ہے،

مرا غیر تماشاے جمالت      نباشد در جہاں خود کارِ دیگر  
کائنات کے سارے مشاغل سے عشقِ حق اپنے لئے انتخاب کیا ہے،

از جملہ جہان و عیش عالم      من عشق تو اختیار کردم  
اس اعلیٰ نسبت کے بعد ادنیٰ نسبت کی طرف توجہ نہیں ہو سکتی،

چونکہ کمر بستہ ام بہر چہاں سے بجد

از پئے ہر ستارہ ترکِ ترقہ چہ اکم



ترکِ شہودِ حق

توئی آفتابِ چشمِ بجمالِ تستِ روشن

اگر از تو باز گردم بکہ چشم باز دارم

ہمہ جمالِ تو بے چشمِ چو چشمِ باز کنسم  
ہمہ شرابِ تو نوشم چو لبِ فراز کنم

بایں بہانہ درین بزمِ محرمے جویم، غزلِ سرایم و پیغامِ آشنا گویم

پیغامِ گوئی | سہمہ جدید میں پیغامِ گوئی شاعری کی ایک خاص نوع سمجھی جاتی ہے اور اسکی اوجھل علمی اور ادبی حلقوں میں

اہمیت بھی بہت زیادہ ہے، جب شاعر کا کلام سامنے آتا ہے، تو اس کے دفترِ معنی میں یہ تلاش کیا جاتا ہے کہ

آیا اس نے زندگی کے متعلق کوئی خاص نصب العین اور کوئی خاص تصویر پیش کیا ہے، یا نہیں، اس کے پاس

نئی نوع کے لہو کوئی خاص پیغام بھی ہے یا نہیں جس کسی شاعر کے کلام میں یہ صفت پائی جاتی ہے اسے پیغامِ گو

اور اس شاعری کو پیغامِ گوئی کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے

اردو میں اکبر اور اقبال دوزبردست پیغام گو شاعر ہیں، اسی بنا پر ایک کو ترجمانِ حقیقت اور

دوسرے کو لسانِ العصر کہتے ہیں، چونکہ اس دور میں شاعری کے اس رنگ کی قدر ہے، اس لئے اس رنگ

کی اہمیت محسوس کی جا رہی ہے سوال یہ ہے کہ پیغامِ گوئی کی تعریف کیا ہے

کہا یہ جاتا ہے کہ جب کوئی شاعر زندگی کے بنیادی حقائق، اور عروجِ انسانی کے اساسی اصول

کو موزون اور پراثر کلام کی صورت میں بطور پیام پیش کرے، اور مخاطب کے لہو خیال اور عمل کی ایک مخصوص راہ

منتخب کرے، تو اس قسم کی شاعری کو پیامِ گوئی سے موسوم کیا جاتا ہے اور شاعر اسی روشنی میں پیغامِ مبرا کہتا

ہے، اسی نقطہ نظر سے گرامی مرحوم نے علامہ اقبال کے متعلق لکھا ہے

در دیدہ معنی نگہانِ حضرتِ اقبال پیغمبری کرد و پیر نتوان گفت،

لیکن اس سے اطلاقِ پند و نصائح کی وہ صورت خارج ہے، جو بوستان و غیرہ میں پائی

جاتی ہے، یا اردو میں مولوی اسماعیل صاحب میرٹھی کی نظموں میں ہے



فارسی شاعری کے مصنف اور رند مشرب شعرا کے منظومات میں اپنے اپنے مشرب کے مطابق کچھ نہ کچھ ایسا پیام ملتا ہے مثلاً عطار اور عمر خیام کا کلام لیکن وہ اتفاقاً ضمنی یا غیر شعوری طور پر ہی جس کسی کے کلام میں خالق کی ترجمانی ہے تو وہ بصورت پیام نہیں، برخلاف اس کے مولانا کے کلام میں یہ رنگ غالب ہے، اور مولانا نے عمدتاً یہ رنگ اختیار کیا ہے، شاعری اوھون نے اسی لئے اختیار کی ہے، ان کے لئے غزل یا مثنوی صرف ایک بہانہ ہے جس کے ذریعہ سے انھیں پیام آشنا، محرم راز یا گوش آشنا تک پہنچانا مقصود ہے، جاتی نے اون کے متعلق بالکل سچ کہا ہے، کہ ع

نیت پیغمبر و لے دار د کتاب

شاعری انھیں اس لئے ملی ہے کہ اون کا پیام جذباتی رنگ کے ذریعہ لوگوں کے دلوں تک پہنچ جائے، ان کی شاعری ان کے پیغام کے تابع ہے، اس کی تاریخی شہادت ہم نے پچھلے مباحث میں درج کر دی ہے،

پیغام گوئی کے نقطہ نظر سے مولانا سے روم اس زمانہ سے دور حاضر تک فارسی زبان کے سب سے بڑے پیغام گو شاعر ہیں،

البتہ اس دور میں ڈاکٹر اقبال ہی فارسی کے ایک ایسے شاعر ہیں جنھوں نے مولانا کے کلام کی اس خصوصیت کو کامل طور پر محسوس کیا، اور اس کے قدر شناس ہیں، اس رنگ کو خود اوھون نے ایک خاص مجتہدانہ طریقہ پر حیرت انگیز ترقی دی ہے، اسرار خودی میں اقبال نے اس کا اقرار کیا،

باز بر خوانم ز فیضِ پیر روم      دفتر سربستہ اسرارِ علوم

جانِ اُواز شعلہ ہا سرمایہ دار      من فروغِ یک نفس مثل شرار

پیر روی خاک را اکیر کرد      از غبارم جلوہ ہا تعمیر کرد

موجم و در بحر او منزل کنم      تا در تابندہ حاصل کنم،



من کہ میتہا ز صہبایش کنم

زندگانی از نفسہایش کنم

بمصدق مشقے نمونہ از خردارے مولانا کے پیامات کی طرف توجہ کیجاتی ہے، مولانا مادی ذہنیت اور

مادی زندگی کے سخت مخالف ہیں، وہ انسان سے مخاطب ہو کر یہ پیام دیتے ہیں کہ تیری ہستی اشرف ترین

خلائق ہے، تو صرف ادنیٰ چیزوں پر کیوں نظر کرتا ہے، اور قانع ہوتا ہے،

حرص کاہ وجوددار و خرمراں در آب و گل      تانمانی ز آب و گل مانند خرا ندر خطاب

چون بسک نان انگنی سگ بو کند آنگہ خود      سگ نہ شیری چہ باشد ہر آن چہ دین شتاب



عشق است و عاشق است کہ باقیست تا بہ      دل بر جہد منہ کہ بجز مستعار نیست

رجائیت و پیغام طرب، | مولانا صاحب ولایت ہیں، ولایت اور حزن و خوف میں تضاد ہے،

چنانچہ قرآن مجید میں وارد ہے، اَلَا اِنَّ اَوْلِیَاءَ اللّٰهِ لَا خَوْفٌ عَلَیْہُمْ وَلَا هُمْ یَحْزَنُوْنَ

بندہ مسلم طریق رضا اور راہ ہستی میں کو کب درخشان کی طرح تبسم برب گزر جاتا ہے،

غیر اللہ کا خوف آزادانہ عمل کا دشمن ہے، اور یہی حریت اور زندگی کے میدان میں

راہزنی کرتا ہے،

اے کہ در زندانِ غم باشی اسیر      از بنی تعلیم لا تحزن بگگیر

قوتِ ایمان حیاتِ افزایدت      در ولا خوف علیہم بایدت

چون کلمے سوے فرعونے رود      قلبِ او از لا تحف محکم شود

گر خدا داری ز غم آزاد شو،

(اعتبال)

از خیالِ بیش و کم آزاد شو،



حزن ویاس امِ انجاست ہیں | مولینا اس لئے حزن ویاس کے بڑے دشمن ہیں، کہ یہ دونوں جذبات زندگی کو ختم کر دیتے ہیں، اس لئے وہ حکم دیتے ہیں،

سوے شورتاں وان کن شاخ از آبِ حیاتِ چوں گل و سوسن بخندانِ غارِ غمِ فرسودا

بگرداے مرغِ دل پیرا منِ غم، کہ در غم بال و پرِ حکم نہ گردد،

ملول اسرار را محرم نہ کر دد،

عالی ہمتی | مولانا کے کلام میں انسان کے لئے بلند نظری، عالی ہمتی اور اظہارِ غم کے لئے

پیامات ہیں،

چون چشمہ بکوش از دلِ سنگ . شکن تو سببِ جوئے جسم و جان را

بر بند و چشمِ عیب ہیں را،

بکشاے دو چشمِ غیبِ داں را

چون عنکبوت چنان صید ہاؤ گرفت گرفت . ہیں چہ صید کند امِ سربِ جیِ الٰہی

گفتم کہ نہ یافت می شود جستہ ایم ما

گفت آنکہ یافت من نشود آنم آرزو دست،

میانِ حلقہٗ عشاق چوں نگیں میباش . علمِ بزن چوں دلیرانِ میانہٗ صحرا،

مولینا جو دشک اور تذبذب کے سخت مخالف ہیں، ان کا پیغام جدوجہد اور یقین کے جذبات

کا حامل ہے،

دامنِ جد و جہد را بکشاے، کہ فلک در شمارِ خواہد بود،

آزادیِ عشق | در گشتانِ چو سرو آذائش در کشادِ دل چو عشق استا و باش

وہ عشق کے پیغامبر و مبلغ ہیں،



گرنہ دیوانہ رو خوش را دیوانہ ساز

دوزخ عشق نگر تا بصفت مرد شوی      بیش سردان منشین کز دم شاگرد شوی  
قلب انسان کو محرم اسرار غیب ہونا ضروری ہے، اون کا پیغام یہ ہے کہ انسان عرش  
مجید کو اپنا مقام بنائے،

مارا نمیز و بادہ از چشم غیب باید،      مارا مقام و قبلہ عرش مجید باید،  
وہ منادی کرتے ہیں کہ رسالت سے ربط رکھو، علم و عمل کی تصحیح انسانیت اسی روشنی میں  
کریے، ملاحظہ ہو،

نیش بکشتی نوح و بگیر دامن روح      بہ بحر عشق کہ ہر خطہ جزر و مد باشد  
مشکوٰۃ رسالت کی آخری شمع حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، انکے متعلق فرماتے ہیں،  
روئے احمد مرسل بگیر اے عاشق      صلائے عشق شنو ہر دمے ز روح بلال  
محو سادات و دولت دین جہان کہ نیابا      ز بند گیش طلب کن سعادت و جہاتی  
بعض بعض غزلین کا ملا پیغام ہی کی صورت میں ہیں،

ہم رنگ جماعت شو تا لذت جان بینی      در کوئی خرابات آتا در و کشان بینی،  
بشکن بت خاکی را تا روئے بتان بینی،      بر بند دو چشم سرتا چشم نہاں بینی،  
یاوست ارض اللہ در صں پہ خپیدی      ز اندیشہ گرہ کم زن تا ترح چان بینی

خاموش شور از گفتن تا گفت بری بائے

از جان و جان بگذر تا جان جہاں بینی

تو یار خلوت نازی میقیم پردہ رازی      قرار گاہ چہ سازی درین نشین فانی  
تو مرغ عالم قدسی ندیم مجلس انسی      ازیں حظیرہ بروں پر کہ مرغ عالم جانی



بحال خود نظرے کن بر و بر و سفرے کن

نہیں عالم صورت بر غنہ از معانی

پیر روشن ضمیر کی تعریف | مولینا کے مہات مضامین سے ایک خاص مضمون اپنے پیر روشن ضمیر حضرت شمس کی مدح کا ڈانھونے سینکڑوں اسلوبے اس مضمون کو ادا کیا ہے، یہ ان کے دیوان کی ایسی خصوصیت ہے جو کسی صوفی شاعر کے دیوان میں نہیں پائی جاتی، اس موضوع سے متعلق ہم نے داخلی شہادت میں طویل بحث کی ہے، اسلئے اب یہاں نہایت اختصار سے کام لیا جاتا ہے، اگرچہ شمس تبریزی کی مدح ہے، لیکن درحقیقت انسانِ کامل کا تصور پیش کیا ہے،

شنوائین رمز عشاق از نوایے بربط جانم کہ شمس الدین تبریزی بھی گوید بانسہ

بیا اسے شمس تبریزی کہ در رفعت سلیمانی زہے بزم خدایانہ زہے سیمائے شاہانہ

اے قاصد باد صبا از راہ لطف عرض کن بر شمس تبریزی ز ماہر دم ہزاراں آفرین

دلِ خود را از شمس الدین تبریزی ہمیشہ روشن و مہمور خواہم

شمس الدین تبریزی در آئینہ ضیاءت گر غیر خدا بنیم باشم ترا ز کافر

اے شمس دین احمد شمس دین مفتاحِ علم گنج دین عشق تو در ہر دو جہان مائے ممکنات در کار شد

استدلال تشبیلی | مسئلہ حقائق یا ذاتی خیالات اور نظریات کو ظاہر کرنے اور اون پر زور دینے کا

ایک دھچپ اور پراثر طریقہ یہ ہے کہ انھیں تشبیلی پیرایہ میں بیان کیا جائے، یہ طریق استدلال بعض موقع پر صحیح ہوتا ہے، اور بعض موقع پر غلط بھی ہو سکتا ہے، بعض لوگ اس میں زبردست منطقی دھوکا دیتے

ہیں، اچھی اور صحیح بات کو اچھی مثال کے پیرایہ میں پیش کر کے اسے قوی کر سکتے ہیں، اور بری

مثال اور غلط تشبیل سے مخاطب کو غلط تخیلات میں مبتلا کیا جاسکتا ہے یا کسی غلط تصور یا خیال کو نہایت

لطیف تشبیہ اور مثال کی صورت میں پیش کیا جاسکتا ہے، کو یا سو فسطاوت سے کام لیتے ہیں لیکن



جب کوئی خیال حقیقت کا بھی حامل ہو، اور اسے عمدہ تمثیلی پیرایہ میں پیش کیا جائے تو اس سے اسکی قوت بڑھ جاتی ہے، یہ استدلال عام فہم ہوتا ہے، مولینا تمثیلی استدلال میں بڑا کمال رکھتے ہیں، مثنوی میں ہزاروں مواقع پر اس کمال کا بڑی خوبی سے اظہار فرمایا ہے، جس سے مثنوی کے دقیق مطالب واضح اور روشن ہو گئے ہیں، دیوان میں بھی ان کا یہ رنگ قائم ہے، عمر خیام وغیرہ جیسے شعراء یا حکمائے اپنے ذاتی خیالات اور عیش پسندانہ جذبات کو تمثیلی پیرایہ میں ظاہر کیا ہے، اور ان پر خطابانی یعنی شاعرانہ دلائل قائم کئے ہیں،

مولینا اس کے جواب میں دینی حقائق اور غیبی معارف اور اخلاقی مسلمات کو اس پیرایہ میں بیان کرتے ہیں، اور جو آبا نہایت خوبی سے خطابانی دلائل لاتے ہیں، مثلاً معاد کے انکار میں عمر خیام نے لکھا ہے، کہ آدمی کوئی گھاس نہیں ہے، کہ ایک بار کاٹ لیں، اور وہ دوبارہ زمین سے پیدا ہو،

مولینا اس خیال کی تردید اسی پیرایہ میں فرماتے ہیں،

کہ دام دانہ فرو رفت در زمیں کہ نہ رست چرا بہ دانہ انسانیت این گمان باشد

اور کئی مسائل مولینا نے اسی پیرایہ میں لکھے ہیں، چنانچہ فرماتے ہیں :-

شمع جاں را گردایں لگن تن چہ کنی این لگن گر نہ بود شمع ترا صد لگن است

چنانکہ آب حکایت کند ز آخرت و ماہ ز عقل در روح حکایت کند قلوبہا

کائنات میں ایک چیز مختلف مراتب ترقی سے گزر رہی ہے، مولینا فرماتے ہیں تو ایک درجہ

پر پہنچ کر مایوس مت ہو، کہ تجھے اس سے آگے کا درجہ ملے گا،

ہزار مرغ عجیب از گل تو پر سازند چو ز آب و گل گذری تا دگر چہات کنند

ذمہ داری کے نقطہ نظر سے اپنی حیثیت واضح فرماتے ہیں،



من نہ خود آدم اینجا کہ بخود باز روم      برکہ آورد مرا باز برد در وطنم

عربیت | مہات مضامین کی بحث ختم ہو چکی، لیکن ابھی بعض اور خصوصیات توضیح اور تشریح کی محتاج ہیں  
مولینا نے بچپن ہی میں اپنے والد بزرگوار کی نگرانی میں علوم ظاہر کی تحصیل شروع کر دی تھی اور  
نفت، ادب، فقہ، معقولات، حدیث، و تفسیر میں ایسا کمال پیدا کیا، کہ بہت جلد مستند علماء میں شمار ہونے لگے،  
پہ سالار کا بیان ہے،

در علوم رسمی چوں اقسام لغات و عربیت و فقہ و حدیث و تفسیر و معقولات و منقولات  
بہ غایت رسیدہ بود کہ در آن عصر سرآمد مہمہ علماء و ہر شدہ بود،

(پہ سالار ص ۱۶)

اس سے مقصود یہ بتانا ہے، کہ عربی ادب اور لغت میں بھی مولینا کو پورا کمال حاصل تھا دیوان  
میں بھی ان کا یہ کمال مختلف صورتوں میں نمایاں ہے،  
کیس کی غزل میں بعض اشعار عربی کے ہیں، کہیں صرف بعض مصرعے عربی کے ہیں، کیس پوری  
کی پوری غزل اسی جوش و روانی کے ساتھ جو فارسی غزلیات میں ہے، عربی میں لکھی ہے، اس طرح  
دیوان میں عربی کی کئی غزلیات ہیں،

عربی غزل میں بھی حضرت شمس کی مدح و تعریف اپنی عام عادت کے مطابق کرتے ہیں،

یا منیر النجد یا روح البقا      یا مجیر البدر فی کبد السماء

انھا التبریز عرش منیر      حبذا تبریز اسر ضاحبذا

قمر سار النیا و جب الحب علینا      سطم العشق لدینا طرد العشق منا

سلب العشق فوادی حصل الیوم مریا      بزن اسی مطرب عارف نرود دولت زہر شاد

قرآن مجید کی آیات کے مختلف ٹکڑے اپنے اشعار میں داخل کرتے ہیں جن سے بعض اوقات



معنی کی پوری خوبی اور کلام کا انتشار اور مفہوم کامل طور پر واضح ہو جاتا ہے،

نوبت ہجر در انتظار گذشت فادخلوا الدار یا اولیٰ الالباب

گر شما محرم ضمیر نرسید فاسئلو ھن من وراء حجاب

بعثد مانی القبور حصل مانی الصد آمدہ آواز صور روح بمقصد رسید

برگسا چون نامہا بروی نوشتہ خط سبز شرح آن خطہا بخوں از عند ام الکتاب

تسل مضامین، جبکہ مغربی تعلیم مشرق میں پھیلی ہے، اور مغربی ادب کا اثر مشرقی ادبیات پر پڑا ہے

بعض لوگ عموماً مشرقی شعرا اور خاص کر اردو اور فارسی غزل پر یہ اعتراض کرتے ہیں، کہ یہ تو شعر کی

ایک نمل صورت ہے، اس میں نہ خیالات کا کوئی تسلسل ہوتا ہے، نہ جذبات کی یک رنگی ظاہر ہوتی ہے

اصولاً یہ اعتراض غلط ہے، کیونکہ یہ کیا ضروری ہے کہ ہر شاعر کے جذبات میں یک رنگی ہو، اور جذبات و

خیالات کا اظہار ایک علمی مضمون کی طرح شعر میں بھی منطقی تسلسل کے ساتھ کیا جائے، یہ تو شاعر

کے شخصی رجحان پر ہے، جیسا طبیعت کا رنگ ہوگا، جذبات کی جو نوعیت ہوگی، اسی طور پر خیالات

اور جذبات کی ترجیحانی ہوگی،

اس بحث کے قطع نظر بھی یہ اعتراض غلط ہے، فارسی میں متعدد ایسے شعرا ہیں جن کی

غزلیات میں مضامین کا تسلسل پایا جاتا ہے، مثلاً عراقی، مغربی، مولانا روم وغیرہ، مولینا غزل گوئی

میں تسلسل مضامین کے موجد ہیں، کیونکہ مولینا کے ہمعصر محقّق غزل گو شاعر سعدی ہیں، ان کی غزلیات

میں یہ خصوصیت نہیں ہے، ہاں مولینا کے معاصرین میں عراقی کی غزلیات میں بھی مضمون کا تسلسل

ایک حد تک پایا جاتا ہے،

مولینا کے دیوان میں بکثرت ایسی غزلیں ہیں جن پر نہایت آسانی کے ساتھ کوئی عنوان

لکھ دیا جاسکتا ہے جس سے وہ صاف مسلسل نظمیں معلوم ہوں گی، اسکی وجہ یہ ہے کہ ان کی غزلیں



کسی خاص حالت کے تحت میں لکھی گئی ہیں، اسلئے ہر غزل میں کسی نہ کسی خاص حالت یا جذبے کا مسلسل بیان ہے  
ان کا کلام جذبات کا آئینہ ہی مثلاً ایک غزل میں شادی وصال کا اظہار کیا ہے،

مستوقد بہ سامان شد تا باد چیں بادا،	کفرش ہمہ ایمان شد تا باد چیں بادا
زان طلعت شاہانہ زان مشعلہ خانہ،	ہر گوشہ چوبستان شد تا باد چیں بادا
غم رفت و فتوح آمد شب رفت و صبح آج	خورشید درخشاں شد تا باد چیں بادا

ایک غزل ہے جس میں مسلسل بے نیازی عشق کو بیان کیا ہے،

مرد خدا مست بود بے شراب	مرد خدا سیر بود بے کباب،
مرد خدا شاہ بود زیر دلق	مرد خدا گنج بود در خراب،
مرد خدا بحر بود بے کران	مرد خدا قطرہ بود بے سحاب،

یا مطلوب ہے، اور ربط یا رکی اہمیت و لذت کا احساس قلب پر طاری ہے فرماتے ہیں،

مرا عقیق تو باید شکر چہ سود کند	مرا جمال تو باید تسہر چہ سود کند
چو چشم مست تو نبود شراب را چہ طرب	چو ہجر ہم تو نباشی سفر چہ سود کند

یہ خیال آتا ہے کہ بے یار سب عیش و عشرت بے معنی ہے، پس اسی خیال کو ظاہر فرماتے ہیں

اے بے تو حرام زندگی	خود بے تو کد ام زندگی
اے وصل تو آب زندگی	تدبیر خلوص ما تو دانی
از دیدہ بردوں مشکو کہ نوری	از سینہ جدا مشکو کہ جانی

مولینا ایک محرم راز کی تلاش میں ہیں، اس تنا کا اظہار مسلسل ایک غزل میں فرماتے ہیں

چہ بودے کہ یک گوش پیدا شدے	شنیدے نہ بانہا سے مرغان ما
چہ بودے کہ یک چشم پیدا شدے	کہ دیدے درختان بہستان ما



چہ بودے کہ موجے پدید آمدے گہر بار ازان کجسر عثمان را

کہیں کہیں مسلسل غزلیں پر لطف مکالمہ کی صورت میں ہیں،

گفتہ شہا بس قطر ہا در ہجر تو باریدہ ام گفتا چہ تم ہر قطرہ را من لوگوں کو کم

گفتہ شہا بسیار شب دیدہ نیا لودم خواب گفتا شبے را صد شبے در عمر تو افزون کنم

کبھی حال کی شدت ہوتی تھی تو اسکو نہ صرف ایک غزل میں بلکہ مسلسل کئی غزلوں میں ظاہر

کرتے ہیں بعض اوقات یہ غزلیں ایک ہی بحر اور ردیف و قافیہ میں ہوتی ہیں، ایک غزل جس کا مطلع یہ ہے،

واں رہا بے را بگو مرداں سلامت میکنند واں مرغ آہے را بگو مرداں سلامت میکنند

مسلسل چار غزلیں اسی مضمون اور اسی بحر و ردیف اور قافیہ میں لکھی ہیں، ابتداء میں وجد اور

مستی طاری رہتی تھی کئی ایسی غزلیں مسلسل ہیں جنکی ردیف مست ہے جس سے شدت حال کا پتہ بھی چلتا ہے، ہم مثلاً چند مطلعے درج کرتے ہیں،

آمد آن ساقی کہ مارا کرد از دیدارم وز شراب لعل او شد زاہد و خمار مست

از سقہم رہم بن جملہ ابرار مست، وز شراب لایزال ہفت و پنج چار مست

اے سرمن در ہوا اے احمد فخر مست، دے دل من در ہوا حیدر کرار مست

شاعرانہ بیان کی خوبیاں ہم نے اب تک مولینا کی غزلیات کی معنوی خوبیاں یا شاعرانہ خیال کے ماحول

یعنی شعر کے صوری ماحول بیان کئے، اب ہم ان کے کلام میں شاعرانہ بیان کی جو خوبیاں پائی جاتی

ہیں، انکی طرف متوجہ ہوتے ہیں،

مولینا کے کلام میں شاعرانہ طرز ادا کی بہت سی خوبیاں ہیں،

سادگی | ان میں سے ایک سادگی بیان ہے یعنی مولینا اشعار میں اپنا مطلب اس طرح ادا کرتے ہیں



کہ سمجھنے میں مطلق دقت نہیں ہوتی، جیسے فارسی کے نامی غزل گوشا عربیہ دل کے کلام کے سمجھنے میں ہوتی ہے، مولانا بالعموم ایسے ہی الفاظ استعمال کرتے ہیں جن سے زبان مانوس اور کان آشنا ہیں، ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے، کہ خود ان کے خیالات میں سادگی ہے یعنی ان کے تصورات اور خیالات پیچیدہ اور ابچھے ہوئے نہیں ہیں، جس خیال پر وہ شعر کی بنا رکھتے ہیں، وہ ان کے سامنے واضح ہوتا ہے، وہ کوئی ایسی بات دوسروں کو نہیں سمجھانا چاہتے، جسکو خود انھوں نے بخوبی نہ سمجھا ہو اور کسی ایسی کیفیت کی ترجمانی نہیں کرتے، جو ان پر گزری نہ ہو، لفظوں کی ترکیب اکثر جگہ قواعد زبان اور اصول بیان کے مطابق ہوتی ہے، ان کے اشعار میں مضمون کے ضروری اجزاء ترک نہیں کر دیئے جاتے، جس سے شعر کا سمجھنا معمہ کا حل کرنا ہو جائے، یہ ساری چیزیں ایسی ہیں جن کے باعث ان کے کلام میں سادگی اور سلاست پیدا ہو گئی ہے۔

برچرخ سحر گاہ کیے ماہ عیاں شد	تاسیر تجلی ازل جملہ بیان شد
چنان آہ منجم بادے کہ دل با من نیامیزد	نخست از عشق او زادم با خرد دل بدو دم
من از عالم ترا تنہا گزینم	رواداری کہ من نمکین نشینم
مکانم لامکان باشد نشانم بے نشان باد	نہ تن باشد نہ جان باشد کہ من از جا جانم
عشق است در آسماں پریدن	صد پر وہ بہر نفس دریدن
ہر کہ بہر تو انتظار کند	بخت و اقبال را شکار کند

ہاں اتنا ضرور ہے کہ یہ سلاست کمال کی اس حد تک نہیں پائی جاتی، جسے سہل متخ کہتے ہیں،

غزل گو شعرا میں یہ صفت شیخ سعدی کا خاص کمال ہے،

جدت و تنبیہ | شاعر کا فرض جذبات کی ترجمانی ہے، جذبات کی ترجمانی ہر موقع پر بلا استعارہ و تشبیہ کے ممکن نہیں، ناقابل بیان جذبات کو الفاظ کا جامہ پہنایا، اور محسوس کو مشہود بنانے کے لئے تشبیہ اور استعارے



سے کام لیا جاتا ہے، اس کا منشا یہ ہوتا ہے، کہ مطلب واضح ہو جائے، مولینا اپنے کلام کے مقصود اور  
منشا کے مطابق نہ صرف تشبیہ کا استعمال کرتے ہیں، بلکہ وہ تشبیہ کے موجدین میں ہیں، یہ اسلئے کہ وہ غزل  
کے دور اول کے شعراء میں ہیں، انھوں نے سیکڑوں تشبیہات کو غزل میں استعمال کیا ہے، ان کا کلام  
کثیر ہے، اسلئے ان کا شمار مقلدین میں نہیں بلکہ موجدین اور مجتہدین میں ہے،

وہ اپنے کلام میں ایسی تشبیہیں اور استعارے نہیں لاتے جن تک ذہن کی رسائی  
مشکل ہو، اور کلام ایک حل طلب معمہ بن جائے، بلکہ انھوں نے کلام میں تشبیہ اور استعارے کا استعمال اس  
طریقہ سے کیا ہے، کہ اگر ایک طرف اعلیٰ مطالب اور بلند خیالات واضح تر ہو گئے ہیں تو دوسری  
طرف ان سے ان کے حسن بیان میں اضافہ ہو گیا ہے، حسن بیان اور حسن تشبیہ کی مثالیں ملاحظہ ہوں

در شہر کہ دید است چنین شہرہ بتے را      در بر کہ کشید است سہیل و فرے را

شب قدر است موی تو کز ویانہ دلہتا      مہ بدرست روے تو کز رفتند ظلمتہا

گیریم دامن گل و ہمراہ گل شویم،      رقصان ہمی شویم چو شاخ نہال گل

زندان زہرہ را آزاد کردم،      روان عاشقاں را شاد کردم،

بحر کی موزونیت | شاعرانہ بیان یا طرز ادا کے محاسن میں ایک اہم جزو بحر کا انتخاب ہے، یہ شاعر کے ذوق  
اور کلام کی دانی

سلیم پر منحصر ہوتا ہے کہ وہ جذبات اور خیالات کی مناسبت سے بحر کا انتخاب کرے،

پر جوش اور مسرت انگیز جذبات کے لئے ایسی بحریں استعمال نہ کرے، جس سے ادبے مطلب میں سستی

ظاہر ہو، عشق کے لطیف اور نازک احساسات کے لئے ایسی بحر منتخب کرنی چاہئے جو رزمیہ نظم کے لئے موزون

ہو، مثلاً فردوسی نے اپنی ثنوی یوسف و زلیخا میں غلطی کی تھی، جس سے اس کی نظم شاہنامہ کے مقابلے

میں ناکام رہی،

مولینا کے کلام میں یہ خصوصیت ہے کہ وہ اپنے خیالات ان کی قوت اور جوش کے مطابق



بحریں استعمال کرتے ہیں، نہ صرف بھر، بلکہ رویت اور قافیہ تک اکثر جگہ نہایت مناسب اور بر محل ہیں، یہ خصوصیت خسرو میں بھی حد کمال تک پہنچ گئی ہے، اگر ان خیالات کو حافظ یا خسرو کی بحدوں میں ادا کیا جائے، تو ان کے کلام کا زور اور اسکی روانی باقی نہ رہے گی، اسی طرح حسن دہوی اور خسرو نے جن خیالات کو چھوٹی چھوٹی پاکیزہ بحدوں میں ادا کیا ہے، اگر انکے مولینا کی غزلوں کی بحریں استعمال کی جائیں، تو کلام بد مزہ ہو جائے گا،

مولینا کے اس حسن انتخاب کے باعث ان کے کلام میں بڑی روانی پیدا ہو گئی ہے، اکثر بحریں شدتِ حال، جوشِ دل اور زور و ارتگی کے مناسب ہیں، چند مثالوں سے ان کی اس خصوصیت کا اندازہ ہو جائے گا،

جوش بہار :-

بہار آمد بہار آمد سلام آورد متاں را      ازاں شاہنشہ خوبان پیام آورد متاں را  
چو خسرو زلف شیرین را گرفتیم      اگر قصدِ سر فرما د کردیم،  
اپنی حقیقت :-

نہ از دنیا نہ از عقبی نہ از جنت نہ از دوزخ      نہ از آدم نہ از حواء نہ از فردوس رضوانم  
ربط پیر :-

بے دولت مخدومی شمس الحق تبریز      نے ماہ توں دیدن دے بھر توں شد  
فخر نسبت :-

بخت جوان یار ما دادن جان کارما      قافلہ سالار ما فخر جہاں مصطفیٰ است

لطیف اور نازک مضامین کے لئے پھول سی سنگفہ اور چھوٹی بحریں استعمال کرتے ہیں،

آن دلبر گلزار آمد،      آن یوسف روزگار آمد،



پیغام ز نفع صور داری، بکشائے لب پمیری را،

بگستر سایہ خود بر سر ما، کہ ظل حق تعالیٰ داری ازو

پرگوئی، مولینا نہایت پرگو شاعر ہیں، یہ وصف مثنوی اور دیوان غزلیات دونوں سے ظاہر ہے،

لیکن دیوان میں زیادہ نمایان ہے، کیونکہ یہ ضخیم تر ہے، اس میں ذوق کلام سے زیادہ غلبہ حال کو

دخل ہے، البتہ اثر کے اعتبار سے مثنوی کا درجہ بلند ہے، لیکن دیوان میں بھی ایک ایک لفظ سے لولہ

جوش اور مستی ٹپکتی ہے، دیوان میں کثرت کلام یا پرگوئی کی وجہ یہی ہے، کہ اس دور سرستی میں میلان

طبیعت سخن کی طرف زیادہ تھا، کیونکہ اس زمانہ میں مغل سماع کی بھی کثرت تھی، مثنوی صاحب مقام

ہونے کے بعد لکھی ہے، اس دور میں وہ ولولہ اور متکا مہ کہاں، جب کہ وہ صاحب حال تھے، اس دور

میں حقیقت حال کو خود بے نقاب فرماتے ہیں،

”فرمود کہ اول شعر می گفتیم داعیہ عظیم بود، کہ موجب گفتن بود“

(فیض مافیہ ص ۲۰۰)

مدح گوئی سے احتراز، باوجود اس پرگوئی کے مولینا کا دامن کسی بادشاہ یا امیر کی مدح گوئی کے داغ

سے داغدار نہیں ہوا، خصوصاً اس دور میں جب کہ نظامی سعدی اور خسرو جیسے اہل دل بھی اس کے نہج سکے

عیب مکن گر غزل ابر بماند، نیست وفا خاطر پرندہ را،

(سُرمحی)

شاعرانہ بیان یا مولینا کے کلام میں ایک طرف شاعرانہ نقطہ نگاہ سے اگر مختلف محاسن ہیں، تو بعض

طرز ادا کے نقائص اور کمزوریان بھی اس حد تک نمایان ہیں کہ ہم انہیں انکی خصوصیات کلام

کے دائرہ سے خارج نہیں کر سکتے، اسکا سبب تو ہم آگے عرض کریں گے، پہلے فرض تنقید کی ادائیگی

کے لئے اس نوع کو چند نقائص کا بھی ذکر کرتے ہیں،



زبان صنف غزل | ہر صنف سخن میں زبان کا رنگ خاص ہوتا ہے جو زبان انوری خاقانی ظہیر اور سلیمان کے مناسب نہیں، وغیرہ کے قصائد کی ہے، وہ کبھی خسرو سعدی اور حافظ کی غزل کی نہیں ہو سکتی،

لیکن مولینا اس اصول کے پابند نہیں، درحقیقت غزل کا منشا، و مفہوم ہی اصطلاحی حدود سے وسیع ہے، اس لئے مولینا کو نہ الفاظ کی کچھ پروا ہے، اور نہ خاص ترکیبوں کی طرف ان کی کچھ توجہ ہے، اس سے ان کی غزلیات میں وہ لطافت پیدا نہ ہو سکی، جو سعدی حافظ یا حسن دہلوی کے کلام کا طرہ امتیاز ہے،

تعلیق لفظی پیچیدہ ترکیبیں | مولانا اپنی دھن اور رویں بعض بعض جگہ غریب تا مانوس اور ثقیل الفاظ بھی بے تکلف استعمال کر جاتے ہیں، جنہیں غزل تو غزل قصیدے میں بھی استعمال کرنا مناسب نہیں سمجھا جاتا، مثلاً:-

غلط گفتم کہ مسجد ہاے مارا، | بدون در بود خورشید بواب،  
اے آفتاب رخ بنما از نقاب ابر | کان چہرہ مشعشع تا بانم آرز دست  
پندے بدہ و بصلح آور، | آن چشم خار عہد سی را،  
انکے کلام میں لفظی تعلیق پیچیدہ اور غیر سگفتہ ترکیبیں بھی ہیں،  
این مجمع ملامت و آن محشر قیامت | گشت پیش حنت مستغرق عجائب  
ما بے خبر کم اینجا بر بند در خانہ | پرندہ و چرندہ لنگ اندرین حضرت  
عجب نباشد اگر مردہ بجوید جان | دیا کہ سینہ تفسیدہ صبا خواہد،

نک اضافت، | نظم و نثر میں عموماً اور فارسی زبان میں خصوصاً اضافت، اختصار و ایجاز کا حسن اور اس کی جان ہے، نک اضافت سے جملہ یا شعر نہایت غیر فصیح ہو جاتا ہے، بقول مولینا شبلی "یہ شریعت شعر میں انقض المباحات ہے"، لیکن مولینا جہان پاہتے ہیں، اس کی پروا کئے بغیر



نک اضافت کرتے ہیں،

ماشقان را شمع و شاد نیست از بزم خوش <sup>نیش</sup>  
آب انگوری بخورد بادہ شان از خوش <sup>نیش</sup>

آب یار نور آمد در صفا و روشنی،  
ہر دو غمازند صورت را و لیکن زاقبت

پیش می دانی چه می گوید رباب  
زاشت چشم و وز جگر ہائے کباب

نقص تشبیہ | مولانا نے چونکہ کثرت سے تشبیہیں ایجاد اور استعمال کی ہیں، اسلئے ان میں ایسی تشبیہیں

بھی آگئی ہیں جو نہایت غیر لطیف اور نامناسب ہیں،

شمس الحق تبریزی ما چوہ و تو مرغی  
این چوہہ دریں بقیہ ماند است چو مرغی

اے داروے فریبی وحت  
از بہر تن نزار عاشق،

ز باداد چون افیون فضل او خوردیم،  
بروں شدیم ز عقل و برآمدیم از کار

پیرایہ مجاز | اگرچہ غزل شعر کی ابتدا بھی ہے، اور انتہا بھی، لیکن اس کی زبان سادہ اور

سہل ہوتی ہے، اسی لئے وہ عوام اور خواص دونوں طبقوں میں مقبول ہی، جو قبولیت اس صنف  
سخن کو حاصل ہے، وہ کسی اور صنف کو نصیب نہیں،

ہر چند غزل کی خوبی کے لئے یہ لازم نہیں کہ وہ پیرایہ مجازی میں ہو، لیکن یہ بالکل صحیح ہے

کہ قبولیت عام اس غزل کو زیادہ حاصل ہوتی ہے جس میں بند خیالات اور روحانی حقائق بھی پیرایہ  
مجاز میں ادا کئے جائیں، سعدی خسرو اور حافظ کے تغزل کی قبولیت کا سبب یہی ہے کہ وہ مشاہدہ حق کی  
گفتگو بھی تقریباً بلکہ تمام تر بادہ و ساغر ہی کے پیرایہ مجاز میں کرتے ہیں، مولینا کے کلام میں یہ بات اس  
حد تک نہیں ہے، انھوں نے اسرار و حقائق کو اکثر بے پردہ ظاہر کیا ہے، اور دیوان میں اپنے ہی اصول

خوشر آن باشد کہ سر دبران  
گفتہ آید در حدیث دیگران

(باقی)

پر عمل نہیں کیا،



روزمرہ اور محاورہ کی کمی، ہر چند اشعار کا حسن لفظی روزمرہ اور محاورہ پر منحصر نہیں، لیکن ان سے اکثر موقوف  
پر شعر کے لفظی محاسن میں اضافہ ہو جاتا ہے،

مولینا کے کلام میں یہ عنصر بھی غیر نمایاں ہے، سعدی اور حافظ کے ہاں اس کی کثرت ہے  
جس سے ان کے کلام کا لفظی حسن بڑھ گیا ہے، نظری نے بھی اپنے کلام میں کثرت سے روزمرہ اور  
محاورات باندھے ہیں، تغزلِ ظہوری بھی اس خصوص میں ممتاز ہے،

جدتِ اسلوب کی کئی پیرایہ ادا کی تکرار اس کے علاوہ مولینا کے کلام میں بدیع الاسلوبی یا جدتِ اسلوب  
اور ان کے اسباب، اسلئے پیرایہ ادا کی تکرار پائی جاتی ہے، اس کے برعکس

سعدی اور خسرو اور حافظ جدتِ اسلوب کے مالک ہیں،

اس میں کوئی شک نہیں کہ مولینا کے کلام میں شاعرانہ طرزِ ادا یا شاعرانہ بیان کے یہ نقائص  
پائے جاتے ہیں، لیکن ہمیں یہ دیکھنا چاہئے کہ اسکی وجہ کیا ہے،

سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ کبھی مولینا کو محض شاعری مقصود نہ تھی، بلکہ ان کا مقصود دین کی  
آواز پہنچانا تھا، اور چونکہ اس زمانہ میں لوگ شعر کے بہت دلدادہ تھے، شاعری کا گھر گھر چراتھا، اسلئے  
انھوں نے اپنے مقصد کے حصول کے لئے شعر کا پیرایہ اختیار کیا،

دیوانِ غزلیات میں آرٹ کے نقائص کی ایک اور خاص وجہ یہ ہے کہ مولینا نے اکثر غزلیات  
وجد اور مستی کی حالت میں لکھی ہیں، اور اپنے احوال کو الفاظ کی صورت دیدی ہے، ایسی حالت  
میں اشعار میں زبان اور بیان پر غور کرنے کا کوئی موقع و محل بلکہ امکان ہی نہ تھا، چنانچہ وہ خود فرما  
ہیں کہ جوشِ طبیعت اور محویتِ حال و خیال سے فرصت پانا ان کے لئے ممکن نہ تھا،

عیب مکن گر غزل ابر بساند،

نیست وفا خاطر پرندہ را،



اس لئے کثیر معنوی فضائل اور دیگر صورتی محاسن کے مقابلہ میں یہ خفیف تقاضا نظر انداز

کر دینے چاہئیں،

مولینا کی شاعری کے لئے کسی محفلِ مشاعرہ کی ضرورت نہیں، بلکہ انسان کی ضرورت ہی

کہ انکا کلام تفریحی عناصر سے خالی ہے،

عطار اور سنائی کا اثر | مولینا اور ان کی شاعری پر حضرت عطارؒ اور حکیم سنائیؒ کے کلام کا اثر ہے،

مولینا نے خود مثنوی اور دیوان میں اسکا تذکرہ کیا ہے، جسے ہم اوپر داخلی شہادت کے سلسلے میں

درج کر چکے ہیں، علاوہ اس کے اس موضوع کے متعلق مناقب العارفین میں مولینا کا ایک اثر

درج ہے جس سے عطار اور سنائی کے کلام سے انکے تاثر کا اندازہ ہوتا ہے،

”فرمود ہر کہ سخنان عطار را بجد خواند، اسرار سنائی را فہم کند و با عقاد تمام مطالعہ نماید

کلام مارا ادراک کند و بر خوردار شود و بر خوردار<sup>۱</sup>“

اس ارشاد سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا اور عطار و سنائی کے کلام میں ایک

معنوی ربط ہے،

مولینا کے کلام پر خود ان کی رائے، | مولینا کی ضخیم مثنوی جس میں تقریباً ساڑھے چھبیس ہزار

اشعار ہیں (اور ضخیم تردیوان (جو تقریباً ۵۰ ہزار اشعار پر مشتمل ہے) کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے، کہ

مولینا شعر گوئی کی طرف بجد مائل تھے، لیکن واقعہ اس کے خلاف ہے، اسکے ثبوت میں ہم بعض

اہم ترین شہادتیں درج کرتے ہیں، جس سے معلوم ہو جائے گا کہ ان کے منشور اور سخن میں کیا

ربط ہے، فیہ مافیہ کی عبارت ہے،

آخر من تا این حد دل دارم کہ این یاراں کہ نزدیک من می آیند، از بیم آن کہ بلول



مول نہ شوند شعری گویم تا بدان مشغول شوند و گرنہ من کجا شعر از کجا واللہ کہ من از شعر  
 بزارم و بیش من ازین بر چیزے نیست ہچنان ست کہ یکے دست در گنجہ کردہ است  
 دمی شود بر اسے آرزوے همان چون اشتہاے همان بدانت مرا لازم شد آخر آدمی  
 بنگرد کہ خلق را در فلان شہر چہ کا لای باید آن خرد و آن فروشداگر چہ دون ترین متاعا باشد  
 من تحصیلا کردم در علوم و رہنما بردم کہ نزد من فضلا و محققان و زیر کاں آیند تا بر اسے  
 ایشان چیزے غریب و نفیس و دقیق عرض کنم حق تعالی خود چنین خواست آن ہمہ علمہا را  
 اینجا جمع کرد و آن سیمہ را اینجا آورد کہ من باین کار مشغول شوم چہ توانم کرد در ولایت  
 ما از شاعری ننگتر کارے نبود اما اگر در آن ولایت می ماندیم موافق طبع ایشان نہ یستیم و  
 آن من در زیدیم کہ ایشان خواستندے مثل درس گفتن و تصانیف کتب و تذکیر و زہد  
 و عمل ظاہر و زیدین<sup>۱</sup>

مناقب من مولینا کا ایک اور بیان درج ہے،

مردم این ملک از عالم عشق مالک الملک و ذوق درون قومی بے خبر بودند... چنان مشاہدہ  
 کردیم کہ بہر سچ نوع بطرف حق مائل نبودند و از اسرار الہی محروم می ماندند بطریق لطافت<sup>کف</sup>  
 سمع و شعر موزون کہ طبائع مردم را موافق افتادہ است، آن معانی را در خور ایشان  
 دادیم چہ مردم روم اہل طرب و زہرہ بیان بودند، مثلاً طفلے رنجور شود و از شربت طبیب  
 نفرت نماید و البتہ قناع خواہد طبیب حاذق دار و چنان نماید کہ دار و را در کوزہ قناع  
 کردہ بدو دہد تا بوی ہم آن کہ قناعت شربت بر غبت نوشیدہ از خلل علل صافی گشتہ  
 خلل صحت در پوشیدہ مزاج سقیم مستقیم کند<sup>۲</sup>



اپنے دیوان کی معنوی قدر و قیمت کے متعلق ان کا یہ خیال ہے،

آبِ حیات آمد سخن کا بد زلم من لدن جان را از و خالی کن تا بردہا قبلا  
 خموش شو کہ بے گفتی و کس نشنود کہ ایں دہل ز چہ بام است ایں بیاز

ع کہ سقتم درین دیواں کہ تا توستی از دیوان

اپنے کلام کے صوری نقائص کا ان کو پورا علم و احساس تھا، اس کے متعلق بے لاگ  
 رائے اور صحیح وجہ ان کے پاس تھی، ان میں سے ایک شعر اوپر ہم نے عیوبِ شعر کی بحث میں درج  
 کیا ہے، یہاں اسکے علاوہ دوسرے اشعار درج کرتے ہیں،

توز لوحِ دل فرو خوان بتمامی انزل انزل  
 مگر تو از زبانم کہ لب و زبان نماںد  
 حضرت شمس سے مخاطب ہو کر فرماتے ہیں،

شمس تبریز بجز عشق ز من ہیچ انزل  
 زان کسے داد سخن جو کہ سخندان باشد

شیخ سعدی کی قدر شناسی | شیخ سعدی غزل کے بادشاہ ہیں، ان کے کلام میں شاعرانہ حسنِ خیال  
 اور حسنِ بیان دونوں کی خوبیاں کما حقہ موجود ہیں، لیکن مولینا روم کی ذاتِ عالی صفات اور ان کے  
 کلام کی معنوی قدر و قیمت کا انھیں بہت احساس تھا، چنانچہ ملک شمس الدین حاکم شیراز کی  
 ایک درخواست پر انھوں نے مرثیہ لکھا کہ ایک غزل بھیجی، اور اس کے متعلق جو خیالات ظاہر کئے ہیں،  
 اس سے ان کے دل میں مولینا کی عظمت اور ان کی شاعری کی قدر شناسی کا پورا اندازہ ہوتا  
 ہے، چنانچہ مناقب میں ہے،

”اصحابِ عظام روایت کر دند کہ ملک شمس الدین ہندی کہ ملک ملک شیراز بود، رقعہ

بخدمتِ اعذب الکلام الطیف الانام شیخ سعدی علیہ الرحمہ والغفران اصدار کردہ استدعا

نمودہ کہ غزلی غریب کہ محتوی بر معانی عجیب باشد از ان ہر یک کہ باشد بفرستی تا نذاری و بخوشنام



شیخ سعدی غزل نوازان حضرت مولینا کہ در ان ایام بشیر از بردہ بودند و خلق بکلی رہودہ  
آن شدہ نوشتہ و ارسال کرد و آن غزل اینست۔

ہر نفس آواز عشق میرسد از چپ دست      ما بفلک می رویم عزم تماشا کراست  
در آخر قہ اعلام کرد کہ در قلم روم بادشاہے مبارک ظہور کردہ است و این از نفیست  
سیراوست کہ ازین بہتر سخن نہ گفتہ اند و نہ خواہند گفتن و مرا ہوس آنست کہ زیارت  
سلطان بدیا روم رویم در دیم را بر خاک پائے او مالیم

حضرت جامی کی رائے | حضرت مولینا جامی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنے مشہور اشعار میں مولانا کے  
کلام کی معنوی قدر و قیمت کا اعتراف فرمایا ہے، اگرچہ اس میں خاص طور پر ذکر معنوی کا ہے، لیکن یہ  
دیوان پر بھی صادق آتا ہے،

من چہ گویم وصف آن عالیجناب      نیست پیغمبر و لے دارد کتاب  
دولت شاہ اپنے مشہور تذکرہ میں مولینا کے کمال اور ان کے کلام کے متعلق لکھتا ہے  
در تحصیل علوم یقینی عالم ربانی و در مراتب توحید و تحقیق سالک صمدانی است و رموز  
اشارات عالم غیب را بشیوہ سخن گسری بیان کردہ و طریق عین الیقین را بواسطہ  
علم الیقین بعبان رسانیدہ

موج چون براوج ز دآں بحر خارا ز شرٹ  
لو لونی منظوم بر ساطل فگند از ہر طرف  
علامہ شبلی نعمانی کی رائے | علامہ شبلی جو سخن فہمی میں خداداد ملکہ رکھتے تھے، مولانا کے کلام کے متعلق  
انکی رائے یہ ہے،

”مولانا کافن شاعری نہ تھا، اس بنا پر ان کے کلام میں وہ روانی، برجستگی، نہشت الفاظ،



حن ترکیب نہیں پائی جاتی، جو اساتذہ شعرا کا خاص انداز ہے، اکثر جگہ غریب اور نامانوس الفاظ آجاتے ہیں، انکے اضافت جو مذہبِ شعر میں کم از کم گناہِ صغیرہ ہے، مولینا کے ہاں اس کثرت سے ہے، کہ طبیعت کو وحشت ہوتی ہے، تعقیدِ لفظی کی مثالیں بھی اکثر ملتی ہیں، تاہم سینکڑوں بلکہ ہزاروں شعر ایسے بھی انکے قلم سے ٹپک پڑے ہیں، جن کی صفائی اور برہنگی اور دلآویزی کا جواب نہیں۔

پروفیسر براؤن | پروفیسر براؤن انجمنی جنھوں نے مدتِ العمر فارسی ادبیات کی گراں قدر خدمات انجام دی ہیں  
ڈاکٹر نکلسن کی رائے | اور صاحبِ ذوق بھی تھے، مولینا کے دیوان کے سلسلہ میں ڈاکٹر نکلسن

کی رائے سے اتفاق کیا ہے، جسے ہم آگے درج کریں گے،

ڈاکٹر نکلسن کو فارسی کے صوفیانہ ادب سے خاص دلچسپی ہے، خصوصاً مولینا روم کی تصانیف سے انکو سید لگاؤ ہی، مثنوی کے صحیح نسخہ کی ترتیب اور ترجمہ کے اہم فرائض بڑی خوش اسلوبی سے برابر انجام دے رہے ہیں، دیوان اور مثنوی کے فرق اور مشابہت پر ان کا یہ خیال ہی، ہم نے دیکھا ہے کہ فلسفہ تصوف مولینا کی آمدِ طبع کا سرچشمہ ہے، اس سرچشمہ سے مثنوی اور دیوان دونہیں الگ الگ جاری ہوئی ہیں، ایک کی شان بے پایاں دریا کی طرح ہے، ساکت و عمیق نہایت زرخیز، اور گوناگوں مرغزاروں سے گذرتی ہوئی اس سمندر میں جاگرتی ہے جس کی کوئی حد نہیں، دوسری نہر گویا ایک جوش مارتی ہوئی طوفانِ خیز موج ہے، جو اچھلتی کودتی ہوئی آبادی سے دور کساروں میں جا کر جنگی لطافتِ عالمِ بالا سے چشمکِ نی کرتی ہوئی غائب ہو جاتی ہے۔

(دیوان شمس تبریز مقدمہ از ڈاکٹر نکلسن)

مثنوی میں اخلاقی عنصر زیادہ ہے، دیوان میں صوفیانہ خیالات کے اظہار میں ولی کا



کا نقطہ نظر یا نصب العین پیش نظر ہے،

(مکتوب ڈاکٹر گلشن بنام جناب ڈاکٹر نظام الدین صاحبہ شعبہ فاضلہ معائنہ)

علامہ اقبال کی رائے، اس عہد کے مشہور اور معروف فلسفیوں اور شعراء میں ڈاکٹر اقبال مولانا روم کے قدر شناس ہیں، یہ واقعہ ہے کہ ان کی طبیعت اور ذوق کو مولانا سے بحد مناسب ہے، انہی کا قول ہے،

مرا بنگر کہ در ہندوستان دیکر نمی بینی برہمن زادہ رفر آشنائے روم تبریز است

ان کے پیام اور کلام میں رومی کا اثر نمایاں ہے اپنے تازہ ترین شاہکار جاوید نامہ میں ڈاکٹر اقبال نے عالم معنی کی سیر و سیاحت میں مولانا ہی کو راہنما بنایا ہے، اور اپنی تصانیف میں انہوں نے مولانا کے مسلک اور شاعری کے متعلق مختلف پیرایوں میں اظہار رائے کیا ہے، ہم ان اشعار کو یہاں نقل کرتے ہیں، تاکہ مولانا کی شاعری کے متعلق ان کے نقطہ نظر کا اندازہ ہو جائے،

مولانا کے کلام کی معنوی قدر و قیمت کے متعلق ان کی رائے یہ ہے،

مرشد رومی حکیم پاک زاد سیر مرگ زندگی بر ماکشاد

معنی از عرف او بھی روید صفت لالہ ہائے نسائی،

نکتہ دان المنی را در ارم صحتے افتاد با پیر مجسم

شاعرے کو ہجو آن عالی جناب نیست پیغمبر ولے دارد کتاب

بو علی اندر غبار ناکہ ماند دست رومی پرودہ محل گرفت

راز معنی مرشد رومی کشود فکر من بر آستانش در سجود

اگرچہ زادہ ہندم فسرغ چشم نیست ز خاک پاک بخارا و کابل تبریز



باز بر خوانم ز فیض پیر روم      دفتر سربسته اسرار علوم،  
جان او از شعله ہاسر مایہ وار      من فرغ یک نفس مثل شرار  
پیر روی خاک را اکیر کرد      از غبارم جلوہ ہا تعمیر کرد  
موجم دور بحر او منزل کنم      تا در تائبندہ حاصل کنم  
من کہ مستیہا ز صہبائش کنم  
زندگانی از نفسائش کنم

خود خود بنمود پیر حق سرشت      کو بحر پہلوی قسار آن نوشت  
مولینا کے کلام کے حیات آفرین اثر کے متعلق ان کا بیان یہ ہے،

مطرب غزلے بیتے از مرشد روم او      تا غوطہ زند جانم در آتش تبریزے  
بیا کہ من ز خیم پیر روم آوردم      سے سخن کہ جو ان ترز باد عینی است  
شرار سے جستہ گیر از درونم،      کہ من مانند روی گرم خونم  
شعلہ در گیر و ز درخس و خاشاک من      مرشد روی کہ گفت منزل، کبریاست

جاوید نامہ ان کی جدید ترین تصنیف ہے، عوالم علویہ کی سیر میں مولنیا روم کو انھوں نے  
اپنا راہنما قرار دیا ہے، اس کتاب میں مختلف جگہ پر حضرت روی کی شخصیت اور ان کے پیام کے مختلف پہلوؤں  
پر نظر غائر ڈالی ہے،

روح روی پردہ ہار ابر درید،      از پس گہ پارہ آمد پدید،  
بر لب او ستر نہاں وجود،      بندہ ہائے حرف صوت از خود کشود،  
حرف او آئینہ آویختہ      علم با سوز و دروں آویختہ

اجالی ریویو، | اجمال مولینا کی شاعری متعدد خصوصیات خصوصاً معنوی قدر و قیمت کے نقطہ نظر سے خاص حشیت



رکھتی ہے، مولینا نے اپنی قوتِ فکر و شعر، زبانِ کاری کو سو دہائی اور مذموم کو مجموعہ بنانے میں نہیں صرف کی،

انکی شاعری کا مقصد بت پرستی یا بت گری نہیں، ان کا یہ منشا نہیں کہ لوگوں پر افسردگی اور خشکی طاری ہو، اور حسنِ صداقت سے انکار بٹا ٹوٹ جائے، لوگ غلط اندیشہ و فکر میں مبتلا ہو کر ذوقِ عمل سے محروم ہو جائیں، ان کے کلام سے غفلت میں اضافہ نہیں ہوتا، بلکہ روحانی جمود دور ہوتا ہے، ان کی فرماؤں و نالہ سے عشقِ مجبور، رسوا نہیں ہوتا، بلکہ عشقِ غیور کو سرخروئی حاصل ہوتی ہے، ان کے کلام کے مطالعہ سے یقین محکم اور عمل سہم کا ذوق پیدا ہوتا ہے، ان کی شاعری افراد اور اقوام کی تعمیرِ خودی میں مدد و معاون ہے، ڈاکٹر اقبال نے اسرارِ خودی میں فکر و شعر کا جو معیار پیش کیا ہے، اس پر مولینا کی شاعری پوری اترتی ہے،

ہر شاعر کا کلام رطب و یابس کا مجموعہ ہوتا ہے، بقول ہیرسن (Harrison) کسی شاعر کی عظمت کا اندازہ کرنے کا ایک طریقہ یہ ہے کہ اس کے کلام کے بہترین حصہ کی قدر و قیمت کا اندازہ کیا جائے، اس نقطہ نظر سے مولینا دنیا کے مشہور ترین شعراء کی صفِ اول میں ہیں، انکے فکر و شعر کی عظمت زمان و مکان کی قیود سے بلند تر ہے، انکی شاعری پر یہ قول صادق آتا ہے،

اہلِ دل را سینہ سینا دہد

باہر مند ان یدِ بیضیا دہد



## مولانا کا مسلک تصوف یا فلسفہ حیات

(دیوان کی روشنی میں)

لا الہ الا اللہ است

ماہم از لاتا بہ الامیر ویم

مسلک تصوف اسکی بنیاد اور حقیقت کے متعلق مختلف طبقات میں مختلف قسم کی غلط فہمیاں اور غلط بیانیوں امتداد زمانہ سے پیدا ہوئیں مستند اصحاب طریقت اور ارباب معرفت اس امر پر متفق ہیں کہ تصوف اس سے زیادہ کچھ اور نہیں کہ اپنے دین کو اللہ کے لئے خالص کیا جائے یعنی آپ کو طاسرو باطن میں آیہ کریمہ اخلصوا دینہم للہ کا مصداق بنایا جائے، خدا کی محبت میں محبوب خدا کی اتباع کی جائے تاکہ بارگاہ قربانی میں محبوب اور مقبول بندوں میں شمار ہو، قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ قربانی اور نماز، زندگی اور موت خدا ہی کے لئے ہو، از آدم تا بہ فاطمہ الانبیاء سارے انبیاء کی زندگی کا نصب العین ہی رہا ہے (قل ان صلاتی ونسکی وحیای مآتی للہ رب العالمین)، مخلص متبعین اسی راہ پر چلتے رہے، اور چلتے ہیں، ہاں ایسا ہوا ہے کہ زمانہ کے اقتضاء اور ماحول کی ضرورت کے باعث تعلیمات اور اصول مختلف پیرائے میں پیش کئے گئے، مثلاً جب مسلمانوں میں فلسفہ کا زور ہوا، اور اس مذاق نے اہل علم و فن کو گرویدہ کر لیا، تو حضرت شیخ اکبر نے عقائد و اعمال کو فلسفیانہ تفکر کے انداز میں پیش کیا۔

لے نفس تصوف کی حقیقت اور اس کا تاریخی انقلاب میرا اصل موضوع بحث نہیں، نہ یہ میری علمی تحقیق کے حدود میں ہے، میرا اصل موضوع بحث مولانا کے مسلک کے اصول ہیں، یہاں میں نے تمہیداً سرسری طور پر چند خیالات کا اظہار کیا ہے،



اور مختلف اصحاب نے اسکی پیروی کی، فصوص الحکم سے حجۃ اللہ البالغۃ تک اسی کی مختلف صورتیں ہیں، اور جب شاعری کا ذوق عام ہوا، تو بعض اہل عرفان نے پیغام حقیقت پہنچانے کے لئے شاعری کو اپنا ذریعہ بنایا، اس میں کوئی شک نہیں کہ اس سے مختلف پیچیدگیوں ضرور پیدا ہوئیں، لیکن حقیقت کبھی تبدیل نہیں ہوئی، حقائق اور معارف اصول اور عقائد میں تبدیلی نہیں ہوئی، سنائی سے جامی تک یہی رنگ ہے شیخ سعدی نے باوجود اسکے کہ عشق حقیقی کا بیان پیرایہ مجاز میں کیا ہے، فرماتے ہیں، ۵

مپندار سعدی کہ راہ صفا، تو اں رفت جز در پئے مصطفیٰ

جب مسلمانوں میں زوال کے آثار غالب ہوئے، تو بقول مولینا عبد الماجد ان کے دل دماغ پر ایرانی تخیلات، یونانی توہمات اور ہندی مراسم کا اثر ہوا، انھوں نے ان چیزوں کو اپنے علم و عمل کا جزو لازم بنالیا، غلط خیالات اور غلط کاری عام ہوئی، کثرت سے لوگ غلط فہمیوں کا شکار ہوئے، ایمان گرفتار رسوم ہو گیا، شیوہ ہائے کافری کو وسعت مشربے تعبیر کیا گیا، توالی اور پٹینہ پوشی اہل کمال کے لوازم قرار دئے گئے،

قوم ما از سُرِ این مسموم گشت      نخت و از ذوقِ عمل محروم گشت،

ابتداء میں امام غزالی اور آخر میں حضرت مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہ صاحب نے تجدید و اصلاح کا صور بڑے زور سے پھونکا، قلب سلیم رکھنے والے تو چونک گئے، لیکن غلط فہمی اور غفلت کا بالکلیہ ازالہ نہ ہوا، اس دور میں مستشرقین نے غلط فہمیوں میں اور اضافہ کیا، ایک تو وہ خود ان حقائق کو کما حقہ واقف نہ تھے دوسری ہماری غلط نگاہی اور غلط کاری نے انھیں بھی دھوکہ میں ڈال دیا، بعض نے بہت کچھ جاننے پہچاننے پڑھنے لکھنے کے بعد بھی غلط بیانی کی، انھوں نے کہا کہ دین اسلام تمام تر نقشب اور خوف کا مذہب ہے، تصوف سے جو مسلک محبت مراد ہے، اسکے عناصر دین اسلام میں نہیں ہیں، یہ عناصر اسلام میں علیاسیت سے داخل ہوئے ہیں، اسلام کا خدا توریت کا جبار و قہار خداوند تو ہو سکتا ہے لیکن



انجیل کا مربان باپ وہ کبھی نہیں یہی وہ مقام ہے جہاں مستشرقین کے کمالِ علم اور تعصب کی حقیقت کھلتی ہو، تعصب نے انکی چشم بصیرت کو اندھا کر دیا ہو، غالباً وہ قرآن اور حدیث کو غلط بیانی کی نیت سے پڑھتے ہیں یہی وجہ ہے کہ انھیں کوئی خاص حجابِ اصل حقیقت پر نظر ڈالنے سے مانع ہوتا ہے، اور کتاب و سنت کے غالب حصہ کی تعلیمات پر انکی نظر ہی نہیں پڑتی، قرآن میں انھیں اسماء الیہ میں سے قمارم وغیرہ اسماء جلالیہ تو نظر آتے ہیں، لیکن رؤف، رحیم، ودود اور غفور وغیرہ جیسے اسماء جمالہ اور ان اعتبارات کی آیات نظر ہی نہیں آتیں، انکو قرآن میں یہ کہیں نہیں دکھائی دیتا کہ خدا سے شدتِ محبت ہی کا نام ایمان ہے۔ الذین آمنوا شد حباً للہ، اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ دینِ اسلام اتباعِ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا نام ہے، یہاں خدا کی محبت ہی شرطِ اتباع ہے، اسی کا نتیجہ ہے کہ بندہ محبوب خدا ہوتا ہے قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی محبکم اللہ، اس کے علاوہ قرآن مجید میں محبت کے یہ اعتبارات بے شمار مواقع پر بیان کئے گئے ہیں، کہیں ان اللہ يحب المحسنین ہے کہیں ان اللہ يحب الصابرين ہے، اسکے مقابل ان اللہ لا يحب الظالمین، وغیرہ بھی ہیں، اسلام میں اعمالِ خیر کی بنیاد بھی خدا کی محبت ہی ہے، يطعمون الطاهر علی حبہ مسکیناً ویتیمًا واسبیراً، اکثر جدید تعلیمات حضرات پر جو نہ اپنے دین کے اسرار سے واقف ہیں، نہ غیروں کے دجل و مکر سے مستشرقین کا یہ جادو چل گیا ہے، اور وہ یہ سمجھتے ہیں کہ تصوف کوئی تحقیقِ اسلام سے کوئی تعلق نہیں، نہ معلوم تصوف سے ان کی کیا مراد ہوتی ہو، درانحالیکہ اصل تصوف ہی اسلام کی خالص اور پاکیزہ ترین تعبیر ہے،

غلط فہمیوں کے ان ظلمات کو نکلنے اور صداقت سے مستفید ہونیکا واحد طریقہ یہی ہے کہ کتاب و سنت کا بنظرِ غائر مطالعہ کیا جائے، اسکے بعد سارے کابرِ صوفیہ مثلاً شیخ ابو نصر سراج، شیخ علی بن عثمان ہجویری، حضرت ابوالقاسم قشیری، خواجہ نظام الدین محبوب الہی وغیرہ خصوصاً بانیانِ سلاسلِ صوفیہ مثلاً محبوب ربانی، حضرت شیخ جیلانی بانی سلسلہ عالیہ قادریہ، حضرت خواجہ غریب نواز معین الدین چشتی بانی سلسلہ عالیہ چشتیہ، حضرت شیخ شہاب الدین



بانی سلسلہ عالیہ سرور دیہ اور شیخ بہاء الدین نقشبند کے تصانیف ملفوظات اور تعلیمات کا مطالعہ کیا جائے جس سے صاف معلوم ہو جائے گا کہ تصوف کی حقیقت کیا ہے اصل تصوف کسے کہتے ہیں، مرد صوفی کون ہے، راہ صفا کے کیا شرائط ہیں، سب سے بڑھ کر یہ کہ تصوف اور کتاب و سنت میں کیا ربط ہے،

صوفیا کرام اور اکابر اہل عرفان میں عارف رومی کو خاص اہمیت ہے ان کا قول اس بارے میں مستند اور ان کا بیان حجت ہے، اگر کوئی اس کا کامل اندازہ کرنا چاہے، کہ مولانا کے نزدیک تصوف کسے کہتے ہیں، اور صوفی کون ہے، اور مولانا کا مسلک کیا ہے، تو ثنوی معنوی اور فیہ مافیہ یعنی حضرت کے ملفوظات کا مطالعہ کرے، حقیقت حال سے کام لے گا،

لیکن ان کی تصانیف میں ایک دیوان بھی ہے، بقول مولانا عبد الماجد دریابادی ہر چند دیوان کسی ایک وقت کی مسلسل تصنیف نہیں، سالہا سال کی متفرق غزلوں کا مجموعہ ہے، اس کی کسی ایک مسک کا استنباط ممکن نہیں، کوئی غزل کسی حال کی شارح ہے اور کوئی کسی کیف کی، کیونکہ دیوان دو رنگوں کی تصنیف ہے دو رنگین کی نہیں، غزلیات مولانا نے اس وقت لکھے ہیں جبکہ وہ صاحب حال تھے، صاحب مقام نہیں، دیوان میں زیادہ تر صوفیانہ جذبات اور متفرق احوال کی ترجمانی ہے، تعلیم و ارشاد اصول اور معارف ثنوی میں توضیح اور تصریح کیا تھا ہے، یہ تصنیف دو رنگین کی ہے، یہ مولانا نے اس وقت لکھی ہے جب وہ صاحب مقام ہو گئے اور سالک نہیں بلکہ راہبر ٹھہرے اور تبلیغ و ہدایت پر مامور ہوئے،

لیکن پھر بھی دیوان اسی گلشن کا ایک پھول ہے، اور اسی بہار کا رنگ ہے اس لیے اختلاف حال کے باوجود ان میں وحدت کا ایک رشتہ ضرور چنپا ہے ان کے مسلک پر اجمالاً دیوان کی بھی روشنی پڑتی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ ثنوی اور ملفوظات سے اس کا اصولی اور معنوی اتحاد ہوا ہے اس لیے یہ بیان مختصر ہوگا، صفحات آیندہ میں ہمارا موضوع تحریر ہے، اختصار کی ایک خاص وجہ یہ بھی ہے کہ بعض مسائل جن کا مولانا کے مسلک اور فلسفہ حیات سے گہرا تعلق ہے، باب سوم کے مباحث مضامین کے تحت زیر بحث آچکے ہیں، ذیل میں ان کو ہم اشارہ اور کنایہ بیان کریں گے



توحید، | دین کی اہم ترین نعمت توحید ہے، اسلام کا کمال بھی توحید ہی میں پوشیدہ ہے، لازماً ارباب  
صفاء اور مخلصین کا زیادہ تر زور اسی مسئلہ پر ہے، خالص عبدیت پیدا ہی نہیں ہو سکتی، جب تک کہ  
شرک کے ظاہری و باطنی سارے اعتبارات دور نہ ہو جائیں، اور بندہ بادۂ وحدت سے سرشار نہ  
ہو، اس لئے قرآن مجید میں سورۂ توحید کا نام سورۂ اخلاص رکھا گیا ہے، کیونکہ وہ بندہ کے اندر خالص  
توحید پیدا کرتا ہے، اور شرک کے امراض کا شافی علاج ہے، توحید ہی مسلکِ ابراہیم کا طرۂ امتیاز  
ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پردہ میں بنی نوع انسان کو حکم ہے، کہ مسلک و ملتِ ابراہیم کی  
اتباع کریں،

مولینا سے روم تکے دیوان میں عناصرِ تصوف میں سے عنصرِ توحید پر سب سے زیادہ زور  
ہے، اور یہی ان کے مسلک کی روح ہے، توحید کے معنی صرف خدا کو ایک ماننے ہی کے نہیں  
ہیں، بلکہ ایک کے ہو رہنے، ایک کو محبوب مقصود اور مطلوب بنانے اور ایک ہی کی رضا پر چلنے کے  
ہیں، مولانا نے اس کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے، اور اس باب میں ان کا جوش کا  
طور پر ظاہر ہوا ہے، ع

دیکے گوے دیکے مجھ سے وارز سے ترس بس

ماسوا کے دام سے رہائی کے طالب ہیں،

خلاصم وہ خلاصم وہ خلاصم  
کہ سخت افتادہ ام در دام دیگر،

منزلِ مقصود حق ہے،

سوئے مغرب نہ رویم و طرفِ مشرق نے

تا ابد گامِ زمان جانبِ خورشید ازل



خواندہ ایم انا الیہ راجعون، تمہدانی کہ کجاہای رویم،

توحید کا آخری مرتبہ توحید ذاتی ہے، مولانا ذکر بھی خاص طور پر اسم ذات کا کرتے تھے،

معین الدین پر دانہ نے سوال کیا کہ مختلف مشائخ مختلف اوراد و اذکار کے پابند ہیں چھتر

کا طریق ذکر کیا ہے، فرمایا،

ذکر ما اللہ اللہ است از آنکہ ما، ازالہ می آیم و باز بالہ میرویم  
(اسم ذات)

(دیوان)

ع مازادہ ذاتیم سوے ذات رویم،

ع بر رفتن ما و ہید یاران صلوات،

”حق تعالیٰ جمیع انبیاء و اولیاء را از اسم مخصوص تجلی فرمودہ است تجلی ما محمدیان

از اسم اللہ کہ جامع است تجلی فرمودہ است، من قل ہو اللہ احد را در دہان

می دارم،

آخری جلد میں روم کے اس صوفی اعظم نے تصوف اور کتاب و سنت کا جو ربط ظاہر کیا

ہے، اخاص طور پر غور و فکر کے قابل ہے، توحید کی جامعیت نسبت محمدی کے طفیل حاصل ہوئی جس کی تعلیم

کا حامل سورہ اخلاص ہی

صاحب مناقبؒ نے مولینا کی ایک دعا نقل کی ہے، جو توحید کے تمام اعتبارات کی جامع ہے،

توحید ذات اس میں غالب اور نمایان ہے،

”اعذت لکلّ هول لا الہ الا اللہ و لکلّ غم و همّ ما شاء اللہ و لکلّ

نعمۃ الحمد للہ و لکلّ رخاء الشکر للہ و لکلّ اعجوبۃ سبحان اللہ و لکلّ

ذنب استغفر اللہ و لکلّ ضیق حسبی اللہ و لکلّ قضاء و قدر توکلت علی اللہ

۱۷ مناقب العارفین ص ۱۴۹ مطبوعہ ستارہ پریس اگرہ کتب خانہ حیدر آباد دکن، ۱۸ مناقب العارفین ص ۱۷۱



وَلِكُلِّ مُصِيبَةٍ أَنَا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ وَلِكُلِّ طَاعَةٍ وَمَعْصِيَةٍ لَّاحِلٌ

وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

دیوان میں یہی نعمت توحید بطرز دیگر ہے، نفی و اثبات طریق سلوک ہے، کلمہ توحید میں آئے نفی باطل اور آئے اثبات حق مقصود ہے، مولانا کی راہ یہی ہے،

لا الہ الا جان راہ الہ راست ماہم از لاتا بہ الہی رویم،

توحید وجودی مسئلہ	وجود و قیام ذاتی رب الغزت ہی کو حاصل ہے، اسی قیوم کی قیومیت سے محسوس
وحدت الوجود	عوالم امکانیہ قائم اور موجود ہیں، ہوائی القیوم اگر ادھر سے فیض وجود نہ ہو تو سب

عدم ہی عدم ہے، ع

تو خود دانی کہ من بے تو عدم باہم عدم باہم،

وجود کے چار اعتبار ہیں، اولیت آخریت، ظاہریت اور باطنیت، یہ چاروں اعتبارات

ذات حق ہی کے ساتھ مختص ہیں، مخلوق معلوم حق ہے، جو اپنی ماہیت میں غیر ذات حق ہے، یہی معنی ہیں تشبیہ مع التزییہ کے، سبحان اللہ وما انا من المشرکین،

ہو الاول والاخر والظاهر والباطن وهو بكل شیء علیہ

ہو الاول ہو الاخر ہو الظاهر ہو الباطن،

بجز یا ہو یا من ہو، کے دیگر نفی و انہم،

دوئی از خود بدر کردم یکے دیدم و عالم را یکے جویم یکے دانم یکے بنیم یکے خوانم،

توحید انیت "لا الہ الا انا" انکشاف توحید کی نازک ترین اور اہم ترین منزل ہے، سرفرازی اور کامیابی کا یہی مقام ہے، یافت حق میں حجاب اکبر سی ہی، خود شناسی کا محل اور اہمیت ہیں ظاہر ہوتی ہے فیہ مافیہ میں



مولینا نے اکی اہمیت پر بہت زور دیا ہے،

”انچہ مہمت و با او نزدیک تر از ہمہ آنست کہ آن خودی اوست او خود رانی داند ہمہ چیز بار  
بجل و حرمت حکم می کند کہ این جائز است و آن جائز نیست و این حلال است و آن حرام است  
خود رانی داند کہ حلال است یا حرام است، او جائز است یا ناجائز است، پاک است یا ناپاک است،  
این تجویف و زردی نقش و تدویر بر روی ماضی است کہ چون در آتش اندازی این ہمہ نماند  
ذاتی شود صافی ازین ہمہ“

آگے چل کر اس سے زیادہ وضاحت فرماتے ہیں، اور توحیدانیت کے حصول کی راہ بتاتے ہیں  
”پیش او دو آنانی گنجد تو، انا می گوئی و او انا“ یا تو بمیر پیش او یا او بمیر پیش تو تا دوئی نماند  
اما آنکہ او بمیر و امکان ندارد و نہ در خارج و نہ در ذہن کہ ہو انکی الذی لاموت او آن لطف  
ہست کہ اگر ممکن بودے براسے تو بر دے تا دوئی برخاستی اکنون چون مردن او ممکن نیست تو بمیر  
تا او بر تو بجلی کند و دوئی برخیزد<sup>۱</sup>  
دیوان میں فرماتے ہیں،

غبار ہست درون تو از حجاب منی      ز تو بروں نہ شود آن غبار یکبار  
گر تو فرعون منی از مصر این بڑی کنی      در درون خانہ بنی موسی ہاڑن خویش

جب یہ منزلیں طے ہو جاتی ہیں تو علینیت وجودی و غیریت ذاتی کے اسرار بے پردہ ہو جاتے  
ہیں، اور انسان کی جامعیت معلوم ہوتی ہے، اور وہ محسوس کرتا ہے،

ما زندہ بنور کبریا یسم،      بیگانہ او سخت آشنا یم،

توحید ارادت | توحید صفاتی میں فنا سے ارادت درجہ کمال ہے، یہ مرتبہ اس طرح حاصل ہے کہ بندہ

لہ فیہ ما فیہ صفت،



اپنی رضا کو رضاے الہی میں فنا کر دے،

مراگر تو چنان دار می ضیئیم کہ باشم من چہ باشد مہر و کیسہم

اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ خدا کو بندے کی رضا محبوب ہو جاتی ہے، ولسوف یعطیک

رہبک فترضی کا راز یہی ہے، راضیۃ مرضیۃ میں اسی مقام کا اشارہ ہے، رضی اللہ عنہ

وَسَرَضُوا عَنْہُ سے مراد یہی توحید ارادی ہے،

چو در کشاکش احکام راضیت بنید زہنجما بر ہانند و مرتضات کنند،

جب تک سالک کو ایمان عمل میں مرضی حق کی پیروی مقصود نہ ہو، اس کی نیکوئی اور نیکوکاری

مقبول و مقبّر نہیں، اسکی سعی اور اسکا عمل خبط ہو جاتا ہے،

بخوے نیک اگر باجہاں بسازد کس چوں خوے حق نشا سد نہ نیکو ست بدست

حافظ نے کیا خوب فرمایا ہے،

از دل و جاں شرف صحبت جاناں غرض است ہمہ اینست و گرنہ دل و جاں این ہمت نیست

فیہ مافیہ میں اس اصول کے متعلق لکھا ہے،

ایشان می پندازند کہ عمل این ظاہر است اگر منافق آن صورت عمل بجائے آرد، پیچ اور اسودند

چون در معنی صدق و ایمان نیست، (فیہ مافیہ ص ۸۲)

یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول ولا تبتلوا اعمالکم،

وہ گم نہ کنیم و پئے ہر غول نہ پوئیم، جز در عقب احمد مختار نہ گردیم،

(دیوان رومی)

اتباع رسالت، | توحید ہی مسلک تصوف کا مطلوب اور مقصود ہے، لیکن توحید کی کنجی رسالت ہی

بادہ حقیقت کے مشاقون کے لئے رسول ہی مینا نہ غیبی کا دروازہ کھولتے ہیں، معرفت الہ میں مشعل



رسول ہی کا علم اور عمل ہی علم حق رسول کو خدا سے ملتا ہے، اور رسول سے ساری مخلوق فیض عظیم پاتی ہے، مولینا سے روم نے پیغام رسالت اور اتباع رسالت پر بید زور دیا ہے، ثمنوی اور ملفوظات تو ان مسائل کی تصریح اور تشریح سے بھرے پڑے ہیں، دیوان میں بھی اس کا پورا حق ادا کیا ہے بعض لوگ یہ خیال کرتے ہیں، کہ صوفی کو رسول سے تعلق نہیں، صوفی کا مسلک الگ ہوتا ہے، اسے تو کفر و ایمان کی تمیز ہی نہیں، پیغمبر حق و باطل اور کفر و دین میں تمیز کرتے ہیں، وہ عارف روم کے ان اقوال کا بغور مطالعہ کریں تا کہ حقیقت روشن ہو جائے،

**علم حق وحی** | انبیاء کرام اپنی طرف سے تعلیمات نہیں پیش کرتے، بلکہ خدا کی طرف سے جو کچھ ان پر وحی ہوتی ہے، اس علم حق کی تبلیغ کرتے ہیں،

وما یَنطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحیٌ یُّوحیٰ،

چون پیغامبر صلی اللہ علیہ وسلم مست شدے و بخود گشتے سخن گفتے قال اللہ آخر از روے صورت

زبان او میگفت اما او در میان نہ بود گویندہ در حقیقت حق بود، ..... پس معلوم شد کہ او

نمی گوید حق می گوید کہ وما یَنطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ،

زیر سبب قل گفتہ 'وہ' یا بود، گرچہ نطق احمدی گویا بود،

اسلئے جو ایمان اور عمل میں رسول کا تتبع نہ ہوا، وہ کبھی مقصود کو نہیں پہنچ سکتا، جو خدا کا محبوب

بنا چاہتا ہے اور اپنے آپ کو مقبول بارگاہ بنانا چاہتا ہے، اس پر اتباع رسالت فرض ہے، قل

ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ صوفی وہ ہے جو کمال اخلاص و عرفان سے اتباع رسالت

کی تکمیل کرے، سالک کو جو کچھ ملتا ہے، اسی طرح ملتا ہے، اور جو کچھ ملے گا، اسی راہ سے ملیگا، کیونکہ

حضور فاطمہ الرسل صلی اللہ علیہ وسلم جہد کمالات کے جامع ہیں، مولانا فرماتے ہیں،



لطفِ خدا سے جملہ کمالاتِ خلق را، یک چیز کر دو واد بد و نامِ مصطفیٰ

مناقب میں مولانا نے فرمایا کہ،

”من جمیع وارثِ محمدی ام“

مولانا سے معنوی کے علم و عمل کی بنیاد سلطانِ اہلِ معنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع پر ہے،

اہلِ معنی را متابعتِ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم از جملہ واجبات است“

مولانا کا فقر ”محمدی“ ہے ”فقر اشراقی نہیں، جسکو یہ دولت نصیب نہیں وہ احرار وابرار کی

جماعت ہی میں شامل نہیں ہوتا مولانا فرماتے ہیں،

”ہر کرا لذتِ فقر محمدی صلی اللہ علیہ وسلم روی نمود حقا کہ از لذتِ دو جہانی و اغراضِ فانی

اعراضِ کردہ و نارغ شدہ و در مسلکِ احرار وابرار منخرط گشتہ“

مولانا کا فقر و تصوف اشراقیہ کی اشراقیت ہندی جو گیون کا جوگ یا عیسائی راہبوں کی

رہبانیت نہیں، کیونکہ وہ مردِ حق اور تبعِ رسول ہیں، ان کے مسلک میں رہبانیت نہیں، بلکہ لا دھبائے

فی الاسلام ہے،

مسلک کی جامعیت، مولانا کا ارشاد ہے کہ ”دین و دنیا کے نمی شود، مگر مردانِ حق را“ فیہ مافیہ میں بھی

نشاظہر فرمایا ہے، اور یہی حدیثِ درج کی ہے، یہ مسلک نبوت کی خصوصیت ہے، کہ اس میں ظاہر

و باطن کی جامعیت ہوتی ہے، اتباعِ نبوت کی وجہ سے مولانا میں بھی یہ جامعیت و حقیقت ہے، اس

پر انکی زندگی بھی شاہد ہے، اور ان کے ملفوظات بھی، فیہ مافیہ میں ہے،

”امام را ہمارا دل بخدمتِ بودا امامی خواستیم کہ بصورتِ شرفِ شویم، نہ یہ کہ صورت

نیز اعتبارِ عظیم دارد، چہ جائے اعتبارِ خود، مشارکتِ بامنہر بہجتِ انک کار بے منہر نمی آید“



بے پوست نیز ہم بر نمی آید

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بعض متصوفین جو اپنے آپ کو ظاہر کا پابند نہیں سمجھتے، اور صرف اکمالِ باطن خیال کرتے ہیں، کہ وہ کس درجہ سچائی پر ہیں، یہ محض افترا اور خلافِ جامعیت ہے، مولینا کے قول سے ظاہر ہے کہ کبھی انسان ظاہر سے بے نیاز نہیں ہو سکتا، جیسے جیسے ایمان کی تکمیل ہوتی ہے، ظاہر و باطن دونوں کے اعتبار سے مراتب اور مدارج پڑھتے ہیں، اور یہی نبوت کا رنگ ہے، اکبر مرحوم نے سچ کہا ہے،

شریعت در محفلِ مصطفیٰ      طریقت عروجِ دلِ مصطفیٰ

شریعت میں ہے صورتِ فتحِ بدر      طریقت میں ہے معنیِ شوقِ صدر

شریعت میں ہے قیل و قالِ حبیب      طریقت میں حسن و جمالِ حبیب

نبوت کے اندر ہیں دونوں ہی رنگ      بحث ہے یہ مآ و صوفی کی جنگ

اب دیکھئے کہ دیوان سے جو مسلک مستنبط ہوتا ہے، اسے کس حد تک ان اعتبارات

سے ربط ہے،

فرماتے ہیں کہ فقر الی اللہ کا اقبال رحمۃ للعالمین ہی کے دم سے ہے، ع۔

اذا رحمۃ للعالمین اقبال درویشان ہیں،

کیونکہ عاشقانِ الہی کے سرورِ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں،

چون مصطفیٰ است سرورِ محمد و عاشقان      جملہ مطیع او شدہ چہ شاہ چہ گدا

اس لئے حکم ہوتا ہے کہ اگر فقر اختیار کرنا ہو، تو راہِ نسبتِ پیغمبر اختیار کرنی چاہئے، ع

فقر بگزین راہ رو کاں سنتِ پیغمبر است،

کفر کی سیاہی نورِ محمدی ہی سے دور ہوتی ہے،



جامہ سیاه کرد کفر نور محمد رسید، طبل بقا کو فتنہ ملک فخذ رسید

زند پاکباز جب کبھی شرابِ حقیقت کا جام نوش فرماتے ہیں، تو وسیلہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا لیتے ہیں،

پاکانِ راہ فقر ز خجنا است جائے چو در کشد دم از مصطفیٰ از تند

رسالت کی پیروی ہی سے انسان صراطِ مستقیم پر رہتا ہے، دوسرے طریقے غولانِ راہ کی حیثیت رکھتے ہیں جس سے سالک گمراہ ہوتا ہے،

رہ گم نہ کینم و پے ہر غول نہ پویم جز در عقبِ احمد نختار نہ گردیم

کیونکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی نے مینخانہ غیبی کا دروازہ کھولا ہے،

بکشا و محمد در سے فائز غیبی

مقصود اتباع نور محمدی ہی سے حاصل ہوتا ہے، ان کے آگے اپنے خیالات و خطرات

کے اصرام توڑ دینے چاہئیں، ورنہ شرک فی الامر ہو جائے گا،

ما چند صنم پیش محمد بشکستیم تا در صنم و لبس و دخواہ رسیدیم

فلک پیا و شب بیدار باشم طریق احمد نختار از آخر بگیرم،

مولینا کے سلسلہ طریقت کے قافلہ سالار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں،

بخت جوان یار ما دادن جان کارما قافلہ سالار ما فخر جہان مصطفیٰ،

لا تقوتن الا وانتم مسلحون کی نصیحت انہی اصحاب کو حاصل ہوئی، جو اخلاقِ مصطفوی

کو اپنا شعار بناتے ہیں،

وان کہ اخلاقِ مصطفیٰ جویند، چوں ابو بکر چوں عمر میرند،

دامنِ محمدی سے اپنے آپ کو حضرت بلالؓ کی طرح وابستہ کرنا چاہئے،



ردائے احمد مختار بگیرائے عاشق      صلائے عشق شنو ہر دمے ز روح بدلا

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انکار سے جہل حقیقت اور کفر پیدا ہوتا ہے،

گر جاہد ایزدم جو لم،      در منکر احمد دم جو دم،

ترقی اس نے کی جو بندہ دین و کیش ہوا، کیونکہ تصوف عین نشائے شریعت کی

صن و کمال و اخلاص کیساتھ تکمیل کا نام ہے،

اے خٹک آنکہ پیش شد بندہ دین و کیش شد      موسیٰ وقت خوش شد جانب طور میرو

پیر کی رہنمائی، | علم و عمل کی ہر شاخ میں رہنمائی کی ضرورت ہے، ورنہ حیات علمی کی تعمیر ممکن نہیں

اسی طرح دین میں بھی ہادی و رہنما کی ضرورت ہے، دین کے ظاہر و باطن دونوں پہلو ہیں، اسلئے

کمال ایمان اور صاحبِ صفا بننے کے لئے ایسے آدمی کی صحبت اور ہدایت کی ضرورت ہے جس کا

ظاہر و باطن آراستہ ہو، ایسے ہی شخص کو مرشد یا پیر کہتے ہیں، ہر اس انسان پر جو اخلاص اور صفا کا

کمال حاصل کرنا چاہتا ہے، ایسے رہنما کی تلاش لازم ہے، وابتعوا الیہ الوسیلۃ کو نوامع

الصادقین، واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم بالخداۃ والعشقی یدون وجہہ (کعبہ)

سلوک الی اللہ کی اولین شرط یہی ہے کہ کوئی پیر حق پرست نصیب ہو، مولینا کا فرمان ہے،

”آدمی یہاں تک کہ آن تیز خود را غاری از غرضها کند، و یارے کہ جوید، در دین کہ دین یار آیت“

مناقب میں مولانا کا قول درج ہے،

بدانی کہ بے تربیت شیخ بیچ تربیت نیست و ہر طاعت بے براست و بے نور آمن

لا شیخ لہ لا دین لہ

پیچ نہ کشد نفس را جز ظل پیر،      دامن آن نفس کش را سخت گیر،

۱۷۵ فیہ، فیہ صلا، ۱۷۵ مناقب العارفین ص ۱۵۷،



دیوان میں مولینا نے اس مسئلہ پر انہی خیالات کا اظہار کیا ہے،

بے دولت مخدومی شمس الحق تبریزی نے ماہ توان دیدن نے بحر توان شد

شمس الحق تبریزی صد گونہ کند دل را گاہیش کند تنیش گاہیش سپر سازد

لیکن پیر کی صفت اور اس کا معیار یہ ہو کہ وہ ہم نفس مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہو، اور انوار

مصطفوی سے اسکا دل منور ہو،

رسد بفیض تجلی شمس تبریزی دے کہ نور ز انوار مصطفیٰ دارد

شاہ شبہ بخش جان مفر تبریزان آنکہ در اسرار عشق ہم نفس مصطفیٰ است

در ہواے شمس تبریزی ز ظلمت درگذر ناگمان سر بر زنی در نور سبحان چینیں

علمائے امت انبیاء کے وارث ہوتے ہیں، بلکہ ان کی مثال انبیاء بنی اسرائیل کی سی

ہے۔ اسلئے مولینا مرشد کو بنی وقت سے تعبیر فرماتے ہیں، حضرت شمس کے متعلق لکھا ہے،

بکشا دند خزینہ ہمہ خلعت پوشید،

مصطفیٰ باز بیا مدہمہ ایمان آرید،

عشق پر مسلک کمال منحصر ہے، | تقریر بالا سے یہ ظاہر ہے کہ مولینا کا تصوف ان کا فلسفہ حیات اور

انکا مسلک یہی ہے، کہ توحید کے مراتب بکمال حاصل کئے جائیں، اور حصول مقصد کی راہ یہی ہے کہ

علماء اور علماء رسول کی پوری پوری اتباع کی جائے، اپنے دین کو خدا کے لئے خالص کیا جائے، اپنے

اندر کمال اخلاص اور تسلیم پیدا ہو، نماز و عبادت میں جس طرح اپنا رخ قبلہ کی طرف ہوتا ہے، اسی

طرح قلب بھی ہر وقت حق تعالیٰ کی طرف متوجہ رہے،

ان کمالات کے حصول کے لئے ضروری ہو کہ ایک ایسے شخص کی ارادت اور صحبت اختیار کی جائے

جو ان مراتب ایمانی کو حاصل کر چکا ہو، اور وہ انوار نبوت سے مستنیر ہو، لیکن مولینا کی نظر میں اصولاً



سلوک کی کوئی منزل بغیر درد و طلب، عشق و محبت، تڑپ اور بے چینی کے طے نہیں ہو سکتی، جب تک  
دل میں محبت کا بیج نہ ہو، ایمان کا درخت پھل نہیں لاسکتا، اخلاص و رضا کا سمندر شتی عشق ہی کے ذریعے  
پار کیا جاتا ہے، فیہ مافیہ میں ارشاد ہوتا ہے،

”دردیست کہ آدمی را رہبر است، در ہر کارے کہ ہست تا اورا درد آن کار“

ہوس و عشق آن کار درد و درون نغز و، او قصد آن کار نکند و آن کار بے درد اورا

میرنشود خواہ دنیا و خواہ آخرت خواہ بازرگانی خواہ بادشاہی خواہ علم خواہ عمل،

دیوان میں بھی مولانا نے عشق کا یہی مقام قرار دیا ہے، اور اسکی ایسی ہی اہمیت بیان

کی ہے، فرماتے ہیں کہ عشق ہی باعث کائنات اور مقصود تخلیق ہے، ع

نحست از عشق اوز ادم با خرد دل بد و دادم

عشق سے مقصود عبدیت اور بندگی ہے،

ہر کہ اندر عشق یا بد زندگی، کفر باشد پیش او جز بندگی،

عشق کی اہمیت،

جہان درخت عمل برگ و میوہ عشق چو برگ و میوہ نہ باشد شجر چہ سود کند

عشق معراج است سو مہم سلطان ل از رخ عاشق فرو خوان قصہ معراج را

زندگی کی آخری سانس بھی اسی عشق کے پیدا کرنے میں صرف ہونی چاہیے، ع

ترا اگر نفی ماند غیر عشق مجوسے،

عشق ہی کا اندیشہ جہاد اکبر ہے، کیونکہ اس کی کشمکش اندیشہ باطن کے ساتھ ہے، اس کا

مقابلہ نفس کے ساتھ ہے، کیونکہ محبوب حقیقی کی محبت کو ماسوا کی محبت پر غالب کرنا پڑتا ہے

اور فعل کو مرضی حق کے تابع کرنا پڑتا ہے، اسے نور الہی سے دیکھنا پڑتا ہے،



”چوں تمام اور ایمان حقیقی باشد، او ہمہ فعل کند کہ حق خواهد“ (فیہ مافیہ ص ۱۲۶)

رجعنا من الجہاد الا صغریٰ الجہاد الا کبر، یعنی با نفس مصاف کردن جہاد اکبر است،

(فیہ مافیہ ص ۱۲۷)

نتیجہ اور استقامت، | یہ راہ بڑی کٹھن ہے، اس کوچہ میں صرف پائے ثبات ہی کو اذن سیر ہے، او  
وہی آستانہ جانان تک پہنچ سکتا ہے، جو صاحب استقامت ہے، اسی راہ کے اختیار کرنے سے  
انسان اپنے شرف و عظمت کے اصلی مقام پر پہنچتا ہے، اسی طریق میں اس کا نشانہ خدا پر ہوتا ہے  
خلافت الہیہ کی منزل تک اسے رہنمائی ہوتی ہے، اور جب اس نے اپنے آئینہ کو غیریت کے گرد و غبار  
سے صاف کیا ہے، تو ہمیشہ جمال الہی اس میں منعکس ہوتا ہے، (دیوان کے اشعار فیہ مافیہ سے محفوظات  
کی مطابقت کیساتھ درج کئے جاتے ہیں)۔

”وجود آدمی اصطلاحاً حق است، چوں اورا حق تعالیٰ بخود عالم و دانا و آشنا کرد باشد

ان اصطلاحاً وجود حق خود تجلی حق را و جمال بچوں را دمبدم و لمحہ لمحہ می بندد و ہرگز آن جمال

(فیہ مافیہ ص ۱۲۷)

ازین آئینہ خالی نباشد“

مومن کمال ایمان کے باعث آئینہ مومن (اسم اللہ) بنجاتا ہے، ہو لینا کے متعلق افلا کی

کا قول ہے کہ

”در معنی المومن، مرآت المومن لطائف می فرمود گفت اللہ را یک نام مومن است دیندار

ہم مومن المومن مرآۃ المؤمن یعنی تجلی فیہا درجہ یعنی در بند و مومن اللہ مومن تجلی میکند تو اگر رویت اللہ

مینخواستی، در آن مرآت در انامی آئینہ بینی،

آہن من صیقل عشقش چو یافت آئینہ کون رفت ازو سے آہنی

(مناقب العارفین ص ۳۹)



نہ زبویم نہ زرنکم نہ ز جسم نہ ز جانم      حذر از تیر خد نکم کہ خدا نیست کماتم  
 حق تعالیٰ نفس مومن کا خریدار ہوتا ہے، اس کی قیمت ذات اور صفات کے سارے  
 فیوض ہیں، جسے حبت کہتے ہیں، جو ان برکات کے ظہور کا محل اور مقام رضا ہے، "حق تعالیٰ ترا قیمت  
 عظیم کر دہا است، و می فرماید کہ ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم و اموالهم بآيات  
 لهم الجنة،

تو بہ قیمت برابر جانی،      چہ کم قدر خود نمی دانی،

(فیہ مافیہ ص ۱)

نتیجہ سلوک بقا باللہ، | عاشق ترک نفی خود می کر چکا ہے، اب نامے مطلق کی طرف سے اثبات  
 دوام حاصل ہوگا، اسی کو بقا باللہ کہتے ہیں، یہی حاصل فنا ہے،

خیال ترک من ہر شب صفات ذات من گرد      مرا نفی من درے ہمہ اثبات من گرد،

یہی حیات بعد المات کا احسن ترین مرتبہ ہے، عارف عاشق اسی لئے موت سے بے خوف  
 ہوتا ہے، کہ موت اس کے لئے راہ وصال اور رفع حجاب ہے، موینانے اس اصول اور اسی خیال  
 کو ایک نغزل میں تشریحاً بیان فرمایا ہے،

بروز مرگ چو تابوت من روان باشد      گمان مبر کہ مرا میل، ایں جہان باشد  
 جنازہ ام تو چو بنی گو فراق فراق      مرا وصال و ملاقات آنزماں باشد  
 فروشدن چو بہ بنی بر آمدن بنگر      غروب شمس و قمر را چرازیباں باشد

کہ دام دلو فروشد کہ ز آب در ناید

ز چاہ یوسف جان را چرازیباں

الحمد لله کفی والسلام علی من اتبع الهدی،



THE JAMMU & KASHMIR UNIVERSITY  
LIBRARY.

DATE LOANED

Class No. ۸۹۵۵/۱۰۱ Book No. ع ۲۲۴

Vol. \_\_\_\_\_ Copy \_\_\_\_\_

Accession No. 19112

81/83

Library. No Acc No. 19117



Library, Srinagar.

1. Overdue charge of one anna per-day will be charged for each volume kept after the due date.
2. Borrowers will be held responsible for any damage done to the book while in their possession.

Call No.....
Account No.....
<b>J. &amp; K. UNI</b>
This book should be returned An overdue charges of 6 n.p. will be kept beyond that day.



طالب محمد اوسين وارثي،



Call No.....

Account No.....

**J. & K. UNI**

This book should be returned  
An overdue charges of 6 nP. will  
kept beyond that day.



JAMSHIR UNIVERSITY  
LIBRARY.

DATE LOANED

Class No. 954 Book No. H47T

Vol. \_\_\_\_\_ Copy \_\_\_\_\_

Accession No 26467

--	--	--	--



Call No.....

Account No.....

**J. & K. UNI**

This book should be returned  
An overdue charges of 6 nP. will  
kept beyond that day.